

آرثر اوارد جولد شميت (الابن)

# الحزب الوطني المصري

(مُصطفى كامل - محمد فريد)

ترجمة: فؤاد دواره

تقديم وتعليق: فتحي رضوان



المكتبة المصرية العامة للكتاب

# الحزب الوطني المصري

مصطفى كامل - محمد فريد

تأليف

آرثر ادوارد جولد شميث (الابن)

ترجمة: فؤاد دواره

تقديم وتعليق: فتحي رضوان



المكتبة الوطنية للجمهورية العربية المصرية

١٩٨٣



## تقديم الكتاب

بقلم : فتحي رضوان

---

الكتاب الذى أقدمه لقراء العربية والمعنون « الحزب الوطنى المصرى » هو كتاب « فريد » • ووصفه بالفريد ليس من قبيل الثناء عليه ، أو الاشادة به ، بل من باب تقرير الحقيقة ، لأنه لا يوجد فى المكتبة التاريخية الحديثة ، ولا فى المكتبة الامريكية المعاصرة كتاب يشبهه • فهو كتاب علمى ، قائم على جمع الحقائق من مصادرها ومراجعتها مع ذكر هذه المصادر والمراجع ، أولا بأول ، فى الموضع المناسب ، وهو فى الوقت نفسه كتاب سياسى ، لا يروى الوقائع رواية المؤرخ العالم ، حسبه أن يذكرها ، أو حسبه أن يذكرها مصحوبة بالتعليق الذى يزيد دلالتها - من وجهة نظر المؤلف - وضوحا ، بل ان المنهج الذى يتبعه فى جمع هذه الحقائق ، ثم فى تبويبها ، وتصنيفها ، ثم الاسلوب الذى يلتزمه فى التعليق والشرح ، كلاهما يخدمان أغراض المؤلف وغاياته ، التى لا تقتصر على أهداف العالم المؤرخ ، بل تتجاوزها الى تحقيق معتقداته • ووجه تفرد هذا الكتاب بين أمثاله وأشباهه ، أن مؤلفه الأستاذ آرثر جولد شमित ( الابن ) هو من أبناء الولايات المتحدة وهو قد تخرج من جامعة « هارفارد » التى تعتبر بحق معبلا لتفريخ أساتذة السياسة النظرية ، وكبار رجال السياسة العملية •

وحصل المؤلف بهذا الكتاب ، فى ابريل ١٩٦٨ ، على درجة الدكتوراه فى الفلسفة فى تاريخ ودراسات الشرق الأوسط من تلك الجامعة •

وكون المؤلف أمريكيا من أبناء الولايات المتحدة ، وكون الكتاب عن « الحزب الوطنى المصرى » مظهرين أو عنصرين من عناصر ما أصفه



« بالتفرد » ، فاهل الولايات المتحدة كانوا قليلي الاهتمام بما يجرى فى منطقتنا التى كانت تسمى البلاد العربية حيناً ، والشرق العربى حيناً ثانياً ، والشرق الأوسط آناً ، والشرق الأدنى تارة أخرى . فقد كان موقع الولايات المتحدة البعيد عن أوروبا وما يجرى فيها من جهة ، وكان غناها الفاحش ، ومواردها غير المتناهية ، وبروزها كقوة اقتصادية وسياسية فى النصف الغربى من الكرة الارضية ، جعل هذا النصف الشاسع ، متراهمى الآفاق ، الملىء بالخيرات والثروات .. عالماً موقوفاً على الولايات المتحدة تلعب فيه دور الأستاذ الرائد ، والسيد نافذ الكلمة ، والثرى السخى الذى اتقن فن خلق المال ، والاستثمار منه ، وتوزيعه بعد أن دانت له سبيل الابتكار الآلى ، التى بلغت مرتبة السحر .

ان « مبدأ مونرو » ، الذى أعلن ، فى بداية القرن التاسع عشر ، أن أمريكا للأمريكيين تصوير حقيقى وشامل لسياسة الولايات المتحدة فى كل جانب . فقد أصبحت تلك الولايات دنيا قائمة بذاتها ، تفصل منتجاتها الصناعية ، وحاصلاتها الزراعية ، الى أهل أوروبا ، والقارات الأخرى وكأنها آتية من كوكب آخر .

الا أن هذه العزلة لم يكن ممكناً أن تبقى ، فالقارة الأم ، قارة أوروبا ، تضخمت مشكلاتها بعد العصر الاول من عصور الاستعمار الذهبية ، الذى كان فيه الرجل الأبيض سيد القارات ، وأمير المحيطات يغزوها ويخضعها لنفوذه وسلطانته ، وينهب مواردها ، ويتحكم فى تجارتها ، ويمنحها ما يشاء من فتات موائده الثقافة الفكرية والصناعية والزراعية . ولكن بانقضاء هذا العصر ، وتحرك الانسان الاسمر والاسود والاصفر ، وتنافس الدول الاستعمارية بعضها مع بعض ، وتعرض مذهب الرأسمال الحر ، لأزمات تفاقت حتى أصبحت حروباً دولية متصلة ، وانتهت بالصراع الدولى الأسمى الأول سنة ١٩١٤ حتى سنة ١٩١٨ . عندها وصلت هذه الازمات الى الولايات المتحدة ، وبدأت المسألة الفاصلة بين الغرب القديم والحديث أصغر من أن ترد عن أمريكا الخطر الذى وقعت فى برائنه أوروبا . وتوالت نذر هذا الخطر ، فحدث تطور فى التفكير السياسى بالولايات المتحدة عبر عنه رئيس الولايات المتحدة وودرو ولسون إبان الحرب العالمية الاولى عملياً ، بارساله فيالوق من الجيش الأمريكى عبرت المحيط ، ونزلت الى أوروبا لتتخذ بريطانيا وفرنسا وحليفتهما من أن يفتك بهما العملاق الألماني ، الذى بدأ وكأنه لن يقهر .

وزاد تورط الولايات المتحدة فى شئون العالم القديم ، لما خيل لودرو ولسون أنه قادر على أن يمنع تجدد هذه المجزرة البشرية التى عصفت بالعالم ، وكانت أول حرب عالمية . فاعلن مبادئه الاربعة عشر ، التى مثلت للعالم المشخن بالجراح ، المثقل برزايا الحرب وويلاتها ، المتطلع الى عالم جديد تسوده المحبة ، انجيلا جديدا جاء به هذه المرة مسيح من العالم الجديد . وألقت ألمانيا سلاحها فى انتظار سلم ، لا غالب فيه ولا مغلوب ، ولا انتقام يشوبه ، ولا ثأر يعكره . وصدقت الأمم المغلوبة على أمرها ، والمستعمرات التى كانت تثن تحت وطأة استعمار الغرب ، وعسفه ، وسوء حكمه ، ما أعلنه نبي السلام الأمريكى من أنه سيكون من حق جميع الشعوب تقرير مصيرها .

وكانت مصر آنذاك قد فاض بها الكيل من فرط ما عانت خلال الحرب العالمية الأولى وقبلها ، فثارت ثورتها العظمى سنة ١٩١٩ بعد أربع سنوات من الأحكام العرفية البريطانية ، أرسل أثناءها زعماء الحزب الوطنى الذى أسسه مصطفى كامل سنة ١٩٠٧ الى المنافى فى الخارج والسجون والمعتقلات فى الداخل ، بعد أن أغلقت الصحف ، ومنعت الاجتماعات العامة .

وكانت بذور هذه الثورة قد ألقتها محمد فريد زعيم الحزب الوطنى المنفى فى أوروبا ، وتلاميذه وأعوانه الذين تخفوا فى مصر ، والذين عانوا الأمريين فى مدن أوروبا المختلفة ، فعرفوا الجوع فى جو قارس البرودة ، كما قاسوا الوحشة والمرض .

وعلق بعض الثوار المصريين حسنى الظن أملهم على « ودرو ولسون » الذى كان بدوره استأذا حسن الظن بالناس ، قليل التجربة السياسية ، فلما وصل الى أوروبا ، واستقبل استقبال الفاتحين ، وفرشت الأرض أمامه بالورد ، وسمى « المسيح الجديد » ، ضحك عليه دهاقين السياسة الاستعمارية : لويد جورج ، وجورج كليمنصو فاقر الحماية البريطانية على مصر ، وهى النظام الذى ثار المصريون لاسقاطه ، فكانت صدمة للمصريين أفقدتهم الأمل فى أمريكا . وقد اعترف آرثر جولد شميت - مؤلف هذا الكتاب - بحدوث هذه الصدمة .

وتواصى المتحاربون بإنشاء عصبة أمم وفض المشكلات بالتصالح والتفاوض . ولكن برلمان الولايات المتحدة المسمى « بالكونجرس » رفض إبرام معاهدة هذه العصبة ، وسقط ولسن ، وثقلت عليه خيبة الأمل

ولجا الى عزله ، ثم مات كسير القلب ، حزينا ، مغلوبا على أمره .  
غير أنه قبل أن يسقط عن الحكم ، صدمت الولايات المتحدة الشعب  
العربي صدمة أخرى ، فقد اقترح « ودر ولسون » على حليفته  
بريطانيا وفرنسا أن يرسلوا لجنة مشتركة لتحقيق موضوع انشاء  
وطن قومي لليهود في فلسطين طبقا لوعده بلفور ، وهو الوعد الذي  
أثار غضب عرب فلسطين ، والعرب بعامة وقتذاك . ولكن ما لبثت  
بريطانيا وفرنسا أن عدلتا عن رأيهما ، وخذلتا « ولسون » كالعادة ،  
فاضطر أن يبعث لجنة أمريكية لتقوم بالمهمة التي كان مفروضا أن  
تقوم بها اللجنة الثلاثية . وتكونت اللجنة الأمريكية برئاسة اثنين من  
كبار ساسة أمريكا الدكتور « كنج » والمستر « كرمين » ، وسافرت  
اللجنة الأمريكية واستفتت الشعب العربي والطائفة اليهودية في  
فلسطين ، وكانت طائفة ضئيلة لا تمثل أكثر من ١٠/ من سكان  
فلسطين . ووضعت اللجنة تقريرا رفضت فيه جميع مطالب الصهيونيين  
وقالت عن الصهيونية أنها مذهب شاذ ، وأوصت بوقف هجرة اليهود الى  
فلسطين . ولكن هذا التقرير لم يلبث أن ضاع ولم يلتفت اليه أحد في  
أمريكا ، بعد أن بعث آمالا كبارا في نفوس العرب ، لكنها سرعان ما انطلقت  
ولم تخلف وراءها الا الحسرة والحزن .

وبهذا انتهت الصفحة الاولى من كتاب العلاقات الأمريكية العربية .  
ومضت السنوات والولايات المتحدة مصممة على عزلتها ، حتى أعاد  
التاريخ نفسه ، وبرز من صفوف الشعب الألماني « غليوم » آخر ،  
يحكم ألمانيا ، ولكن بضراوة أكثر ، وبتنظيم أعمق ، وبكفاءة عسكريه  
وسياسية أشمل . ذلك هو الأمباشي « أدولف هتلر » .

وأحس « روزفلت » ، رئيس الولايات المتحدة أن انجلترا وفرنسا  
وأوروبا كلها هي خط الدفاع الأول عن بلاده ، فأخذ يعالج الكونجرس  
والرأي العام الأمريكي ، ويحتال عليه ، ليتقبل الدخول الى الحرب  
الاوروبية ، حتى نجح أخيرا ، وبعد لاي ، في أن ترسل الولايات المتحدة  
جيوشها للمرة الثانية الى أوروبا . وهزمت ألمانيا وقادتها « هتلر »  
بعد أن دانت له أكثر أوروبا .

ولكن الولايات المتحدة لم تستظم هذه المرة أن تعود الى العزلة ،  
أولا لأنها تبينت أن النظام الاوروبي الاستعماري ، الذي كان لسنوات  
عديدة قويا ومزدهرا ، قد أصبح خاويا ، وأن الفراغ الذي سينجم عن  
سقوطه لا بد أن يملأ ، والا انتقلت العدوى الى الولايات المتحدة من  
أوروبا .

ثانيا : لانه فى الوقت نفسه ، خرج من انقاض أوروبا عملاق جديد هو اتحاد الدول الاشتراكية ، الذى عرف بعد ذلك باسم الاتحاد السوفييتى ، الذى يضم دولا وولايات فى أقصى الشرق من أوروبا ، والذى يتسع لروسيا الضخمة بأراضيها الشاسعة فى كل أوروبا وآسيا . ولم يكن خروج هذا العملاق مقصودا على برونه كقوة سياسية واقتصادية وعسكرية ضخمة وجديدة وطموحة ، بل ان الامر تجاوز هذا الحد الى كون هذه القوة الجديدة نذيرا بتحدى نظام الاقتصاد الحر ، الذى بنت على أساسه الولايات المتحدة قوتها وثروتها وإزدهارها ، وهو تحد مزدوج ، اذ أن القوة السلافية الجديدة تحدث فى الوقت نفسه نظام الولايات المتحدة السياسى ، وهو نظام «الليبرالية» القائم على حرية قيام الاضراب ، وحرية الرأى المتمثلة فى انتخابات حرة وصحافة حرة .

منذ ذلك التاريخ ، والولايات المتحدة مشغولة البال بما يجرى فى أوروبا ، شرقها وغربها ، وبما يجرى فى افريقيا وآسيا ، الى جانب ما يجرى فى محيط الولايات المتحدة التقليدى ، ولغنى به نصف الكرة الغربى ، أى الأمريكتين الشمالية والجنوبية ، بما حولهما من جزر صغيرة وكبيرة ، قريبة وبعيدة فى المحيطين الهادى والهندي .

ولما كانت منطقتنا التى كان يجب أن تسمى « الشرق العربى » ، هى ملتقى القارات الثلاثة : أوروبا وافريقيا وآسيا ، وكانت فى الوقت نفسه ، مجرى قناة السويس التى تصل أوروبا بآسيا ، وكانت موطن المقادس للمسلمين والمسيحيين واليهود .. حيث تقع فيها البلاد الحجازية بمكة والمدينة ، والأرض التى بعث فيها موسى ، والتى جرى على أرضها عيسى طفلا ونبيا ، والتى بنى فيها هيكمل سليمان ، وصخرة المعراج ، والمسجد الأقصى ، فقد استحققت هذه البقعة من الأرض أن تستأثر من اهتمام وانشغال بال السياسة الامريكية ، ما يساوى اهتمامها وانشغال بالها بمواقع الأرض الاخرى . اذ ما من مشكلة فى العالم من أقصى الشرق الى أقصى الغرب ، ومن أقصى الشمال الى الجنوب الا لها اتصال حى عليها وانعكاس مباشر من منطقة الشرق العربى التى تحدد فيها النصر ، وتحدد الهزيمة فى الحرب العالمية الثانية عند موقع ضبيل على شاطئ مصر يسمى « العلمين » .

الا أن هذه المنطقة استأثرت بمشكلة أخرى ، شديدة الالتهاب ، ثم أزممت ، وهى المشكلة التى سميت بمشكلة « الشرق الأوسط » ،

والتي كان يجب أن تسمى منذ البداية « مشكلة فلسطين » ، أو على الأقل يجب أن يسميها العرب كذلك ، ولا يسمونها بغير هذا الاسم .

ولكن هذه المشكلة عرفت عند الغرب بمشكلة « الشرق الاوسط » وذلك لازتباط دول الغرب بمشكلة اليهود التي أطلق عليها اسم « اللسامية » أي عداوة الساميين . فقد دأب الغرب على مطاردة اليهود ، والاعتداء على أفرادهم بالآذى المادى والأدبى ، وإساءة الظن بهم كشعب . وقد ساعد على نمو هذه الحركة وتفاقمها ما يؤمن به المسيحيون من أن اليهود صلبوا السيد المسيح ، بعد أن ذهبوا فى تعذيبه الى أقصى درجات الوحشية . وقد أسفر هذا كله عن اعتزال يهود أوروبا مجتمعات المسيحيين ، والاحتفاء بأحياء لهم سميت « بالجيتو » واصطناع لغة لهم هى لغة « اليديش » ، وهى لغة ألمانية عامية .

ولم تخفف هذه العزلة من آلام اليهود الأوروبيين ، بل زادت من توجس مسيحيي الغرب منهم والمبالغة فى كراهيتهم ، حتى أصبح من المألوف أن تقوم حملات دورية فى أكبر عواصم أوروبا تقتحم على اليهود دورهم ، وتفتك بالعثرات منهم ، وقد أطلق على هذه الحملات اسم خاص بها هو ( البوجروم ) .

وقد انتهت هذه الروح المعادية لليهود ، المصحوبة باحتقارهم ، وسوء الظن فى طبيعتهم التى خلقوا بها ، أو فطروا عليها الى قيام الحزب النازى فى ألمانيا ، الذى جعل من عداوته للسامية جزءا من مذهبه ، كان هذه العداوة انجيل نزل من السماء .

ولكن فى نفس الوقت الذى كانت تقع فيه هذه الاضطهادات على يد مسيحيي أوروبا حدث أمران غريبان غاية الغرابة ، الأول نفوذ اليهود المالى والسياسى فى كل دول الغرب ، حتى آلت اليهم مصائر السياسة والحرب فى كثير من دول أوروبا ، والأمر الثانى هو أن اليهود فى الدول العربية عاشوا فى أمن ودعة ، لم تمس لهم شعرة ، ولم تسفك من دمائهم قطرة ، ولم يجرح لهم شعور .

ولما كانت دول الغرب فى حاجة الى مال يهود الغرب ، واستمالة سياسيينهم ، وكبار رجال الاقتصاد فيهم ، فقد منحت بريطانيا - فى شخص وزير خارجيتها « بلفور » - التصريح المشهور باسم هذا الوزير فى ٢ من نوفمبر سنة ١٩١٧ الذى قالت فيه بريطانيا انها تنظر الى نشوء وطن قومى لليهود فى فلسطين نظرة عطف . فلما أسفرت الحرب العالمية عن فوز بريطانيا وحلفائها ، فقد استحثت يهود بريطانيا وفرنسا

حكومات هاتين الدولتين ، لتحول وعد بلفور الى واقع . واستجابات الحكومتان ، وانتهى الامر الى قيام دولة اسرائيل فى ١٥ من مايو سنة ١٩٤٨ بتصریح من الجمعية العامة للأمم المتحدة ، ثم قامت الحروب بين العرب واسرائيل ، ودارت بينهما أربع جولات من الحروب ، الاولى فى سنة ١٩٤٨ ، والثانية فى سنة ١٩٥٦ ، والثالثة فى سنة ١٩٦٧ ، والآخرى سنة ١٩٧٣ .

ولما كانت بريطانيا هى زعيمة الغرب ، فقد بذلت أقصى ماتستطيع لتحضى اسرائيل ، ولتضمن لها البقاء ، فلما زالت زعامتها على الغرب ، وحلت الولايات المتحدة محلها فى مقعد الزعامة واصلت ما بدأتها بريطانيا . وقد زاد من هذا العطف أن كثيرا من سياسة أوروبا وأمريكا تأثروا فى قراراتهم السياسية فى هذه المرحلة بثلاثة اعتبارات :

الاول انها طليعة الحضارة الغربية فى هذه المنطقة الحيوية عسكريا واقتصاديا ، فالقائمون على أمرها ، هم من أهل أوروبا عاشوا فيها ، وتنقفوا بثقافتها ، وآمنوا بمبادئها ومبادئها ، ولا سيما الايمان بالاقتصاد القائم على الملكية الخاصة ، وبالسياسة القائمة على حرية الفرد .

والاعتبار الثانى أن هذه المنطقة زادت أهميتها بعد أن ثبت أن احتياطي البترول فيها يفوق هذا الاحتياطي فى أية منطقة أخرى فى العالم ، على الأقل عند التهاب مشكلة فلسطين ، ومن الخير للغرب أن توجد دولة ، تدين بالولاء له ، وتتمتع بالانتماء اليه .

والاعتبار الثالث أن ازدياد نفوذ الاتحاد السوفييتى الذى ورث بعض سياسة روسيا القيصرية بشأن هذه المنطقة الثمينة الغالية جعل وجود الغرب فيها أمر حياة أو موت .

وقد أدى هذا كله الى أن وصل اهتمام الولايات المتحدة الامريكية بمنطقة الشرق العربى الى أقصى الغاية ، وأصبح من الطبيعى أن يكتب رجال السياسة والاقتصاد والاجتماع عن جوانب هذه المنطقة الكتب والبحوث والدراسات . وقد كثر فعلا هذا الانتاج الفكرى الأمريكى فى شئون الساعة ، ولكن لم يقع نظرنا على كتب أو دراسات تتناول المقدمات التاريخية التى أدت الى واقع المنطقة بعد الحرب العالمية الثانية . ونستطيع أن نقول ان الكتاب الذى تقدمه للقارئ العربى ، عن الحزب الوطنى المصرى هو واحد من أوائل ذلك الطراز من الكتب . ولقد كان اختيار المؤلف تاريخ الحزب الوطنى المصرى موضوعا لكتابه

منارا لدهشتى ، ذلك أن اتصال هذا الحزب بأحداث إيامنا قد لا يبدو واضحا ، ولكن الفاحص المتأمل يستطيع أن يكتشف ببسر كيف أن الأحداث الجارية الآن ترد الى الأحداث التى عاشها وخاض معامها مصطفى كامل الزعيم المصرى الشاب الذى أسس الحزب الوطنى المصرى فى ٢٢ من ديسمبر سنة ١٩٠٧ ، وأن تلك الأحداث هى المقدمات المباشرة للوقائع والمشكلات والأزمات الضخمة التى تهز منطقتنا هزا والننى تهز مع منطقتنا العالم كله ، حتى توشك أن تؤدى الى حرب عالمية ثالثة ما لم يتدارك سياسة العرب ، والشرق والغرب ، الامور ، وما لم يلهمهم الله الحكمة ، فلا يستسلموا لاهداف اللحظة ، حتى ينجو العالم من حرب مدمرة لن تبقى هذه المرة - حقا وصدقا - على شئ .

الحق أن المؤلف - آرثر جولد شميث ( الابن ) جدير بأن يهنا على صراحته ، فقبه نص فى السطور الاولى عن بواعثه لتأليف هذا الكتاب فقال :

« فى الخامس من يونية ١٩٦٧ شنت اسرائيل حربا وقائية على جيرانها العرب ، ردا على اغلاق المصريين خليج العقبة فى وجه الملاحة الاسرائيلية ، وعلى حملة الدعاية العدائية المتصاعدة فى العالم العربى كله بقيادة القاهرة . »  
ثم قال :

« ٠٠ اذا كان باستطاعة التاريخ أن يضىء الحاضر عن طريق اعادة بناء الماضى ، فان المؤرخ يستطيع أن يساعد الأجنبى على فهم الثلاثين مليون مصرى المعاصرين حين يوضح له كيف ولماذا سيطرت على عقولهم قومية معادية للغرب الى هذا الحد . »

وهذه السطور ، ليست الا نموذجا لأسلوب المؤلف ومنهجه فى الحكم على الوقائع المتصلة بالسياسة ، فهو لا يستطيع أن يتغلب على النزعة السائدة فى الغرب فيما يتعلق بشئون الشرق بعامه ، والشرق العربى بخاصة ، فهو يستعمل مثلا اصطلاح حرب « اسرائيل الوقائية » و « حملة الدعاية العدائية المتصاعدة فى العالم العربى » ، ثم هو يصف القومية المصرية بأنها « قومية معادية للغرب » وليسبت مجرد قومية ، ترد بشكل طبيعى على ما تلقاه من مواقف معادية أو ودية . ولكننا نعرف منه أن الذى قاده الى تأليف هذا الكتاب الجيد هو انشغال باله باسرائيل ومستقبلها ، وبمشكلة ذات قيمة خاصة عنده وعند زملائه فى

الفترة التي وضع فيها كتابه . تلك هي مشكلة رفض العرب التفاوض مع إسرائيل ، وهي السياسة التي استمرت في العالم العربي حتى سنة ١٩٧٨ .

وعلى الرغم من أن المؤلف يتورط في أحكام خاطئة ، كلما استدعى الأمر إصدار حكم سياسى على المصريين أو العرب أو الشرقيين ، وهي أخطاء فاحشة تنضح بسوء نية غير قليل ، ولكنه حينما يتناول الوقائع ويحللها ، نظفر منه بعمل جيد ، يستأهل أن يقرأه المؤرخون ، وطلبه التاريخ ، ورجال السياسة . فقد امتاز هذا العمل بأن الدراسة التي سبقته كانت جادة وطويلة وشاملة ، فالمراجع والمصادر التي أوردها المؤلف فى هوامش الكتاب كانت من الكثرة والتنوع بحيث تكاد تكون ميزة خاصة لم تتوافر لأى كتاب آخر بالعربية أو بلغة أجنبية عن نفس الموضوع أو ذات الحقبة ، فقد قرأ جميع الذى كتب عن الموضوع والعهد ، باللغة العربية حتى ما قبل إصدار كتابه بقليل ، ثم رجع الى المراجع الأجنبية من كتب ومن وثائق الحكومة البريطانية ، ومراسلات وزارة الخارجية الألمانية التي وضعت الحكومة الأمريكية يدها عليها عندما وصلت جيوشها الى الأراضى الألمانية سنة ١٩٤٥ ، ولهذه الوثائق أهمية خاصة فى موضوع هذا الكتاب لأن محمد فريد وعبد العزيز جاويز وتلاميذهما ، عاشوا فترة الحرب العالمية الأولى فى ألمانيا ، وكانت لهم اتصالات عديدة وطويلة بوزراء خارجيتها ووكيل هذه الوزارة والسفراء الألمان فى تركيا وسويسرا وغيرهما ، ثم جاء مؤلف الكتاب الى مصر ، وقابل عددا كبيرا من زعماء الحزب الوطنى الذين وجدهم على قيد الحياة أو أولادهم وأحفادهم ، أو اطلع على مذكراتهم . وزار مصر أكثر من مرة ، وتنفس جوها ، وعرف خصائص أهلها ، وأسلوب حياتها . وكان من حسن المصادفات أن حضر فى دار الأوبرا الاحتفال الذى أقامه الحزب الوطنى بمناسبة مضى خمسين عاما على وفاة محمد فريد وسمعى وسمع فكرى أباطة نخطب فى هذه الذكرى ، كما سمع الشعراء المرحومين محمود حسن اسماعيل وصالح جودت ينشدان الشعر فى هذه الذكرى وصاحبها ، وفى الختام سمع نشيد « بلادى بلادى » تؤديه فرقة الموسيقى العربية ، فكان شديد الانفعال بما رأى وسمع ، لأنه عاش سنوات يقرأ عن اجتماعات الحزب الوطنى والخطب التى تلقى فيها ، والقصائد التى تنشد على الجموع التى تؤمها ، ولكنه لم يشهد شيئا منها ، فلما حضر هذا الاجتماع خيل اليه أن الماضى بعث وأن اجتماع تلك الليلة هو اجتماع من اجتماعات الليالى الخوالى .



ومما يذكر للمؤلف أنه لم ينصب نفسه محامياً للاستعمار البريطاني شأن أكثر كتاب الولايات المتحدة الذين يتحمسون لذكر أفضال الاحتلال الإنجليزي لبلادنا ويتهمون المصريين بكنز الجحيم والجحود ، واعترف بالعمل العظيم الذي قام به مصطفى كامل والحزب الوطني ، وبالأخطاء التي تورط فيها الحكم البريطاني وما قام به الاستعمار بعامة من سلب الأمم التي منيت به . وإن كان ، في الجملة ، مؤمناً بنظرية الغرب القائمة على الاتهام الصريح أو الضمني لأهل الشرق عامة بالخمول والكسل ، وضعف الاستعداد للتقدم ، وحسن التنظيم والمثابرة ، وكأنهم خلقوا هكذا ، وكان الاستعمار الذي فرض عليهم سلطانه ، ونهب أرزاقهم ، ولم يحسن اتفاق موارد بلادهم على التعليم واستنباط أسباب الثروة ، ومكافحة الأمراض والأوبئة وشق الطرق ، وإقامة المدن ، وبث الثقافة والفنون ، لا يد له ، ولا ذنب فيما وصلت إليه الشعوب الشرقية من تدهور اجتماعي ، وتحلل خلقي ، وقد عبر عن هذا الرأي رئيس الولايات المتحدة تيودور روزفلت حينما زار مصر سنة ١٩١٢ ، فأقامت تصريحاته الدنيا وأقعدتها ، ونظم في الرد عليه أمير الشعراء أحمد شوقي قصيدته البارة التي كان مطلعها :

« أيتها المنتحي بأسوان داراً ... »

وقد اجتراً المؤلف على رمى المصريين بصراحة جافية خالية من كل ذوق ، ومجافية للروح العلمي والحقائق الموضوعية حينما قال أن المصريين خاملون وسليبيون ، وقد عقبنا على هذا الحكم الظالم الفاسد في هامش الصفحة التي ورد فيها هذا القول (٣) ، وهو لا يستحق أن نقف أمامه أكثر مما وقفنا . وصدوره بهذه الصراحة ينفعنا لنقف على رأى الغرب فيما ، لا لنثور ونحتد ، ولا لنرد عليهم بالسباب واللعنات . بل لنقدر هذه الأحكام ، ونتصرف على ضوءها ، فيما نضع من خطط .

وأحسب أن الأوربيين والأمريكيين لا يجرون الآن على إصدار مثل هذا الحكم وأنناؤنا يعيشون بين ظهرانيتهم أساتذة جامعات ، وخبراء علوم ، ومستشاري صناعة واقتصاد ، يتأفسون أبناءهم ويسبقونهم ، على الرغم من أنهم طارئون على المجتمع الغربي ، وحديثو

---

(\*) يجد القارئ تعليقات الأستاذ فتي رضوان على متن الكتاب بعد هوامش المؤلف وبحروف أكبر مسبقة بهذه العلامة (\*)

عهد بأسمالية ومناهجة • والحق ان الانسان ليعجب من أن يرمى كاتب غربي ، شعب مصر ، بالخيول والسلبية ، وقد قام شعب مصر في خلال خمسين سنة أو يزيد قليلا ، بأربع أو خمس ثورات ، غيرت تاريخ العالم في المنطقة العربية أو منطقة شرق البحر الابيض المتوسط فتورة عرابي سنة ١٨٨١ تلتها حركة مصطفى كامل ضد الاحتلال البريطاني ، وهي ثورة بكل معنى هذا اللفظ ، ثم ثورة سنة ١٩١٩ ، التي أذهلت الغرب ، وكان يحسب أن انتصاره على ألمانيا وحلفائها في حرب ١٩١٤ - ١٩١٨ سيخيف شعب الفلاحين الفقراء الذين يقيمون في وادي النيل ، أعلاه بمصر ، وأدناه بالسودان • فاذا بهؤلاء الفلاحين الحفاة يخرجون عليهم بفؤوسهم ، يتحدثون بنادق الأقوياء ومدافعهم • ثم كانت ثورة ١٩٣٥ ، وتوجت كل هذه الثورات بثورة سنة ١٩٥٢ التي كنست ما بقي من نفوذ الاستعمار الغربي في ميادين العسكرية والسياسة والاقتصاد والثقافة ، وطردت فلول هذا النظام الظالم ، المعتدي ، الذي فرغ من معناه ، ان كان له معنى غير السلب والنهب والقرصنة •

وترى المؤلف حائرا بين نظريتين ، فهو يأخذ على الحزب الوطني حزب مصطفى كامل ، تارة أنه ليس ثوريا بالقدر الكافي الذي يمكن الحزب من قيادة الشعب الى مواجهة صريحة مع جيش الاحتلال ، ثم يعود فيأخذ على الحزب أنه يلجأ الى أساليب ثورية لتحطيم الانظمة الدستورية التي يطمع فيها ، ويدعو اليها •

والحق أن الحزب الوطني كان يلجأ الى الأسلوب أو الخطة التي تقتضيها الظروف ، فهو يدعو بأسلوب الإصلاح والدعوة ، حتى تكتمل أسباب الثورة ، ويتوافر جوها ، وينتهي الشعب ليخوض معاركها ، وعندها يلجأ الى أسلوب الثورة كما حدث في ٣ مارس و ٣١ ابريل سنة ١٩٠٩ بمناسـبة قانون المطبوعات الذي مس حرية الصحافة وانتقمها ، كما حدث تهيؤ ثوري في حادثة طابة حتى خيل للسلطات البريطانية أنهم على أبواب ثورة ، ولما اشتد تضيق السلطات العسكرية خلال الحرب العالمية الأولى ، فاعلقت صحف الحزب الوطني ، ومنعت الاجتماعات العامة ، ونفى زعماء الحزب الى مالطة وغيرها ، واعتقل شباب الحزب في الداخل ، ولم يعد يسمع الا صوت الحكومة ودعايتها وصحفها ، لم يكن ثمة مفر من اللجوء الى الأساليب الثورية ، فتوالت حوادث الاعتداء على الوزراء المصريين الدائرين في فلك الاستعمار البريطاني ، بل وعلى السلطان نفسه ، رأس هذا النظام •

وقد تورط المؤلف فى نسبة وقوع الفتنة الطائفية سنة ١٩١٠ الى الحزب الوطنى ، وحمل عبد العزيز جاويش وزر تلك الفتنة ، وقد علقنا على هذا الاتهام الكاذب فى موضعه ، وحسبى هنا أن أقول أن مصطفى كامل لم يكف قط عن الدعوة الى وحدة الأمة ، وإلى التصريح بأعلى الصوت ، وملء الفم ، بأن الاسلام ينفر من التعصب ، ويدعو الى وحدة الأديان السماوية ، وبذل الحب والاخاء لاتباع أهل الكتاب وإن عبد العزيز نفسه أبان هذه الفتن التى انطلقت نارها سريعا ، حذر من الانسياق لمكائد الاحتلال الذى لم يكن يسره شيء مثل انقسام المصريين الى طوائف متناحرة ، وأنه لا يليق بالمصريين ، أن يكتنوا الدون جورست المنسوب للبريطاني مما عجز عن تحقيقه سلفه اللورد كرومر ، وقول كهذا لا يصدر عن متعصب ، وإنما يصدر عن مسلم صحيح الاسلام ، ومصرى محب لبلده ووطنه بكل طوائفه وعناصره .

وقد فات المؤلف أن فضل مشاركة الأقباط فى الحياة العامة فى مصر يرجع الى الحزب الوطنى ، وأتباعه لا يزالون يعتبرون من مفارحهم الايمان بوحدة البلاد والدعوة اليها .

وبعد ، فإن المصرى ليشعر بالرضا والارتياح حينما يقرأ هذا الكتاب فتكتمل أمامه صورة كفاح وطنى ، متصل الحلقات ، مترامى الآفاق ، كان ينحت الصخر ، ليشق طريقه فى وجه قوى طائفية ، متألبة عليه ، كارهة له ، منها الأجنبية الغربى ، ومنها الأجنبية الشرقى . ومنها دواعى للتخلف موروثية ، ومنها أسباب للتأخر طارئة ، ولكنه استمسك وثأر وصبر ، حتى حرر أرضه من الغاصب الأجنبى ومن الملكية التى تحللت واستحالحت فسادا صارخا ، ومن الاستعمار الغربى الثقافى الذى أقام المعاهد ليثبت فى نفوس بنين وبنات مصر ، الكره لثقافتهم ، والاحتقار للغتهم ، والبعد عن دينهم ، والتهافت على ثقافة الدخيل الغاصب والاعجاب بها والاعلاء من شأنها ، ومن الاستعمار الاقتصادى الذى استأثر بموارد بلادنا ، وحرم علينا أن نجدد ونبنى فى مجالات الصناعة والزراعة ، مستشرفا مستقبلا أعظم ، متطلعا الى النهوض برسالة الشرق العربى ، يستأنف بها دوره القديم ، ومكانته السامية ، وسعيه الرائد .

### فتحى وضوان

# الفصل الأول بذور القومية المصرية

---

- مدخل
- الخلفية الجغرافية والتاريخية
- قيام الحركة الوطنية الأولى وفشلها
- ملاحظات عامة



## ملحق

فى الخامس من يونيو ١٩٦٧ شنت إسرائيل حربا وقائية (\*) على جيرانها العرب ، ردا على اغلاق المصريين لخليج العقبة فى وجه الملاحة الاسرائيلية ، وعلى حملة الدعاية العدائية المتصاعدة فى العالم العربى كله بقيادة القاهرة . وبينما أعلنت القوى الغربية تأييدها لحق إسرائيل فى استخدام خليج العقبة ، حاولت منع الصدام عن طريق الدبلوماسية الهادئة ، ثم امتنعت عن دعم كلا الجانبين عسكريا ، وخلال ساعات كانت الطائرات الاسرائيلية المقاتلة والقاذفة قد دمرت تقريبا سلاح الطيران المصرى القوى ، فى حين كانت القوات البرية تغزو سيناء . ولم ترد الجمهورية العربية المتحدة ( المصرية ) أن تعلن هزيمتها أمام الاسرائيلين ، فادعت أن طائرات أمريكية وبريطانية قد اشتركت فى الهجوم ، وقطعت علاقاتها الدبلوماسية بالولايات المتحدة . وهاجمت الجموع الغاضبة القنصليات والمكثبات الأمريكية والبريطانية فى مدن عربية ، وأجبر جميع رعايا الدولتين على الرحيل السريع .

ومنذ نهاية حرب الأيام الستة لم يكد يخف احساس العرب بالمرارة تجاه الغرب ، ومازال مستقبل النفوذ الغربى فى الشرق الأوسط يحيط به الغموض الشديد ، فان العرب حين تذكروا معاونة انجلترا أو فرنسا فى حملة إسرائيل سنة ١٩٥٦ لم يتراجعوا عن اتهامهم لانجلترا وأمريكا بالتدخل فى الحملة الماثلة سنة ١٩٦٧ ، وتعتمد الحكومات العربية أن التسوية السلمية للصراع مع إسرائيل فكرة غريبة تخدم المصالح

(\*) هكذا زعمت إسرائيل والواقع ان حروب إسرائيل جميعا كانت حروبا عدوانية هجومية .

الاستعمارية ، ومن ثم فهي تبدو الآن أبعد مما كانت في أى وقت سابق والاعانات المالية السخية التي تقدمها الدول العربية المصدرة للبترول لمصر هي وحدها التي يمكن أن تنقذها من الانهيار الاقتصادي بعد أن حرمت من كل مصادرها للعملة الصعبة . وقد أصبح من الواضح أن القومية المعادية للغرب تمثل اليوم أهم محرك للسياسة المصرية (\*) .

وإذا كان باستطاعة التاريخ أن يضيء الحاضر عن طريق إعادة بناء الماضي ، فإنه المؤرخ يستطيع أن يساعد الأجنبي على التوصل لفهم الثلاثين مليون مصرى المعاصرين حين يوضح له كيف ولماذا سيطرت على عقولهم قومية معادية للغرب الى هذا الحد .

لقد ظل الأجانب يحكمون مصر آلاف السنين ، فما الذى جعل قرننا من السيطرة الأوروبية يحدث هذا التاكيد الشامل للذات القومية (\*\*) ؟ ما القومية المصرية ؟ كيف نشأت (\*\*\*) ؟ وما الوسائل التي أدت الى انتشارها بهذه الصورة الهائلة ؟

ان الإجابة على هذه الأسئلة لاترتبط بمصر وحدها ، ولكنها تشمل كذلك القوميات التي تشكل الآن المواقف والتصرفات السياسية للشعوب التي كانت مستعمرة فى كل أرجاء المعمورة . وان كان من الحق أن الكفاح المصرى من أجل الكرامة والاستقلال كان نموذجاً لكثير من الحركات القومية الأخرى فى إفريقيا والشرق الأوسط .

ان القومية قد تكون ايجابية ، تؤكد « بناء الأمة » ، أو خلق نظام

---

(\*) ان هذا الكلام مقلوب تماما ، فالقومية اتجاه أصيل لا يقوم أساسا على معاداة الغرب ، انما يقوم أصلا على تحقيق الوحدة وهو اتجاه ايجابي من جهة ، ودائم من جهة أخرى ، فلما قاوم الغرب تحقيق الوحدة طرأت معاداة الغرب . ومع ذلك فان قيادات عدد من الدول العربية كانت موالية تماما للغرب .

(\*\*) المؤلف بهذا التساؤل يكشف جهله بتاريخ مصر القديم فان اقدم القوميات فى العالم هي القومية المصرية ، فقد نشأت حتى قبل توحيد القطرين البحرى والقبلى فى عهد ميتا . والنقوش الموجودة على المعابد والهيكل وداخل القبور ، واوراق البردى تثبت كلها ان المصريين كانوا يحرصون بوحدتهم بالوطن المصرى وعاداته وتقاليده وأدياله قبل ان تولد قوميات أخرى فى الشرق والغرب بالآلاف السنين .

(\*) ان غرود بعض المفكرين الغربيين يحملهم على تصور أن لغوهم فى منطقة الشرق العربى ، هو الذى أوجد أو خلق شعور العرب بالذات وهم لا يدرون أن هذه المنطقة للفت على مر الحقب الأجانب الفزاة ، ولعل أكبر مثل يعرفه أهل الغرب هو الحروب الصليبية التي استمرت قرنين ، ثم انصهرت موجتها بفشل كامل .

من القيم يحل محل الولاء القديم للقرية ، أو الاقليسم ، أو العقيدة أو القبيلة ، وهو ما يحدث الآن في كل أرجاء آسيا وإفريقيا ، مثلما حدث من قبل في أوروبا فيما بين عامي ١٧٨٩ و ١٩١٤ . على أن الجانب السلبي للقومية كثيرا ما يكون أكثر وضوحا ، وهو المتمثل في زيادة مواقف المعارضة للسيطرة الأجنبية ، فقد نشأت القومية بشكل عام كرد فعل مضاد للتهديد الخارجي . ونشيد المارسييليز المثير ألف في الوقت الذي كانت فيه الجيوش الأجنبية تغزو فرنسا للقضاء على الجمهورية . واستمدت القومية الإيطالية وقودها من نيران الكفاح ضد الحكّمين الفرنسي والنمساوي . وكذلك القومية المصرية ، عبرت عن نفسها ، أول ما عبرت (\*) ، سنة ١٨٧٩ ، في شكل معارضة للمراقبة المالية الأوروبية وسيطرة الأتراك والجراكسة على المناصب المدنية والعسكرية في مصر . وبعثت من جديد في تسعينيات القرن الماضي كرد فعل مضاد للحماية الانجليزية « المتقنعة » ، ثم ازدهرت في أوائل القرن العشرين في حركة شملت الأمة كلها لطرده جيش الاحتلال البريطاني . غير أن رد الفعل لم يكن موجها ضد الحكم الأجنبي وحده - فالمصريون لم يعرفوا الاستقلال خلال ألفي وخمسمائة سنة (\*\*) - بل كان موجها في الوقت نفسه ضد الاضطراب الاجتماعي الناجم عن فرض أفكار ونظم أوروبية ، وبخاصة تلك المستمدة من الثورة الصناعية وديمقراطية القرن التاسع عشر ، على مجتمع إسلامي زراعي محافظ .

وستنصف هذه الدراسة بإيجاز ، في فصلها التمهيدى ، الحركة الوطنية المصرية الأولى ، وتحلل أسبابها ونتائجها ، وجوانب قوتها وضعفها ، وإن كانت بؤرة اهتمامها ستتركز حول الحركة الثانية المشثلة

---

(\*) العجيب أن يقول مؤرخ هذا الكلام ، فمصر عبرت عن قوميتها حينما قاومت الغزو الفرنسي في ضول مصر وغرغها حتى أقصى الصعيد ، كما عبرت عن هذه الروح في سنة ١٨٠٣ حينما قُضت في رشيد ( ٣١ مارس من تلك السنة ) على غزوة بريطانية بقيادة الجنرال استيوارت ومعونة الجنرال ويكوب .

(\*\*) هذا خطأ صريح ، فمصر كانت مستقلة تماما للثلاث طيلة جده خلال هذه المدة التي يقول المؤلف إنها استمرت ١٥٠٠ سنة . فقد نشأت في مصر خلال تلك الفترات دول مصرية مستقلة عن القوى الكبيرة التي كانت موجودة آنذاك ولا ينكر أحد أن آخر دولة مصرية مستقلة من هذا الطراز هي دولة محمد علي التي قامت على جيوش واساطيل كان قوامها جنودا مصريين وبحريين مصريين ، وصنعت أسلحتها وسفناتها وذخيرتها في مصر .



في الحزب الوطني (١) ، حزب مصطفى كامل (٢) ومحمد فريد . فهذه

(١) تسمية « الحزب الوطني » باللغة العربية يمكن ترجمتها الى الانجليزية حرفيا « Patricic Party » ( فكلمة وطن في اللغة العربية الحديثة أصبحت تدل على نفس معنى الكلمة الفرنسية (Patric) أو National Party ( تستخدم العربية الحديثة كلمة وطن بمعنى قوم أو أهل فيقال : الدفاع القومى (national defense) أو «الذئك الأهل national bank» والكلمة الصحيحة التي تقابل في العربية كلمة « nationalist » هي قوم ، ولكن يبدو أن كلمة وطن استخدمت بنفس المعنى في نهاية القرن التاسع عشر وظل هذا المعنى شائعا حتى عهد قريب . وقد اخترت أن أسمي كلا من « الحزب الوطني الأول » ( حزب عرابي ) وسميه التالي « the National Party » ، لأن هذا الاسم أقرب لوصف طبيعتهما ومطالبيهما . غير أن أيا من الحزبين لم يكن « قوميا National » بمعنى اشتراكه على كافة طبقات الأمة المصرية ( \* ) وان حاول كل منهما جلب المصريين الى العمل السياسي دفاعا عن استقلال بلادهم أو لتحقيقه ، وهو من حيث جلب المصريين الى قومي . وفي بعض المواضع حيث يخفى من اللبس ساسي الحزب الأول « الحركة العرابية » . وهناك خلاف آخر حول مدى صحة اعتبار كلا الحزبين « حزبا » وهنا نشير الى مقال هام عن كلمة حزب كتبه د.ب. ماك دونالد في « دائرة المعارف الاسلامية » ( ط ١ - لندن بريل ١٩٢٧ ، ٣٢٢

(D.B. Mac Donal, The Encyclopedia of Islam (1st ed., Leiden Ball, 1927) 322f.

وفد اغرائى صديقي وزميل لي دراسة القومية المصرية لويس كانتوري Louis Cantori أستاذ مساعد العلوم السياسية بجامعة UCLs بكاليفورنيا . باستخدام مصطلح « Watanist » لوصف كل من الحزب واتباعه ، طالما كان مصطلح كثيرا ما يستخدم للدلالة على كل المصريين المارضين للحكم الأجنبي ، سواء اكانوا من مؤيدي الحزب الوطني ام من غيرهم ، ورايه مقنع ، وبخاصة بالنسبة للفترة التي تلت سنة ١٩١٩ حينما تولى الوفد قيادة كفاح مصر من أجل الاستقلال ، ولكني نفرت مع ذلك من نعت كلمة انجليزية مبهمة المعنى بالنسبة لمن لايعرف العربية . وعلى هذا فكلما ظهرت كلمتا nationalist و nationalism في هذه الدراسة بحروف صغيرة يكون المقصود بها المعنى العام لا الاصطلاحي .

(٢) مصطفى كامل ( ١٨٧٤ - ١٩٠٨ ) : الزعيم الوطني المصري ، ويجب ان نخلط بينه وبين مصطفى كمال أتاتورك . وأسماء الشخصيات والأماكن العربية ، والمصطلحات الفنية ، نقلت كلها تقريبا في هذه الدراسة بصيغة حرفية وفق منهج «دائرة المعارف الاسلامية» مع تعديلات طفيفة .

( \* ) من الأخطاء الشائعة في كتب التاريخ أن الحزب الوطني الذي أسسه مصطفى كامل لم يكن يضم جميع طبقات الأمة المصرية مع أن أعضاء اللجنة الادارية الأولى للحزب الوطني المنتخب في ديسمبر سنة ١٩٠٧ قد ضمت عددا من كبار الشخصيات كعمر سلطان باشا ومحمد فريد بك . ويعرف كبار الموظفين والأعيان كاحمد نافع باشا ، وعددا من المثقفين من أصحاب المهن الحرة كزبيبا واصف ، كما ضمت عددا من الموظفين السابقين من فقراء المصريين كشقيق مصطفى كامل : علي فهمي كامل . وقد ثبت عدد من كبار كتاب الغرب =

مستطرد:

الحركة هي التي نشرت فكرة القومية وغيرها من الأفكار الليبرالية بين الطبقة المتوسطة الصاعدة في مصر . وسنوجه اهتماما خاصا لدور الحزب الوطني في تطور أيديولوجية الحركات السياسية الشعبية في مصر الحديثة ، وتنظيمها ، واستراتيجيتها ، وتكتيكاتها .

---

= ان جريدة « اللواء » كانت صحيفة جميع المصريين ، وانها كانت تقرأ في القرى وتنتجوع . ولما حدثت فاجعة دنشواي التي ذهب ضحيتها عدد من الفلاحين الاشراف ، استطاع الحزب الوطني ان يكتل الشعور الشعبي تأييدا لهم وعظما عليهم . ولما توفي مصطفى كامل في فبراير سنة ١٩٠٨ كانت جنازته مظاهرة اشتركت فيها جميع طبقات مصر .

## الخلفية الجغرافية والتاريخية

حقيقتان جغرافيتان كان لهما أعمق الأثر في تطور مصر • الأولى موقعها بين البحرين الأبيض والأحمر ، في منتصف الطريق الرئيسي بين أوروبا والشرق الأقصى ، وقد ظلت الإسكندرية والقاهرة والسويس زمنا طويلا مستودعات تجارية رئيسية ، ومراكز ثروة العالم الاسلامي في العصور الوسطى • واذا كانت تلك المدن قد تدهورت بعد اكتشاف طريق رأس الرجاء الصالح وازدهاره ، فانها مالبثت أن استعادت أهميتها بعد افتتاح قناة السويس سنة ١٨٦٩ • وأصبحت كل دولة تهتم بالسيطرة على هذا الطريق التجارى الحيوى تحرص على أن تحكم مصر ، أو على الأقل تمنع غيرها من حكمها •

والحقيقة الجوهرية الأخرى تتمثل في أن مصر جزء من الحزام غير المطير الممتد عبر شمال افريقيا ، ولولا نهر النيل لما استطاعت أن تطعم هذا الحشد الكبير من أهلها • والفيضان السنوى للنيل ، الذى ينظمه الانسان فى قنوات ، يقدم المياه والطمى المخصب اللازمين لزراعة طعام يكفى المزيد من السكان • وابتكار الانسان لنظام رى الحياض هو الذى جعل الزراعة ممكنة فى وادى النيل ، وقد تطلب هذا النظام ادارة مركزية قوية تشرف على توزيع المياه والأراضى وانتظام الرى • وهكذا توحدت مصر سياسيا منذ الألف الرابعة قبل الميلاد ، وضرب المثل بسهولة حكمها، وحتى عهد قريب كان باستطاعتها إنتاج فائض من المحصول الزراعى يكفى للانفاق على حضارة مادية متقدمة • ومن السهل كذلك أن يقتحم الغزاة مصر من الخارج ، ومن ثم أمكن أن يستغلها الحكام المحليون والأجانب على السواء ، كما حدث بالفعل فى معظم تاريخها •

وإذا كانت الحركة القومية ، فى جانب منها ، استجابة لمجموعة من القوى غير المتوازنة أثرت فى المجتمع المصرى ، فمن المناسب أن نتتبع تاريخ مصر عائدين الى عصر ساد فيه توازن اجتماعى نسبى ، قبل غزو نابليون سنة ١٧٩٨ ، فى نهاية القرن الثامن عشر كان تعداد مصر يتراوح بين مليونين وثلاثة ملايين نسمة ، أى أقل بكثير من تعدادها فى العصور الاسلامية السابقة ، وكان معظم الشعب من المسلمين السنيين ، فى حين لايزيد عدد الأقباط المسيحيين عن الخمس ، وكانت لغتهم الرئيسية هى العربية ، ومعظمهم ينحدر من المصريين القدماء ، مع مزيج عربى يرجع الى الفتح الاسلامى والهجرات البدوية التالية له . وبالإضافة الى ذلك كان هناك عنصر عربى « خالص » من البدو الرحل أو المقيمين . على أن الطبقة الحاكمة لم تكن مصرية ولا عربية (\*) ، بل كانت أقلية تنحدر أساسا من سلالات تركية وجركسية .

ومن الناحية النظرية كان يحكم مصر وال محلى يعينه الحاكم العثمانى ويسال أمامه ، تعاونه طبقة بيروقراطية صغيرة من الأتراك . أما فى الواقع ، فان ذلك الوالى كان يفتقر حتى الى مجرد حامية صغيرة ، وكان أقرب لسجين فى القاهرة ، فى حين كانت القوة الحقيقية فى أيدي طوائف بكوات المماليك المحاربين ، وهم سلالة المماليك الذين حكموا مصر قبل الغزو العثمانى سنة ١٥١٧ . ولا يستطيع الوالى ممارسة نفوذه الا عن طريق اذكاء الخلافات بين المماليك والقبور بتأييد الزعماء المحليين الأقوياء ، وقام العلماء ، أو مشايخ الاسلام ، بدور هام فى الوساطة بين الحكام والمحكومين بالإضافة الى دورهم فى الوعظ ، والتدريس ، والقضاء ، والتشريع وإدارة الأوقاف (١) ، ووظائف الحكومة . وكانوا يتمتعون بمكانة ممتازة لدى الرعية أو طبقات المحكومين ، التى انبثقت منها بعض العلماء لا كلهم . وكانت طبقة المحكومين تتكون من التجار والحرفيين فى

(\*) ليس فى هذا شىء غريب ، فان العائلات المالكة فى أوروبا الحديثة تنسب الى أصول عرقية غير أصول الشعب الذى تحكمه ، فالمالكة المالكة الانجليزية هى فى الواقع المالكة المالكة السويدية تنحدر من القائد الفرنسى برنادوت ، والأمراء وأصحاب الاقطاعيات فى فن أوروبا كان أكثرهم من غزاة جاءوا من خارج البلاد . ومع ذلك فان الحكام الذين ينتمسون الى أصول أجنبية هضمهم مصر ، فتكلموا لغتها ، وتطبعوا بطقسها ، واستأنوا لى الحكم بأفراد من صميم أهلها كانوا هم أصحاب الدل والعقد ، وإن بدا أن الحكم كله لأجانب .

(١) الأوقاف ، جمع وقف ، وهو مؤسسة اسلامية ينفق عليها من ريع عقار مودث فى وصية لا تجيز التصرف فيه .

المدن ، والفلاحين في التري ، والبدو في الصحراء ، أو على الأقل من يمكن حملهم على دفع الضرائب منهم . وكانت مهمة تلك الطبقة هي إنتاج الفائض الاقتصادي اللازم لمعاونة الامبراطورية العثمانية ، وكانت مصر وقتذاك تسهم في ثروتها بقدر أخذ يتناقص شيئا فشيئا (١) .

وكان ينظم استغلال الطبقة الحاكمة للرعية قانون الالتزام ، أو ضريبة الزراعة ، وهو نظام كان الحكام يجمعون بواسطته أكبر قدر من الضرائب يستطيعون اغتصابه من الشعب ، ليدفعوا قدرا ثابتا للخزينة العثمانية ، ويضعوا الفرق في جيوبهم . وكثيرا ما كان الملتزم ، أو مؤجر الضريبة ، يصبح - من خلال تراكم الضرائب المتأخرة - مالك الأرض الفعلي ، ولكن دون رغبة أو قدرة على استغلال العقار .

كانت واجبات الحكومة المحلية مقصورة على اعداد الخزنة العثمانية بالجزية ، ومواصلة الأشغال العامة ، وصد غارات البدو . أما معظم الواجبات العامة الأخرى ، كإدارة التعليم ، والرعاية الاجتماعية ، والقضاء ، فكانت تتولاها المجالس المالية ، أو الجمعيات الطائفية ، فلكل من المسلمين والمسيحيين الأرثوذكس واليهود مجلسهم المني ، يرأسها على التوالي : شيخ الاسلام ، والبطريرك ، والحاخام ، وكل منهم مسئول بدوره أمام السلطان . ومع أن مجتمع الأقباط في مصر كان يخضع نظريا لبطريرك اليونان الأرثوذكس في القسطنطينية ، فقد كان لهم في الواقع بطريركهم الخاص بهم المقيم في القاهرة ، ثم في الاسكندرية فيما بعد .

(١) أفضل المصادر عن مصر في القرن الثامن عشر هي :

— هـ. آر. جيب و هارولد باون : المجتمع الاسلامي والغرب ج ١  
H.A.R. GIBB and HAROLD BOWEN, Islamic Society and the West, I  
London : Oxford University Press, 1950 — 1957);

— والكتب التالية التي ألفها أو أشرف على نشرها ستانفورد ج . شو

وهي :

— « مصر العثمانية في عصر الثورة الفرنسية »

— Ottoman Egypt in the Eighteenth Century. (Cambridge : Harvard University Press, 1961).

— « مصر العثمانية في عصر الثورة الفرنسية »

Ottoman Egypt in the Age of the French Revolution. (Cambridge, Harvard University Press, 1964).

— « التنظيم المالي والإداري والتطور في مصر العثمانية ١٥١٧ — ١٧٩٨ »

The Financial and Administrative Organization and Development of Ottoman Egypt 1517-1798 (Princeton, Princeton University Press, 1962).

وكان للاوربيين في الامبراطورية العثمانية - بما فيها مصر - اعفاءات ومزايا قضائية خاصة بموجب اتفاقيات عرفت بالامتيازات الأجنبية ، كانت تخول لتفصيلات بلادهم تطبيق القوانين عليهم .

وكانت المدن الكبرى - كالقاهرة - مقسمة على أساس طائفي عادة الى أحياء سكنية ، يرأس كل منها شيخ ، عمله بوليسى بالدرجة الأولى .

وكانت الحياة المدنية والاجتماعية - كالحياة الاقتصادية - تتركز حول النقابات أو الاتحادات المهنية والدينية ، وكثيرا ما ترتبط بالطرق الصوفية ، أو أخوة مذاهب أهل البادان .

أما سكان الريف فكانوا مكسسين في القرى تحيط بهم حقولهم المزروعة . وكان محصول الزراعة في الأغلب الأعم بقدر متطلبات القوت مع فائض هزيل يفتصبه المالك ورجال الدين ، مستخدمين نفوذهم باعتبارهم ملتزمين . لقد حول نظام الالتزام الفلاح الى حالة قريبة من العبودية ، ولكنه لم يجعل للملتزم أو الزارع أى مصلحة في المحافظة على الأرض أو تحسينها ، ومن ثم لا يكاد يبقى مجال للدهشة ليجر كثير من الفلاحين مزارعهم الى القاهرة ، أو ارتدادهم للبدوة ، أو تناقص تعداد السكان .

وعند نهاية القرن الثامن عشر وصل المحصول الزراعى ، وهو قوت مصر الرئيسى ، الى أدنى مستوى بلغه على مر عصور التاريخ ، نتيجة عدة عوامل متداخلة ، من نظام الالتزام ، ومشارك المالك ، وعجز الولاة العثمانيين . واتخذ سخط الشعب شكل انتفاضات متتالية يقودها أعيان الأقاليم أو نقابات المدن ، فينجح بعضها ، ويفشل البعض الآخر .

ورغم أن تحول التجارة الأوربية الى رأس الرجاء الصالح قد أثر في حرمان مصر من رخائها السابق ، فمن الصعب تصور حكومة أسوأ من تلك التى ابتلى بها المصريون فى نهاية القرن الثامن عشر .

على أن سوء الحكم الذى عانت منه مصر لم يكن يتعارض بعنف مع نظرة سواد الشعب لمجريات الأمور . فالضرورات الاقتصادية جعلت أهل وادى النيل يفضلون حكومة سيئة على لا حكومة على الإطلاق . فضلا عن ذلك فالديانة السائدة وهى الاسلام السننى (\*) ، الذى بدأ بالتسليم

---

(\*) الاسلام لا يدعو فى أى مذهب من مذاهبه ، سنية أو شيعية ، الى الأذعان للحكام الظالم ، أو قبول الفساد ، أو السكوت عليه . ولما وصل الشعب المصرى فى عهد المماليك ، الى تطورات كثيرة متوالية ، وعجز قادته ، وانعدام الزاد الثقافى الذى كان يدعم حركة المقاومة للحكام الظلمة واتباعهم الفاسدين ، وهو أمر يحدث فى مرحلة ما من مراحل حياة الأمم .

بشرعية حكم بنى أمية رغم معارضة أهل التقى ، قد شجع على الرضا التقليدى بالنظم السياسية القائمة ، مهما كانت فاسدة ، وتقضيها على الثورات وما يترتب عليها من اضطرابات اجتماعية . كان المجتمع المصرى راكدا ، ولكنه مستقر يسيطر الاسلام عليه . ولأن المصريين كانوا فى عزلة عن أوروبا ، فلم يتأثروا بالتغيرات السياسية والاقتصادية التى تمت هناك فى أواخر القرن الثامن عشر . كان أول حدث عنيف الأثر فى تاريخ مصر الحديث هو غزو نابليون سنة ١٧٩٨ ، ولم تبق القوات الفرنسية بمصر الا ثلاث سنوات ، وهى فترة غير كافية لاحداث تغييرات دائمة أو ثورية ، غير أن هذا الاحتلال كان أول تجربة لمصر مع الحكم الأوروبى منذ ما قبل الفتح العربى ، قضت على الاعتقاد الشائع بتفوق المسلمين على الغرب المسيحى ، وأوضحت للقوى الأوروبية أهمية مصر الاستراتيجية ، وكانت أهم آثارها الداخلية انقلابا سياسيا واجتماعيا ، أضعف المماليك وزاد من قوة العلماء ( رجال الدين ) .

وبفضل هذا الانقلاب أصبح الحدث الهام الثانى ممكنا ، وهو ظهور محمد على ، فى البداية أرسلته الحكومة العثمانية على رأس كتيبة البانية لاقرار النظام فى مصر ، فاستولى على الحكم عن طريق استخدام كل من القوى الداخلية المتنافسة واحدة اثر الأخرى ، ثم القضاء عليها بعد ذلك . فاعترف به السلطان العثمانى واليا على مصر سنة ١٨٠٥ ، وفى سنة ١٨١١ كان قد قضى على المماليك وعلى كل معارضة من جانب العلماء (١) .

وقد حظى محمد على بشهرة مبالغ فيها بمض الشئ باعتباره مؤسس مصر الحديثة وباعث القومية المصرية ، ولم يكن ذلك بسبب أهدافه وإنجازاته الهائلة فحسب . بل لأن سلالته ظلت تحكم مصر حتى سنة ١٩٥٢ . وقد حاولت بعض الدراسات الحديثة توضيح أن باعته الرئيسى كان المجد الشخصى وإن إصلاحاته الاقتصادية والعسكرية

---

(١) الروايات الانجليزية المتعمدة لوصول محمد على الى الحكم مى : هنرى دودويل : « مؤسس مصر الحديثة - دراسة عن محمد. على » Henry Dodwell, «The Founder of Modern Egypt, a Study of Muhammad Ali», Cambridge, Cambridge University Press, 1931.

شفيق غوربال « بدايات المسألة المصرية وظهور محمد على » Shafik Ghorbal, "The Beginnings of the Egyptian Question and the Rise of Mehmet Ali", London Routledge, 1928.

كان هدفها تقوية نفوذه والقضاء على مراكز القوى المنافسة (١) .  
وأيا كان الأمر فالذى لا شك فيه أن الاجراءات التى اتخذها قد أحدثت  
ثورة فى حياة مصر الاقتصادية والاجتماعية ، وقوت بعض الطبقات الموجودة  
وقضت على بعضها الآخر . وصاحبت مستجدات التكنولوجيا الى مصر  
أفكار سياسية واجتماعية هدمت أسس النظام القديم ، كما أن مغامرات  
محمد على العسكرية فى الأقطار المجاورة ، التى بلغت قمته فى حربه لسادته  
العثمانيين من أجل سوريا ، جعلت مصر مصدر إزعاج لسياسة توازن القوى  
الأوروبية .

بدأ محمد على إصلاحاته بالقضاء على نظام الالتزام وفرض ملكية الدولة  
المباشرة لكل الأراضى غير الموقوفة ، وقيد فى الوقت نفسه استخدام  
الأوقاف ومنع سوء استغلالها . وبدأ يعمل فى تطوير منشآت جديدة  
للرى ، أهمها القناطر الخيرية وشبكة من الترع ، تسمح بالانتقال الجزئى  
من رى الحياض الى الرى الدائم ، ومن ثم الحصول على ثلاثة محصولات  
بدلا من واحد ، كما أدخل محصولات صيفية جديدة كالقطن ، والنبيلة ،  
والدخان ، فجعل المزارع أكثر استجابة لمتطلبات السوق ، وحسن وسائل  
المواصلات النهرية والبرية ليزيد من حيوية الاقتصاد الجديد المندفع .

كان محمد على أول حاكم غير أوربى يفتن الى أهمية الثورة الصناعية ،  
فحاول إنشاء مصانع إنتاجية تديرها الدولة ، بالاستعانة بالخبرات والمعدات  
والمشرفين الأوربيين ، ولاعداد القوى البشرية التى تسير نظامه الجديد  
أنشأ المدارس ، وبخاصة فى التخصصات الحربية والبحرية ، والطب ،  
والهندسة ، والترجمة . واستقدم الخبراء والمدرسين الأوربيين ، وأرسل  
المصريين الى أوربا ، الى فرنسا على وجه الخصوص ، ليدرسوا المواد  
الحربية والصناعية . وأنشئت فى عهده أول مطبعة عربية فى مصر .  
وتلاها نشر ترجمات عربية وتركية للمؤلفات التقنية ، وكذلك أول جريدة  
عربية ، وهى « الوقائع المصرية » ، الجريدة الرسمية للحكومة (٢) .

(١) راجع بصفة خاصة : هيلين آن ب\* ريفلين : « سياسة محمد على الزراعية فى

مصر » \*  
Helen B. Rivlin : « The Agricultural Policy of Muhammad Ali in  
Egypt » , Cambridge University Press, 1961.

(٢) عن التعليم المصرى فى القرن التاسع عشر والوضوعات المشابهة ، انظر :

ج\* هيوارث دن : مقدمة لتاريخ التعليم فى مصر لحديثة \*  
J. Heworth-Dunne , « An Introduction to the History of Education in  
Modern Egypt » , London, Luzac, 1938.



هذه الإصلاحات لم تكن موجهة لرفع مستوى معيشة المواطن المصري العادى بقدر ما كانت موجهة لدعم القوة العسكرية للدولة . لقد كون محمد على جيشا قويا لا يعتمد على السيطرة العثمانية ، ولا على طوائف المماليك ، بل لم يعتمد حتى على كتيبته الالبانية . فقد جند الفلاحين المصريين رغم مقاومتهم ، وكون منهم قوة مقاتلة مشرفة ، فوضع بذلك - دون قصد منه - أساس مشاركة أبنائهم فى الحركة الوطنية . وأصبح جيشه المنظم والمزود بالعتاد وفقا للأسس الأوروبية ، أداة قوية للفتح والتمدين . ولقد بلغت قوة هذا الجيش درجة استطاع معها أن يسيطر على كل ممتلكات السلطان فى آسيا ، ويهدد استقرار الامبراطورية العثمانية وميزان القوى الأوروبى .

واختارت القوى الأوروبية - باستثناء فرنسا - الحفاظ على الامبراطورية العثمانية وتوازن القوى بين دول أوربا ، فاجبرت « محمد على » على تقيء مكاسبه السورية ، ثم أصدر السلطان فرمانا منح بموجبه حكم مصر والسودان لمحمد على وورثته من بعده ، مقدما بذلك اعترافا شرعيا باستقلال مصر الذاتى القائم فعلا .

ورغم أن انتصارات مصر العسكرية فى عهد محمد على قد أصبحت فيما بعد مصدر فخار للوطنيين ( وسندا لمطالبتهم بالسودان ) فلم يكن هو نفسه يتصرف كوطنى مصرى ، فالواقع انه لم يكن يتكلم العربية الا بصعوبة شديدة وكان هدفه الأساسى هو زيادة قوته الشخصيه . وليس حناك ما يصور صدق هذه الحقيقة أكثر من مصير اصلاحاته بعد صدور الفرمان السلطانى الذى فرض تخفيض حجم جيشه الى ٣٨٠٠٠ مقاتل ، فسرعان ما فقد اهتمامه بالمدارس والمصانع ، فاخفى معظمها بعد وقت قصير . وبتطبيق الاتفاقية الانجليزية - التركية الخاصة بالتعريف الجمركية على مصر ، انتهى احتكاره للتجارة ، وأصبح من المستحيل حماية الصناعات المصرية - القاصرة نسبيا - ضد منافساتها الأوروبية ، كما لم تعد الأراضى الزراعية حكرا للدولة ، بل تحول جانب كبير منها الى مساحات من الأملاك الحرة ، وفى حالات كثيرة الى ضيعات شاسعة أهديت الى أقارب محمد على والمقربين منه ، أو لكبار الموظفين الإداريين والعسكريين ، مكونة بذلك من جديد طبقة أرستقراطية قوية من هلاك الأراضى .

وقام عباس الاول ( ١٨٤٩ - ١٨٥٤ ) أكبر أحفاد محمد على ، باتمام عمل سلفه تقريبا فى تفويض اصلاحاته السابقة . غير أن

« عباس » لم يكن رجعيا خالصا ، اذ فى عهده حصلت شركة انجليزية على موافقة على انشاء اول خط حديدى فى مصر بين القاهرة والاسكندرية وقد شهد النصف الاول من القرن التاسع عشر نموا سريعا فى حجم حركة التجارة والمسافرين بين دول أوروبا الصناعية وأسواقها فى آسيا ورغم أن طريق رأس الرجاء الصالح ظل ثلاثة قرون الطريق الرئيسى للتجارة فقد تجدد التفكير فى طريق أسرع وأقل تكلفة عبر البحرين الأبيض والأحمر . وفى منتصف القرن كانت الشهور الأربعة التى يستغرقها هذا الطريق قد انخفضت الى أربعين يوما باستخدام السفن النهرية وعربات المسافرين بين الاسكندرية والسويس (١) . وتنافس الخصمان الرئيسيان على النفوذ فى مصر ، وهما بريطانيا وفرنسا ، على تقديم مشروعات تحقق مزيدا من خفض وقت النقل وتكلفتها . وجاء رد عباس ، مخالفا تحيز سلفه لفرنسا ، بالموافقة على خطة بريطانيا بإنشاء خط سكة حديد يربط ، فى حين ايد خلفه سعيد ( ١٨٥٤ - ١٨٦٣ ) المشروع الفرنسى . ومنح الدبلوماسى الفرنسى فرديناند دى ليسبس امتياز شق قناة بحرية تصل البحر الأبيض بالبحر الأحمر فأنشئت قناة السويس بتكاليف باهظة من أموال الحكومة وأرواح العمال ، لتسهم بدور ضئيل فى تنشيط الاقتصاد المصرى . فرسوم العبور فى القناة حتى حينما آلت الى مصر ، لم تكد تعوض خسارة الدخل الذى كانت تحصل عليه من قبل على التجارة البرية (٢) . وأهم عن ذلك فقد حولت القناة مصر الى منطقة استراتيجية لا يمكن أن تسمح أى دولة قوية بوقوعها فى يد أى عدو محتمل .

وباستثناء محمد على نفسه ، لم يؤثر أى عضو من أسرته فى مصر بأعمق مما أثر حفيده اسماعيل الذى خلف سعيدا سنة ١٨٦٣ . فبالإضافة الى متابعته مشروع قناة السويس حتى اتمامه ، أخذ اسماعيل على عاتقه تشييد العديد من المنشآت العامة (٣) ، وأضفى الطابع

(١) « كروتشلى » التطور الاقتصادى فى مصر الحديثة »

A. E. Crouchley : « The Economic Development of Modern Egypt », London, Longmans Green, 1928, p. 83.

هـ.ل. هوسكنس : « الطرق البريطانية الى الهند »  
H. L. Hoskins : « British Routes to India », London Longmans, 1928, p. 236 f.

(٢) « ثيودور رودشتين : « خراب مصر »  
Theodore Rothstien : « Egypt's Ruin », London, Field, 1910, p. 43.

(٣) تشييد ٤٣٠ جسرا و كوبرى ، ٩١٠ أميال من خطوط السكة الحديد ، ٨٤٠٠ ميلا من الترع والقنوات ، ٦٤ مصنعا للسكر . (Ibid, p. 116 f.)

الأوربي على أقسام كبيرة من القاهرة والإسكندرية بتكاليف باهظة .  
 واستطاع في البداية تمويل خططه المسرفة عن طريق رفع ضريبة الدخل  
 بصورة مفاجئة . وكان ذلك ممكنا نتيجة زيادة الحاصلات الزراعية ،  
 وحجم الصادرات ، وسر القطن طويل التيلة . وخلال الحرب الأهلية  
 الأمريكية حرمتم مصانع النسيج في أوروبا من مددها المعتاد من القطن  
 فدفع منسج النسيج أسعارا مرتفعة لكل القطن الذي استطاعت مصر  
 إنتاجه (١) .

ولكي يحصل اسماعيل على موارد إضافية واصل الاجراء ابدى  
 بدءا سعيد باستدانة الاموال من المصارف الاوربية . وطوال فترة رواج  
 القطن ظلت ديون الحكومة المصرية في حدود معقولة ، فلما انتهت الحرب  
 وعادت واردات قطن الجنوب الأمريكى الى عهدها السابق كان لا بد  
 أن ينخفض طلب أوروبا للقطن المصرى ، ومن ثم هبطت ضريبة الدخل  
 في مصر ، ووجد اسماعيل نفسه مضطرا الى البحث عن قروض أكبر  
 بشروط أسوأ ، لكي يستطيع مواصلة خططه في التوسيع الاقتصادى  
 ودفع أقساط ديونه السابقة . وخلال فترة حكمه التى امتدت ست عشرة  
 سنة ارتفعت ديون الحكومة المصرية من ثلاثة ملايين جنيه الى ثلاثة  
 وتسعين مليونا . (٢)

وسخا اسماعيل بقدر اضافى من ايراد الدولة على شبكة المدارس  
 المصرية المتزايدة من ابتدائية وثانوية ، وقد أنشئت وفقا للنموذج  
 الفرنسى في التنظيم والمناهج . وفى عهده بدأت مطبعة الجريدة اليومية  
 وهى منشأة شبه تعليمية ، فى القيام بدورها ، فانضمت الجريدة  
 الرسمية « الوقائع المصرية » فى الصدور . وأعان اسماعيل أول  
 جريدة أهلية ، وهى « وادى النيل » التى بدأ صدورها سنة ١٨٦٦ .  
 وتلتها صحف أخرى أهلية على صلة بالحكومة . وفى البداية كانت  
 الصحف المستقلة اما بعيدة عن السياسة أو مؤيدة لاسماعيل ، ولكن

Page 20/20/2015 10:10 AM

(١) ذكر كروفتيل Croulsey, p. 63 ان إنتاج سنة ١٨٦٠ كان حوالى ٥٠٠,٠٠٠  
 طنار بسعر ١٢ ريالاً للطنار فزاد سنة ١٨٦٨ الى مليونى طنار بسعر ٤٥ ريالاً للطنار  
 (الطنار بزن مائة رطل تقريبا ، والريال يساوى دولارا )

(٢) دوى دايفيد س. لانز قصة دولة اسماعيل المالية فى كتابه « بنوك وباشوات »  
 David S. Landes : « Bankers and Pa-hes », Cambridge, Harvard University  
 Press, 1958.

والكتاب ترجمه الى العربية د. عبد العظيم انيس ونشرته دار المعارف سنة ١٩٦٦

قرب نهاية حكمه ظهرت عدة صحف ، وسمح لها بالاستمرار ، رغم أنها دأبت على نقد نظام حكمه والدعوة الى آراء وطنية (١) .

ومن الممكن رواية قصة مشابهة عن انجاز آخر من انجازات اسماعيل ، وهو أول مجلس نيابي في مصر . فقد دعاه الى الانعقاد سنة ١٨٦٦ ليحصل منه على تأييد محلي على ضرائب جديدة فرضها تدهور دخل الحكومة نتيجة لانحياز رواج القطن . وكان مقصودا به ان يكون مجلسا استشاريا لا تشريعا ، غير أن أعضاءه ، ومعظمهم من أبناء الارستقراطية الريفية ، بدأوا يستشعرون مع الوقت أهميتهم وقدرتهم على المساواة فما جاءت سنة ١٨٧٧ و ١٨٧٨ ، حتى كانوا هم الآخرون . كالصحافة ينقدون بحرية سياسات اسماعيل (٢) .

وكذلك أثرت قوة الاقتباس عن أوروبا في جهاز العدالة في مصر . فبسبب ازدياد عدد الأجانب المقيمين في مصر ، وعدم كفاءة محاكم القنصليات أنشئت المحاكم المختلطة سنة ١٨٧٥ . وترتب على ذلك مباشرة عدم الاهتمام باصلاح نظام القضاء المصري ، وكان لا يزال أقرب للطائفية منه للعلمانية . وعلى المدى البعيد كانت المحاكم المختلطة هي النموذج الذي اتخذ في تطوير القضاء المصري ، فكان المحامون هم الذين سيطروا على الجيل الثاني من الوطنيين المصريين . واشتركت المدارس الحكومية مع الصحافة ومجلس الشورى والمحاكم المختلطة في وضع الأسس التي ساعدت على ازدياد الاهتمام الشعبي بالسياسة ، ومن ثم قيام الحركة الوطنية المصرية .

لقد أصبحت مصر دولة قبل أن تصبح أمة (٣) . فقد تابع

(١) عن التطور المبكر للصحافة المصرية : انظر : كمال الدين جلال : نشأة الصحافة اليومية وتطورها في مصر

Kamal Eldin Galal : " Entstehung und Entwicklung der Tagespresse in Egypten " , Frankfurt Main, Verlag Moritz Diesterweg, 1939.

(٢) عن بدايات المؤسسات النيابية في مصر انظر جيكون م. لاندو :

« البرلمانات والأحزاب في مصر »

Jacob M. Landau : « Parliaments and Parties in Egypt » , Tel Aviv, Israel Oriental Society, 1953, pp. 7-22.

ومن أجل وجهة نظر مصرية انظر : أحمد عبد الرحيم مصطفى :

« ثورتنا الديمقراطية » ، الهلال ، المجلد ٧٣ ، العدد ٦ ، يوليو ١٩٦٥

(\*) المؤلف حريص على أن يكرر هذا الهراء الذي يتحدى كل الحقائق العلمية الثابتة في كتب أساتذة الأوربيين والأثريكيين الذين يقولون أن مصر هي أقدم الأمم واقدم التوفيق بالعايير الحديثة للكلية .

اسماعيل سياسة جلده فى التوسع الاقليمى ، وأرسل بعثات عسكريه الى أعالي النيل وعلى امتداد ساحل البحر الأحمر . فتطلب ذلك بالضرورة زيادة فى حجم الجيش ، ترتب عليها قيام طبقة قوية من الضباط ذات مصالح أخذت فى التزايد .

ونتيجة لحرص اسماعيل على مكانته الدولية ، فقد زاد من استقلاله عن استانبول بشراء لقب « الحديو » (١) سنة ١٨٦٦ ، وحق تغيير نظام تولى العرش بحيث يرثه أكبر الأبناء (\*) ، ثم حصل على الموافقة العثمانية على التحرر من القيود الموضوعه على زيادة حجم جيشه ، وحقه فى عقد القروض الاجنبية وإبرام الاتفاقيات التجارية فى مقابل زيادة الجزية السنوية .

ولقد احتاجت جهود اسماعيل للارتفاع بمكانته ومكانة بلاده الى إيرادات حكومية تفوق بكثير ما يستطيع اقتصاد مصر الزراعى ان يقدمه . ورغم أن إيرادات الدولة تضاعفت خمس مرات فيما بين ١٨٦١ و ١٨٧٥ ، فقد ظل دين مصر العام للدائنين الأجانب فى زيادة مستمرة . وأصبحت فوائد الدين تمثل عبئا متزايدا . وبذلت الجهود لابعاد الذئب عن الدار بالالاحاج فى الحصول على قروض ممتازة من ملاك الأراضى مقابل الضرائب التى ستستحق عليهم مستقبلا ، وتلا ذلك بيع أسهم مصر فى شركة قناة السويس لبريطانيا نظير أربعة ملايين جنيه .

غير أن ذلك كله لم يكن سوى مسكنات (٢) . وفى النهاية عجز اسماعيل عن دفع فوائد دائنيه الأجانب ، واضطر الى الموافقة سنة ١٨٧٦ على تعيين لجنة ثنائية أنجلو - فرنسية للرقابة المالية للإشراف على جمع إيرادات الدولة وانفاقها . وفى سنة ١٨٧٨ دعمت الرقابة الثنائية بتعيين « وزارة أوربية » رئيسها من أصل أجنبى ، وهو نوبار باشا الأرمنى ، وبين أعضائها انجليزى تولى وزارة المالية ، وفرنسى

(١) الحديو : كلمة فارسية معناها « السيد » .

(٢) اللورد كرومر : « مصر الحديثة »

Earl of Cromer : « Modern Egypt » , London Macmillan, 1908, pp, 61-63,

(\*) كان نظام العرش ذيل ذلك يقضى بان يرث الحاكم القائم على رأس الدولة ، عند وفاته أو عزله ، أكبر افراد أسرة محمد على الاكبر ، وهو نفس النظام السارى فى تركيا .

وزارة الاشغال العمومية . وقد وافق اسماعيل على تكوين هذه الوزارة  
الأوربية بسبب سوء الأحوال المالية في مصر ، ولكنه لم يستطع قبول  
اعتدائهم على سلطاته كخديو ، فبدأ يحرص سرا على قيام معارضة  
محلية لنواب والوزراء الأوربيين ، مثيرا نمو الوطنية المصرية ومستغلا  
لها .

وقيام الحركة الوطنية المصرية يفهم بأكبر قدر من الوضوح من  
خلال التغيرات التي طرأت على البناء الطبقي في مصر خلال القرن  
التاسع عشر . ومن المؤكد أن طبقات مصر الاجتماعية والاقتصادية لم  
تكن قط أقساما مغلقة تمنع أى تسلسل . فكثير من الافراد والعائلات  
يمكن تصنيفها في عدة مجموعات مختلفة في وقت واحد . فقد تميز  
البناء الطبقي دائما بقدر غير قليل من المرونة . ورغم ذلك فينبغى أن  
يكون واضحا أن التغيرات السياسية والاقتصادية خلال القرن التاسع  
عشر قد أسفرت عن اختفاء بعض الطبقات أو تدهورها وصعود بعضها  
الآخر ، فساعدت الحاجة الى قيام توازن جديد على النمو المتزايد دائما  
للمشاركة العامة في العمل السياسى .

فخلال الاحتلال الفرنسى ضعف العنصران الأساسيان اللذان  
تتكون منهما الطبقة الحاكمة ، وهما الموظفون العثمانيون وبكوات  
الماليك ، ثم قضى عليهما محمد على بالفعل ، واستوعب البقية الباقية  
منهما في جهازه البيروقراطى ، أى الطبقة الحاكمة الجديدة ، وكانت  
تشمل بعض المصريين الأصلاء ، وكثيرا من المسلمين الأجانب : أتراك  
والبانيين وسوريين وعرب ومغاربة .

كان المدنيون في عهد محمد على يديرون الأراضى الزراعية والانتاج  
الصناعي والتجارة التي احتكرتها الدولة ، وازداد نفوذ العسكريين  
ومكانتهم الرفيعة ، وكانت الغالبية العظمى من الضباط من الألبان  
وأتراك والجراكسة ، ولم يسمح بدخول المصريين في هيئة الضباط  
الا في عهد سعيد ، ثم ما لبثوا أن أبعدوا حين عاد اسماعيل الى تفضيل  
العناصر الأجنبية . وأصبحت الطبقة الحاكمة الجديدة ، وضباط الجيش  
بخاصة ، قوة تمدين هامة عن طريق احتكاكهم الوثيق بالتقنية والافكار  
الأوربية .

أما طبقة رجال الدين الاسلامى ، أو العلماء ، فقد ظلت أقدارهم  
في ازدياد طالما أمكن استخدامهم كقوة مقابلة للماليك ، ولكن نفوذهم  
تدهور حين بدأوا يقاومون الاتجاه الى ادخال الأساليب الأوربية في

التعليم والادارة . أما من استطاع منهم التأقلم بالتغيرات الجارية ، كالشيخ رفاعة رافع الطهطاوى ( ١٨٠١ - ١٨٧٣ ) ، فقد قاموا بدور بارز فى الكيان السياسى الجديد ، فى حين انسحبت الغالبية الى نوع من المقاومة الخفية والسلبية السياسية .

وظل نظام النقابات التجارية والحرفية يسيطر على الحياة الاقتصادية فى مدن مصر ، موفرا للتجار والحرفيين الحماية الاقتصادية والرابطة الاجتماعية ، ولكنه مال الى معارضة التجديدات التقنية . وكان نظام محمد على القائم على احتكار الدولة للتجارة والمصانع قد أضعف من نفوذ النقابات وأهمية أعضائها ، كما ساعد على تخريبها بنفس القدر تدفق المنتجات الأوروبية الرخيصة بعد سنة ١٨٤١ ومنافسة التجار السوريين ، والأرمن ، واليونانيين ، واليهود الذين يستخدمون أساليب أحدث وأكثر ، بالإضافة الى تغير أشكال الاستهلاك ، وبخاصة بين أثرياء المصريين والمتعلمين منهم . ولم تستطع نقابات الحرفيين التطور لمواجهة هذه التغيرات ، بل اكتفت بتوجيه اللوم من أجلها لمنافسيهم من الأوروبيين والشرقيين . ولا بد أن تدهور النقابات والجمعيات المستقلة ، كالطرق الصوفية ، قد أدى الى ظهور قدر مخفف من الاضطراب فى مجتمع المدينة شبيه بذلك الذى أثر على البروليتاريا فى أوروبا ، ومن المحتمل أن هذا الاضطراب قد أسفر عن تكوين بعض الحركات السياسية الشعبية (١) .

أما فى الريف فقد ظهرت طبقة ريفية ممتازة من رؤساء القرى أو العمدة كنتيجة مباشرة لالغاء محمد على لنظام الالتزام . وقامت تلك الطبقة بدور الوسيط بين البيروقراطية والفلاحين ، وكان نفوذها يزداد كلما احتاجت الحكومة الى معونة محلية فى الاشراف على استغلال الأراضى ، أو جمع الضرائب ، أو حفظ الأمن ، أو تجنيد الفلاحين فى الأشغال العامة أو الخدمة العسكرية . وفى صعيد مصر كان العمدة مسئولين أيضا عن إعادة توزيع الأراضى بعد انحسار فيضان النيل .

وظل العمدة أقوىاء طوال حكم محمد على ، وحاول سعيد السيطرة عليهم بتعيين أبنائهم ضباطا فى الجيش ، فمهد بذلك - دون أن يدرك -

---

(١) كتب جابريل باير تاريخا للنقابات فى القرن التاسع عشر فى كتابه « النقابات

المصرية فى العصر الحديث »

Gabriel Baer : « The Egyptian Guilds in Modern Times », Jerusalem, Israel Oriental Society, 1964,

للحركة الوطنية الأولى • وبلغ نفوذ العمدة قمته في عهد اسماعيل •  
ومما هو جدير بالملاحظة أن عدد أعيان القرى أو الاقاليم في المجلس  
التشريعي كان يتراوح بين ٥٨ و ٦٤ عضواً من بين ٧٥ هم كل  
أعضائه (١) •

والواقع أن الفلاحين هم غالبية أهل مصر • وقد ازداد عددهم من  
مليونين سنة ١٧٩٨ الى ستة ملايين سنة ١٨٧٦ • ويرجع جانب كبير  
من هذه الزيادة الى الحاجة المتزايدة الى عمل الفلاح. في زراعة القطن  
وغيره من المحاصيل الجديدة • ومن الصعب القول بأن مستوى معيشتهم  
قد تحسن خلال تلك الفترة ، ولكن الذي لا شك فيه أنهم أفادوا من  
تحسن النقل والمواصلات ومشروعات الري الجديدة ، وأمنوا على  
أنفسهم أكثر من غارات البدو • ومن ناحية أخرى فإن زيادة التخصص  
في المحاصيل المبيعة نقداً جعل الفلاحين يعتمدون على أسعار السلعة  
المتقلبة في السوق العالمية ، وارتبط الطلب المتغير بالعرض  
الثابت •

وكان الفلاحون يجندون بأعداد متزايدة لفترات أطول في  
الخدمة العسكرية والأشغال العامة ( والخاصة أحياناً ) ، وأصبحت  
ضحايا عصابة كبيرة من مفتشى الحكومة ، والعمد ، والتجار ، ومقرضى  
الأموال • وعانوا بالقدر نفسه من طيشهم الاقتصادي ، المتمثل في  
الاسراف في الأعياد الدينية وطقوس الحج ، والمبالغة في تقدير قيمه  
الأرض باعتبارها مظهراً للثراء ، والميل الى اقتراض مبالغ أكبر من  
قدرتهم على السداد • وتدخلت عوامل أخرى لتعوق نمو طبقة الملاك  
الفلاحين ، منها تفتت حيازات الأرض نتيجة لتطبيق قانون الوراثة  
الإسلامي (٢) • وبيع الأرض أو رهنها لسداد الديون ، وميل الحكام  
— واسماعيل بصفة خاصة — الى مصادرة الأراضي التي تعجبهم •

وفي أواخر ستينيات القرن الماضي وسبعينياته أدى هبوط أسعار  
القطن واقترائه بازدياد أساليب النهب في جمع الضرائب الى مزيد من

---

(١) كتب جارييل باير أيضاً دراسة قصيرة أن طبقة العمدة عنوانها " شيخ القرية

في عصر الحديث " ضمنها كتابه " دراسات في التاريخ والحضارة الإسلامية " **Gabriel Boer : «The Village Sheikh in Modern Egypt», in «Studies in Islamic History and Civilization» (Uriel Heyd, ed. Jerusalem. Hebrew University, 1961) pp. 121-153.**

(٢) يحدد القرآن الكريم أنصبة متساوية من التركة للأبناء الذكور ، ونصفها للإناث



بؤس الفلاح وسخطه ، فضبه - بشكل غير علنى فى الأغلب - على اسماعيل وملاك الاراضى ومحصلى الضرائب ومقرضى الاموال .

وببقى الاوربيون الذين توارث المسلمون النظر اليهم بعدوان وشك . فى نهاية القرن الثامن عشر كان عددهم بضع مئات قليلة ، غالبيتهم من تجار المدن ، واقامتهم محصورة فى احياء بعينها ، ويخضعون لقيود مهينة . ومع بداية القرن التاسع عشر تزايد عددهم ونفوذهم وتحسنت مكانتهم . فقد أثبت الاحتلال الفرنسى واصلاحات محمد على تفوق الغرب فى النواحي العسكرية والتقىية . واصبح حكام مصر راغبين فى السخاء على الاجانب ليتعلموا اسرار نجاحهم . واستمر عدد الاوربيين فى التزايد من - ٣٠٠٠ سنة ١٨٣٦ الى ٦٨٠٦٥٣ سنة ١٨٧٨ (١) - نتيجة لتوافر الفرص الاقتصادية امام الاجانب فى مصر خلال حكم سعيد واسماعيل ، ولحماية الامتيازات الاجنبية التى استثنت معظم الاوربيين من الخضوع للقانون المصرى ، بل من دفع الضرائب ايضا . فسيطر الاجانب على الثشون المالية الكبيرة ( والصغيرة ايضا ) وعلى تجارة الجملة الضخمة ، والحرف الدقيقة ، والمهن . وتركز غالبية الاجانب فى الاحياء الجديدة بالقاهرة والاسكندرية ، او فى المدينتين الجديدتين اللتين اوجدتهما قناة السويس، وهما بورسعيد والاسماعيلية ولكن حتى سكان القرى الصغيرة فى الدلتا اصبح لديهم بقالون ومرابون من اليونان .

فى الماضى كان الاوربى معزولا مقهورا ، فاصبح الآن قويا يتمتع بمكانة خاصة وينتشر فى كل مكان . يقوم منزله فى اكبر الشوارع ، ويحاول شباب مصر واثرهاؤها أن يجاروا أساليبه فى الاستهلاك ، وكثيرا ما تنصدر كنيسته الميدان الرئيسى فى المدينة . كان التغير اوضح من الا يلفت الأنظار .

## قيام الحركة الوطنية الأولى وفشلها

ينبغي أن ننظر الى القومية المصرية فى القرن التاسع عشر ، كغيرها من القوميات الحديثة السابقة لها واللاحقة عليها ، باعتبارها ثمرة الادراك الواعى لـ « نحن » المصريين فى مقابل « هم » الأجانب ، الذين يمثلون قوة خارجية أو جماعة أو قوى تمارس أو تهدد بفرض سيطرة سياسية ، أو اقتصادية ، أو ثقافية ، فتعبر القومية عن نفسها بتنمية روح المعارضة المؤدية الى تنظيم المقاومة للقوة الخارجية دفاعا عن المجتمع المحلى ومصالحه وقيمه ، وقد نمت هذه الروح المعارضة فى مصر فى سبعينيات القرن الماضى نتيجة للتغيرات التى سبق تلخيصها ، وكان نموها بين جماعات معينة ضد ثلاثة أعداء مختلفين :

١ - الأوروبيون ، وكانوا من قبل موضع ازدراء فأصبحوا الآن مصدر خوف باعتبارهم حماية دول قوية طامعة ، ويتمتعون بمزايا اقتصادية ومكانة اجتماعية مرموقة .

٢ - النخبة القديمة من الأتراك والجراسكة الذين ميزهم اسماعيل على أهل مصر الأصليين ، وبصفة خاصة فى الجيش .

٣ - الخديو اسماعيل نفسه ، وكان تركيا أكثر منه مصرية ، وقد أثار السخط بسبب تصرفاته الاستبدادية ، وسوء إدارته المالية للدولة وغير ذلك من الأمور . والواقع أن متاعبه المالية هى التى فتحت الباب للتدخل الأجنبى .

وكان لظهور الوطنية المصرية لأول مرة فى سبعينيات القرن الماضى أسباب عديدة ، أوضحها ازدياد تدخل الأوروبيين فى شئون مصر

الاقتصادية والسياسية ، وتمثل عامل آخر فى نمو طبقة ممتازة من المصريين الأصلاء ( والمتصرين فى حالات كثيرة ) تتكون من ملاك الأراضى ، وموظفى الحكومة ، والمهنيين ، ممن تعلموا فى أوروبا أو فى مدارس مصرية على النسق الغربى (١) . وبالإضافة الى ذلك فان جمال الدين الأفغانى ( ١٨٣٨ - ١٨٩٧ ) ، ذلك المصلح الجريء المتجول ، عاش فى القاهرة فيما بين عامى ١٨٧١ و ١٨٧٩ ، وعلم فيها بجوار مسجد الأزهر وجامعته ، والتف حوله عدد كبير من التلاميذ ، مالبثوا ان شاركوا فى الحركة الوطنية الأولى ، من بينهم شيوخ كمحمد عبده ( ١٨٤٩-١٩٠٥ ) وعبد الكريم سلمان ( ١٨٤٩ - ١٩١٨ ) ، وصحفيون كعبد الله النديم ( ١٨٤٥ - ١٨٩٦ ) وأديب اسحاق ( ١٨٥٦ - ١٨٨٥ ) ويعقوب صنوع ( ١٨٣٩ - ١٩١٢ ) ، وزعيم من أبرز أعضاء المجلس النيابى وهو عبد السلام المويلحى وعلى الرغم من أن الأفغانى لم يكن من دعاة الوطنية فقد أثار فى مصر استجابة وطنية بدعوته للإصلاح الداخلى وقيام المسلمين جميعا بالكفاح المسلح ضد خطر الاستعمار الأوروبى (٢) .

وتمثل محرك آخر للوطنية فى السخط الذى أثارته الأزمة الاقتصادية وكان ذلك السخط محصلة مركبة لسوء المحاصيل ( انخفض

(١) لبراهيم أبو لغد تحليل يثير التأمل عن مقدمات الحركة الوطنية المصرية الأولى، نشره فى مجلة « الشرق الأوسط » ، المجلد ٢١ ، العدد ٣ ( صيف ١٩٦٧ )  
**Ibrahim Abu Lughd : « The Transformation of the Egyptian Elite », Prelude to the Urooi Revolt » Middle East Journal, XXI 3 (Summer 1967), pp. 325-344.**

ويذهب به الى أنه فى سبعينيات القرن الماضى كانت قد ظهرت بالفعل قلة ممتازة من العرب بدأت تحل محل الطبقة الحاكمة القديمة التى كانت مكونة من الأتراك والبراكسة .

(٢) عن حياة جمال الدين الأفغانى ( ١٨٣٩ - ١٨٩٧ ) وتعاليمه انظر : ادوارد ج. براون : « الثورة الفارسية ١٩٠٥ - ١٩٠٩ »

**Edward G. Brown : « The Persian Revolution of 1905-1909 », Cambridge, Cambridge University Press, 1910.**

، نيكى كيدى : « الدين الثورة فى إيران : احتجاج الطباى ١٨٩١ - ١٨٩٢ »  
**Nikki Keddie : « Religion and Rebellion in Iran : The Tobacco Protest of 1891-92 », London, Cass, 1966.**

، إيل كدورى « الأفغانى وعبده : مقال فى الشك الدينى والنشاط السياسى فى الاسلام الحديث »

**Elio Kedourie : « Afghani and Abduh : an Essay on Religious Unbelief and Political Activism in Modern Islam », London, Cass, 1966.**

فيضان النيل سنة ١٨٧٧ بشكل غير عادي ) وتزايد عبء الضريبة الثقيلة، التي تحبل نصيبا منها بلا مبرر أفقر المصريين وأكثرهم بؤسا ، وكذلك استمرار تدهور موقف المصريين في التجارة والانتاج الصناعي بالقياس إلى منافسة الشرقيين والأوربيين .

وأخيرا ، وجد سخط عسكري متزايد ، وبخاصة سنة ١٨٧٨ ، بعد انتهاء حملة اسماعيل الفاشلة في الحبشة والحرب الروسية التركية . فعانت الروح المعنوية من تلك البطالة المفاجئة التي قضت على كل فرصة للترقية ونيل الأوسمة . وتركزت فرق الجيش بالقاهرة ، وزاد من السخط تخفيض الرواتب ، والتأخر في صرفها بسبب الأزمة المالية التي عانتها الحكومة ، ومحاباة اسماعيل الصارخة للضباط الأتراك والجراكسة .

وكانت قيادة العناصر الساخطة تنتمي لنفس طبقات المجتمع المصري التي أفادت أكثر من غيرها من التغييرات التي حدثت في أوائل القرن التاسع عشر ومنتصفه ، وهم ضباط الجيش المصريون ورؤساء القرى ( العمد ) وطبقة ملاك الأراضي الجدد . وكونت الجماعات المحرومة ، كتجار المدن وحرفييها ، طلائع الحركة الوطنية لا قياداتها ، إذ ظهر القادة المدنيون بفضل نشاطهم داخل المؤسسات التي كانت تتطلب استجابة حاذقة للتغير السياسي .

من هذه المؤسسات مجلس شورى القوانين الذي أنشأه اسماعيل ، فقد خرج زعماء سياسيين من أمثال : عبد السلام المويلحي وحسن موسى العقاد ومحمد سلطان . في البداية كانت تلك المجموعة من أعيان الأقاليم تخضع لمصالح صانعها ، ثم ما لبثت ، مع تدهور أحوال البلاد الاقتصادية وزيادة نفوذ الرقابة المالية الأجنبية ، أن وضعت ميلها للنقد ، ثم أخذت تطالب ، لا الخدير ولا لجنة الرقابة المالية الشنائية التي تمثل المصالح المالية الأوربية ، بل نفسها بسلطات تنفيذية ، وأكثر من ذلك رفضت في مارس سنة ١٨٧٩ قرارات اسماعيل بحلها ، وأصررت على حقها في مراجعة سياسة الحكومة المالية (١) .

وكانت الصحافة الدورية من بين المؤسسات التي رعت نمو الحركة الوطنية المصرية . ففي أواخر سبعينيات القرن الماضي تزايد عدد الصحف

اليومية الأهلية التي كانت تصدر في مصر بصورة ملحوظة (١) ،  
وقدم تلاميذ جمال الدين الأفغاني ، كالتديم واسحاق ويعقوب صنوع  
( أبو نضارة ) ، في الصحافة المصرية نماذج من الهجو السياسي والتشهير  
الوطني الموجه ضد الخديو ووزرائه والأوربيين الذين تضخم نفوذهم (٢) .

وكان بين الوطنيين كذلك عدد من المعلمين والمثقفين ، كمحمد عبده  
وحسين المرصفي ( المتوفى سنة ١٨٨٩ ) ممن ارتبطوا بالمدارس الحديثة  
او بالعناصر الإصلاحية في اطار المدارس التقليدية (٣) . وكان بينهم عديد  
من الأطباء (٤) ، ولكن لم يكن بينهم محامون ، لأن الاشتغال بالمحاماة  
في مصر لم يكن قد تجاوز بداية تطوره بعد .

واتخذت التنظيمات السياسية الأولى للمصريين شكل جمعيات  
سرية كثيرا ما كانت تحتوى بمجمعات ماسونية . من هذه الجمعيات التي  
كونها مذنبيون « مصر الفتاة » التي عاشت فترة قصيرة سنة ١٨٧٩ .  
وأهم منها جمعية سياسية سرية أعضاؤها من ضباط الجيش ، كونها على

---

(١) وفقا لمراجعاتي لتاريخ كمال الدين جلال للصحافة المصرية ، « وفهرس  
الدوريات العربية التي تقتنيها الدار ( دار الكتب المصرية ) » لمحمد اسماعيل عبد الله ،  
ج٢ ( القاهرة ، مطبعة دار الكتب المصرية ، ١٩٦٣ ) لم تصدر حتى سنة ١٨٧٦ سوى  
جريدة مصرية جديدة واحدة ، وخلال سنة ١٨٧٦ ظهرت جريدتان ، اما في سنة ١٨٧٧  
فقد ظهرت ست جرائد .

(٢) في الفصل الثاني هامش ص ٧٥ تجد قائمة مراجع مختصرة عن عبد الله النديم  
الذي كثيرا ما يطلق عليه لقب « خليب الثورة » ، وهو يمثل احدي المقاتل القليلة  
التي ربطت بين حركة نواحي الوطنية وحركة مصطفى كامل الذي يشبهه كثيرا ، وعن  
يعقوب صنوع أو أبو نضارة انظر : ايرين ل. جندزير : « آراء يعقوب صنوع العملية »  
Irene L. Gendzier : "The Practical Visions of Ya'qub Sanu", Cambridge  
Harvard University Press, 1966.

وكان النديم مسلما واسحق سوريا مسيحيا ، وصنوع يهوديا .

(٣) على كل حال فان كثيرا من اكبر مثقفي مصر المستشرقين ، كهل مبارك  
( ١٨٢٤ - ١٨٩٣ ) والشيخ محمد العباسي ( ١٨٢٨ - ١٨٩٧ ) سيعارضون حركة  
الضباط الوطنية ، وحتى محمد عبده كانت له عليها بعض التحفظات . انظر :  
« محمد عبده » لعثمان أمين .

Osman Amin : «Muhammad 'Abduh», Charles Wendell, tr. Washington,  
American Council of Learned Societies 19٤3, pp. 41-46.

(٤) Landau : pp. 76f, 101-103. ، وقد وسع هذا الكاتب دراسته في مقال :

« مقدمات لدراسة الجمعيات السرية في مصر الحديثة » .

«Prolegomena to a study of Secret Societies in Modern Egypt», Middle  
Eastern Studies, 1,2, (January 1965), pp. 135-186.

الروبي ، وانضم اليها بعد ذلك أحمد عرابي الذى سيتولى بالفعل قيادة الحركة الوطنية الأولى . وقيام هذه الجمعية سنة ١٨٧٦ ما لبثت أن أصبحت هي نواة الحزب الوطنى سنة ١٨٧٩ .

ففى فبراير من تلك السنة حدث تمرد عسكرى ، لعل جمعية الضباط السرية لم تشترك فيه بشكل مباشر (١) ، ولكنه كان بمثابة الشرارة التى مهدت لظهور الحزب الوطنى الأول . ولنتذكر أن الضرورات المالية اضطرت اسماعيل الى تشكيل وزارة أوربية ، كانت لها سيطرة كاملة على مالية مصر . ومع ميوله الاستبدادية فمن الصعب أن نتوقع أن يطول احتماله لآى نفوذ آخر فى حكومته وطنيا كان أم أوروبا ، ومن ثم فقد بدأ يعالج بمهارة ازدياد الشعور الوطنى المعادى للأجانب ، ويتصرف عن طريق معاونة شاهين باشا ، ويحرض بعض الضباط الساخطين ضد وزراء نوبار الأوربيين .

واتخذت الوزارة قرارا فرضته الضرورات المالية ولكنه كان غير موفق من الناحية السياسية ، بإحالة عدد كبير من الضباط الى التقاعد ينصف رواتبهم . وعلى أثر هذا القرار نظم لطيف سليم الحجازى مدير الكلية العسكرية ، وهو فى الوقت نفسه صهر شاهين باشا ، مظاهرة من طلبة الكلية ، انضم اليها الضباط القدامى ، واقتحموا وزارة المالية ، وهاجموا نوبار ، مطالبين بعزل وزارته . فأرسل اسماعيل حرسه لتهدة الشغب ، ولكنه مالبث أن عزل الوزارة .

وترتب على تمرد فبراير ١٨٧٩ زيادة ثقة الضباط المصريين بأنفسهم نتيجة للتشجيع الذى وجدوه من الخديو اسماعيل الذى آسعه أن ينحرف بسهام عداوة ناقدية لتتوجه الى صدور الأجانب . وفى إبريل من العام نفسه أعلنت الجمعية السرية للضباط أنها أصبحت الحزب الوطنى ، وسمح للمدنيين بالانضمام لعضويته ، ونشرت برنامجا يؤكد أهمية الإصلاحات المالية والدستورية ، وقعه ممثلون لمختلف الطبقات ، بما فيها موظفو الحكومة وأعضاء مجلس الشورى ، وكبار رجال الدين ، والأعيان

(١) قرر عرابي وهو يروى الأحداث التى أدت الى ثورة ١٨٨٢/٨١ لويلفريد بلنت الصانع الانجليزى المتحسّس والمدافع عن قضايا المسلمين ، انه لم يشترك فى تمرد فبراير ١٨٧٩ . ( بلنت : « التاريخ السرى للاحتلال الانجليزى لمصر »

Blunt : « Secret History of the English Occupation of Egypt », New York Alfred A. Knopf, 1922, p. 368f.).

( والكتاب مترجم الى اللغة العربية )

والتجار (١) . وقدموا برنامجهم الى اسماعيل الذي عبر عن تأييده له ، وعقب عليه بتعيين شريف باشا ، وهو واحد من زعمائهم المعتدلين ، رئيسا لوزارته الجديدة . ووافق على أن تكون الوزارة الجديدة مسئولة أمام مجلس تشريعي ينتخبه الشعب .

ومن النتائج الأخرى الهامة التي تترتبت على تمرد الضباط تزايد قلق الحكومات الأوروبية وحملة الأسهم والأجانب المقيمين في مصر خشية أن يخدعهم اسماعيل فيزيد من سخط الوطنيين عليهم ليتجنب الضائقة المالية ، ومن ثم يضع نفوذه تمهيدا للتخلص من دين البلاد . وبناء على مبادرة من ألمانيا احتجت الدول الكبرى على عزل اسماعيل لوزرائه الأوروبيين ، ونصحه ممثلا بريطانيا وفرنسا بالتناحي عن العرش . وحاول الخديو التملص منهما بطلب استشارة السلطان عبد الحميد ، ولكن السفراء الأوروبيين في استانبول كانوا قد أشعاروا على السلطان سلفا بتتحيته وتولية ابنه توفيق (٢) .

ولاشك أن تولى توفيق العرش قد شجع الوطنيين في البداية ، لأنه كان متاثرا بالأفغاني ، وكان عضوا بالمحفل الماسوني بالإسكندرية . ولكن « توفيق » كان حريصا على ألا يعيد الأخطاء التي أدت لعزل أبيه ، فسرعان ما أدار ظهره للوطنيين ونفى الأفغاني ، وعطل المجلس التشريعي وصادر الصحف الوطنية ، وأنقص حجم الجيش (٣) ، ورفض مشروع الدستور الذي اقترحه شريف ، ثم مالبت أن آقال وزارته ، وعين وزارة أميل للمحافظة برئاسة رياض باشا ، فكان لهذه التغييرات وقع الكوارث على الوطنيين . وخرج كثير من المدنيين من الحزب الذي ارتد كما كان جمعية سرية للضباط . وأكثر من ذلك فقد حاولت الحكومة قمع الروح الوطنية في الجيش .

---

(١) لتحليل احصائي لاعداهم النظرية انظر  
Landau : «Parliaments and Parties», p. 89.

(٢) لمناقشة دوافع القوي الأوروبية انظر : ولیم ل. لانجر : « التحالفات والتكتلات الأوروبية » .

William L. Langer : «European Alliances and Alignments», 2nd ed., New York, Alfred A. Knopf, 1956, pp. 262-263.

(٣) كان على توفيق أن يقلل حجم جيشه العامل من ٤٥٠٠٠ الى ١٨٠٠٠ جندي تنفيذ لفرمان توليته العرش ، وهو إجراء ، من المحتمل أن السفراء الأوروبيين قد اقترحوه على السلطان . والواقع أن « توفيق » خفض حجم الجيش الى أقل من هذا العدد ، لأسباب مالية .

وجاءت سنة ١٨٨٠ والوطنيون في حالة شديدة الضعف والتفكك .  
وصدر قانون جديد لتصفية الديون واصلاح الضرائب كان له اثره في  
تحسين الحالة الاقتصادية واعادة الثقة للأجانب من الدائنين والمستثمرين  
المنظرين . ورغم ذلك فقد واصلت أفكار التحرر والاصلاح انتشارها في  
مصر . وكان الشيخ محمد عبده قد حددت اقامته في قريته بعد نفي  
الأفغاني ، فأطلق سراحه وعين رئيسا لتحرير « الوقائع المصرية » الجريدة  
الرسمية للحكومة ، فسرعان ما حولها الى لسان حال طلاب الاصلاح ،  
وضم الى هيئة تحريرها كتابا وطنيين ممتازين ، كإبراهيم الهلباوى  
( ١٨٥٨ - ١٩٤٠ ) وسعد زغلول ( ١٨٥٧ - ١٩٢٧ ) . ودن البارون  
دى رينج قنصل فرنسا العام في القاهرة يشجع سرا العناصر الساخطة ،  
ومن المحتمل أن شريف باشا وملاك الأراضي ذوى الميول الدستورية من  
أعضاء المجلس المعطل كانوا يقومون بنفس الدور بهدف إسقاط وزارة  
رياض .

وظل ضباط الجيش المصرى غير راضين ، وهم يمثلون أخطر  
الطاقات الكامنة . فقد أحيل كثيرون منهم الى الاستبداع بنصف مرتباتهم  
في حين شلت بقيتهم بالبطالة التي فرضت عليهم . واتخذ السخط شكل  
معارضة لعشان رفقى وزير الحربية في وزارة رياض ، وكان جركسيا  
يميل الى محاباة بنى جنسه ويفضلهم على المصريين ، وشجع الضباط  
الإمبرالاي على فهمى قائد حرس القصر الخديو ، وكان هو الذى حرض  
عرايى ، وقد أصبح زعيم الضباط الوطنيين ، على أن يكتب عريضة  
يقدمها لرياض في فبراير ١٨٨١ ، يطالب فيها بعزل رفقى . وإذا بمجلس  
الوزراء يقرر تقديم الأيرالايات الموقعين على العريضة للمحاكمة العسكرية،  
وأصدر أمره اليهم بالمثل أمام وزير الحربية تمهيدا لحبسهم .  
واستشعر الضباط الوطنيون المكيدة ، فاطاعوا الأمر بعد أن اتفقوا مع  
كتائبهم على أن تخف لانقاذهم في حالة القبض عليهم ، وهو ما نفذته  
بالفعل .

وبتخلي الحرس عن الخديو توفيق ، أصبح بلا قوة عسكرية يواجه  
بها الضباط المتمردين ، فاضطر الى اجبار رياض على أن ينحى رفقى ،  
ويضع مكانه العضو الوحيد في وزارته المتعاطف مع الوطنيين ، وهو  
محمود سامى البارودى ( ١٨٣٩ - ١٩٠٤ ) . وعلى الفور أقسم الضباط  
على الولاء لتوفيق وعادوا الى ثكناتهم ، وإن ظل كل من الفريقين يتوجس  
من الآخر ولا يثق به . وبدأت الصحف الوطنية تعود للظهور لتحل محل  
تلك التي أغلقت سنة ١٨٧٩ .



وهكذا هدأت الأزمة مؤقتا ، وغادر البارون دى ريتنج مصر ، وأعلن الخديو ثقته بحكومة رياض ، ولكن السخط مالمث أن تزايد حينما أعاد توفيق الى الخدمة العسكرية عددا من الضباط ، كان قد فصلهم لتوجيههم تهما مختلفة للضباط الوطنيين . ولكى يمنع الخديو قيام أى مظاهرة معادية ، حاول تشتيت الوطنيين ، فنقل آلاى المشاة الثالث المتمرد من القاهرة الى الاسكندرية . ورد عرابى على ذلك بخروجه فى ٩ سبتمبر على رأس مظاهرة عسكرية تضم ٢٥٠٠ جندى ، توجهت الى قصر عابدين المقر الرسمى للخديو فى القاهرة ، وواجه توفيق المتظاهرين وطالبهم بتفسير لتصرفهم ، فرد عليه عرابى بتقديم ثلاثة مطالب قال ان الجيش سيفرضها « باسم الشعب المصرى » ، وهى : عزل وزارة رياض ، ودعوة مجلس نيابى ينتخبه الشعب وتحويل له سلطات تشريعية كاملة ، وزيادة حجم الجيش . فلما وافق توفيق على هذه المطالب ، وعين شريفيا مكان رياض ، انسحب الضباط .

وخلال الاثنى عشر شهرا التالية أصبحت السلطة فى ايدى تحالف مرهق بين الضباط الوطنيين بزعامة عرابى ، والمدنيين الدستوريين بقيادة شريف فى البداية ، ولم يقبل شريف رئاسة الوزارة الا بعد أن حصل على تأكيدات من المجلس النيابى القديم والقوى الأوربية بأنه لن يكون قناعا لديكتاتورية عسكرية (١) . ووافق الضباط على تأييد شريف ، بشرط أن يزيد حجم الجيش ويستعيد البارودى وزارة الحربية فى وزارته .

وفى أواخر خريف ذلك العام أجريت انتخابات المجلس التشريعى الجديد . وكان معظم النواب الذين انتخبوا من أعيان الريف (٢) كسابقيهم ، ولكن الأعضاء المعينين الذين اختارهم الخديو كانوا من الوطنيين المدنين ، من أمثال محمد سلطان ، وعبد الله فكرى ، وأديب إسحاق (٣) .

فى تلك الأثناء كان الاضطرام الوطنى ينتشر ويزداد ضراما . فإذا كان الحزب الوطنى قد نشر برنامجا جديدا موجها للأوربيين تعهد فيه

(١) Cromer, I, p. 187. وقد سارع عرابى باستدعاء المجلس الذى لم يكن قد

اجتمع منذ سنة ١٨٧٩ ، لضم قبول شريف للوزارة .

Landau, p. 30. (٢)

ibid, p. 31f. (٣)

بإحترام الالتزامات المالية ، والقانون والنظام ، وحقوق الأقليات والجياليات الأجنبية (١) ، فإن الصحف الوطنية كانت فى نفس الوقت تزيد من حدة معاداتها للأوربيين (٢) ، وكان عرابى لا يكف عن الخطابة الحماسية فى تجمعات الجنود فى القاهرة والزقازيق . ورغم التأييد الذى ناله شريف من قناصل أوروبا ، فقد كان عاجزا عن منع انتشار الدعايات التى تحت على كراهية الأجانب . ومع تزايد قوة الوطنيين فقد كانوا يعيشون فى فزع مستمر خوفا من انهيار نظامهم بمؤامرة من السراى ، أو من الضباط الأتراك والجراسكة المزعولين . وكان هذا الفزع - أكثر من أى خطة عمل واضحة المعالم - هو الباعث لتطرفهم المتزايد .

ومع ذلك فالواقع أن أحدا ممن يملك الارادة أو الوسائل الكفيلة بالإطاحة بالوطنيين لم يتخذ موقفا حاسما أيضا . ففى أكتوبر سنة ١٨٨١ أرسل السلطان عبد الحميد بعثة الى مصر ، ولكن الواضح أن مبعوثيه لم يستطيعوا أن يقرروا أيهما يمثل تهديدا أكبر للمصالح العثمانية : الوطنية المصرية أم التدخل الأوربي ، فاكثفوا بتشجيع كلا الفريقين وواعد كل منهما بأن يتوقع تأييد السلطان . ورفضت كل من بريطانيا وفرنسا السماح لنظام وطنى متطرف قد يهدد بالامتناع عن سداد دين الحكومة أو تهديد حياة أعضاء الجاليات الأوربية وممتلكاتهم ، ولكن إيا منهما لم تكن راغبة فى التدخل العسكرى ، وبريطانيا بصفة أخص . فحكومة جلادستون لم تصل الى الحكم سنة ١٨٨٠ الا بعد حملة انتخابية معادية للاستعمار ، وبدا من التنافس مع دول القارة سعت الى التعاون معها ، ومن ثم حاولت التقليل من التزاماتها عبر البحار وتجنب كل التزام جديد . وأرادت بصفة خاصة استعادة صداقتها بفرنسا ولكن دون أن تدع مصر تقع تحت سيطرتها . كانت بريطانيا ترجو ألا تنفرد فرنسا بالتدخل ، بل تعتمد على الضغط السياسى المشترك ، وفى حالة الضرورة القصوى على تدخل عسكرى عثمانى (٣) . أما فرنسا فكانت حذرة من حركات المقاومة الإسلامية التى يظهارها العثمانيون ، خشية أن تمتد الى تونس التى دخلت تحت حمايتها حديثا ، ومن ثم عارضت التدخل

Blunt : «Secret History...» Appendix II pp, 383-385. (١)

Ibid, p. 125. (٢)

(٣) رونالد روبنسن وجون جالفر ، « إفريقيا والبيكتوريون »

Ronald Robinson and John Gallagher : «Africa and Victorians», New York, St Martin's Press, 1961, p. 92f.

التركي في مصر . وفي نهاية سنة ١٨٨١ تولى الحكم ليون جامبتا (\*) ، وهو مدافع غيور عن المصالح الفرنسية في مصر ، فاتخذت فرنسا موقف المعارضة الايجابية تجاه الوطنيين . وعلى أمل ارباب عرابي أقنع جامبتا لورد جرانفيل وزير الخارجية البريطانية باصدار مذكرة مشتركة تعبر عن القلق بشأن الحالة السياسية في مصر وتهدد بالقيام بعمل عسكري لتأييد الخديو .

وكان الأثر المباشر لتلك المذكرة هو وقوع خلاف بين شريف يؤيده مندوبو الدين الأوربيين ، والمجلس النيابي يؤيده الوطنيون حول حق اقرار ميزانية الحكومة . وفشلت المذكرة في تحقيق هدفها لأن الحكومة البريطانية أعلنت أنها لن تتدخل في مصر . وكان قصصا بريطانيا وفرنسا قد فضلا سلا وسطا لمشكلة الميزانية ، ولكن بعد نشر المذكرة المشتركة أصر المجلس النيابي على حقه في التصويت على الميزانية . ووافق الخديو توفيق المجرد من كل قوة على مقاومة هذا المطلب . وكان هذا معناه استقالة شريف . فعين «توفيق» محمود سامي البارودي رئيسا للوزارة الجديدة ، وأصبح غرابي وزيرا للحربية .

وبذلك ملك العسكريون الوطنيون زمام السلطة ، وتغلخوا على الدستوريين المعتدلين . فما هو ذا شريف خارج الحكم ، لا يثق بالضباط المصريين ويدعو الى تعيين مندوب عثمانى تتبعه حملة عسكرية تكبح جماح الوطنيين (١) . وكان التدخل العثماني مازال الحل المفضل فيه نظر بريطانيا ، في حين فترت حماسة فرنسا للتدخل في مصر بعد سقوط حكومة جامبتا . أما الحكومة العثمانية فكان موقفها غامضا وكذلك موقف الخديو توفيق الذي كان عاجزا عن معارضة الوطنيين ومن ثم بدا كمن يحرص على تهدئتهم . فبعد قبوله استقالة شريف بقليل صدق توفيق على الدستور الجديد ، وكان قد تقدم بمشروعه الى المجلس النيابي الذي يسيطر عليه الوطنيون . ووجد مندوبو الدين الأوربي والمثولون الدبلوماسيون أنفسهم عاجزين عن التأثير في الحكومة .

---

Cromer, I, p. 244. (١)

(\*) هو سياسي يهودي ، ومن ثم فقد استطاع أن يشق جهوده مع سياسي يهودي آخر تولى رئاسة الوزارة البريطانية ، أثناء مقدمات احتلال مصر ، وهو المستر دزرايل الذي اعتنق المسيحية ، وكان صاحب الدور الأكبر في شراء أسهم مصر في قناة السويس من الخديو اسماعيل سنة ١٨٧٥ .

واستولى الضباط المصريون . بتشجيع المؤيدين من الأتراك والبريطانيين ، على قدر أكبر من السلطة ، وأسأوا في بعض الأحيان استغلال نفوذهم بترقية بعض المصريين دون اختبار . ورغم ذلك فقد ظلوا يخشون دائما قيام ثورة مضادة . وفي إبريل ١٨٨٢ « اكتشفوا » مؤامرة بين الضباط لقتل عرابي ، فقبض على أربعين ضابطا ، معظمهم من الأتراك والجراكسة ، وقدموا الى محكمة عسكرية ، قررت نفيهم الى السودان ، غير أن الخديو خفف الحكم بتأييد من القوى الأوربية . وفوجيء مجلس الوزراء بتصرف توفيق ، فدعا المجلس النيابي الى اجتماع غير عادي ، ربما للنظر في تنحية توفيق (١) . غير أن الخديو أقنع محمد سلطان رئيس المجلس بمعارضة وزارة البارودي . ويبدو أن « سلطان » ، وهو مالك أرض حديث الثراء ، قد أشفق من زيادة تطرف الوطنيين ، ولكن بقية النواب ، وهم من ملاك الأراضي أيضا واصلوا تأييدهم للوطنيين ، وسحب البارودي استقالته التي كان قد تقدم بها ، لانه ليس من المصريين من يستطيع تولي منصب رئيس الوزارة في مواجهة معارضة الوطنيين .

وخشيت كل الحكومات الاوربية من تهديد الوطنيين لمصالحها ، ولكن أيا منها لم ترد التصرف بمفردها ليقاфهم عند حددهم . ان مصر من الناحية القانونية ولاية عثمانية ، ومن ثم فالسلطان هو صاحب الحق في التدخل . وقبلت بريطانيا وفرنسا هذا المبدأ ، ولكنها أرسلتا أيضا قوة بحرية مشتركة الى الاسكندرية ، وأنذرا الى القاهرة بطلب استقالة البارودي وإحالة زعماء الضباط الوطنيين الى الاستبداد ، فاستقالت الوزارة مرة أخرى ، ولكنها أعيدت بعد أن رفض شريف باشا تشكيل الوزارة .

وبلغ التوتر المتصاعد قمته بانفجار فتنة طائفية في الاسكندرية في ١١ يونيو راح ضحيتها خمسون (\*) من الاوربيين ومئات من المصريين . وأثارت فتن الاسكندرية فزعا متزايدا بين غير المسلمين وضع في هجرة ١٤٠٠٠ من مصر خلال ستة أيام ، وفي نداءات تطالب بالتدخل الخارجي للسيطرة على الأمن ، وتعددت الاضطرابات في

---

(١) Blunt, p. 204 f., Cromer, I, p. 265.

(\*) من المؤلف على هذه الفتنة دون أن يشير الى مديرتها والواقع انها من تدبير قنصل بريطانيا متعرا او متحالفا مع بعض القنصليات الأجنبية «الأخرى وزعماء الجاليات الأجنبية» .

الريف حيث انتشرت شائعة مؤداها أن انتصار الوطنيين سيترتب عليه إلغاء كل الديون .

وسط هذا الجو المتوتر اجتمع سفراء الدول الأوروبية لدى الباب العالي في ٢٣ يونيو للبحث عن صيغة للتدخل العثماني في مصر . ورفضت الحكومة العثمانية ارسال مندوب الى مصر ، وحينما وافقت بعد ذلك كان الوقت قد أصبح متأخرا جدا .

وخوفا من أى تدخل أوروبى بدأ الجيش المصرى يحصن الاسكندرية لمواجهة الاسطول الانجليزى - الفرنسى ، وأندرتة بريطانيا وتركيا بضرورة وقف التحصينات (\*) ، فتظاهر بالانصياع ، ثم لم يأبه بانذارهما . فهدد الاميرال البريطانى بضرب التحصينات اذا استمر العمل فيها . وحينما قوبل هذا التهديد بالتجاهل أمر سفنه باطلاق مدافعها . ولم يشترك الاسطول الفرنسى ، اذ رأى وزير الخارجية الفرنسية أن اطلاق النار عمل حربى ضد مصر يتطلب موافقة مسبقة من الجمعية الوطنية .

واشتعلت النار في الاسكندرية ، فتجددت الفتن والاضطرابات وانتهى الامر بانسحاب الجيش المصرى الى كفر الدوار بالدلتا . ونزلت قوة بريطانية صغيرة الى المدينة لاعادة النظام ، فأعلن عرابى الحرب على بريطانيا ، ووضع توفيق مصيره بين يلى البريطانيين ، وأصدر أمرا بفصل عرابى . وأعلن خيائته ، ولكن الوطنيين ظلوا مسيطرين على مصر كلها باستثناء الاسكندرية :

وأرسلت بريطانيا حملة عسكرية أكبر احتلت قناة السويس واستولت على الاسماعيليه . واتخذ جيش عرابى خط دفاعه الاخير عند قرية التل الكبير فى ١٣ سبتمبر ، ولكن الحملة البريطانية هزمت ، وتابعت مسيرتها لاحتلال القاهرة دون أى مقاومة أخرى .

وهكذا ما ان تدخلت قوة عسكرية خارجية أكبر للقضاء على الحركة الوطنية حتى بدا أنها خبت تماما . وأعيدت للخدو سلطاته ، ولكنها حيلة لم تخدع أحدا ، فالواقع أن هذا التدخل جعله قناعا للبريطانيين بدلا من الضباط الوطنيين .

---

(\*) لم يكن انداز بريطانيا وفرنسا لمصر بالتوقف عن ترميم حصون وطواوى ولا الذريعة التى استقر نزم الدولتين على التوسل بها لإعلان الحرب على مصر ، فان تلك الحصون كانت قديمة ومتداعية ، وكان تسليحها ضعيفا الى أبعد حد ، ومن ثم فلم يكن هناك أى خطر على الأسطولين من هذه الترميمات .

وقبض على الزعماء الوطنيين وحوكموا ، وأدينوا بتهمة التمرد ، وحكم على عرابي بالاعدام ، ثم خففت العقوبة بالنفى الى سيلان ومصادرة أملاكه (١) ، ونفى معظم الباقون أو سجنوا . وحل الحزب الوطنى ، وأغلقت الصحف التى كانت تؤيده ، وسرح الجيش المصرى مؤقتا (\*) وفصل من لم يقبض عليه من الضباط العرابيين . وأوقف دستور شريف لسنة ١٨٨١ ، وحل المجلس النيابى ، وكانت اجتماعاته مؤجلة منذ مايو ١٨٨٢ . وعاد الفلاحون وأبناء المدن لسلبيتهم السياسية السابقة . وبدأت بالاحتلال البريطانى مرحلة جديدة فى تاريخ مصر الحديث .

ما الأسباب التى دعت بريطانيا للتدخل العسكرى فى الأزمة المصرية رغم ما عرف عن رئيس وزرائها جلاستون من معسادة للاستعمار ؟

لا شك أن اتمام قناة السويس التى سرعان ما أصبحت طريق بريطانيا الرئيسى لامبراطوريتها الهندية قد زاد من أهمية مصر فى نظرها ، وقد تجسدت هذه الأهمية فى شراء دزرائيلى لأسهم مصر فى قناة السويس . أضف الى ذلك أن قيام الحركة الوطنية وقد مهد مصالح دائنى مصر ، ومعظمهم من الفرنسيين ، جعل بريطانيا لا تحتل تصور احتلال فرنسا لمصر كلها عسكريا ، أو لقناة السويس وحدها . وإذا كان لا بد من تدخل أجنبى فيجب أن يكون من جانب تركيا وحدها ولكن السلطان قصر فى اتخاذ أى إجراء إيجابى ، ومن ثم أصبح على بريطانيا أن تشترك مع فرنسا فى قمع الوطنيين ، فلما آثرت فرنسا فى اللحظة الحاسمة الانسحاب من المظاهرة العسكرية المشتركة عند الاسكندرية ، كانت بريطانيا قد تورطت بعمق لم تستطع معه أن تحذو حذو شريكها .

لماذا إذن انتقلت بريطانيا من انزال قوة صغيرة لاعادة الامن الى الاسكندرية الى دفع قوة أكبر للقضاء على عرابي ؟

---

(١) سمح لعرابي بالعودة الى مصر سنة ١٩٠١ ، ولكنه لم يتم باى دور فى الحزب الوطنى الذالى . وكذلك صدر العفو عن غالبية العرابيين الآخرين ، ولم يصمم سوى سليمان سامى الذى اعتقد أنه المسئول عن اشعال حريق الاسكندرية .

(\*) للفظ « مؤقتا » غير صحيح ، فإن بريطانيا لم تسمح بلياس جيش مصرى حقيقى حتى معاهدة سنة ١٩٣٦ .

لقد ثبت أن العامل الحاسم في هذا القرار كان الضعف الداخلي  
لحكومة جلادستون في وجه المعارضة المتزايدة من كل جانب بشأن  
المسألة الأيرلندية . فللمحافظة على إجماع الآراء داخل مجلس  
الوزراء بشأن أيرلندا أيد غالبية الوزراء التدخل في مصر لاعادة سلطات  
الخديو اليه والقضاء على عرابي وحماية قناة السويس (١) . ولو لم  
تكن ثمة مظلمة وطنية أخرى ضد بريطانيا لكان من المحتمل ألا يحتاج  
حقق المصريين حين يعلمون أن مصر بلادهم لأكثر من نصف قرن قد  
تقرر لاعتبارات لا صلة لها بالأوضاع في مصر .

---

(١) Rolinson and Gallagher : p. 123 ، وعن الآراء للماصرة حول أهمية

قناة السويس لبريطانيا انظر : د. ما كينزي والاس : « مصر والمسألة المصرية »

D. Mackenzie Wallace : « Egypt and the Egyptian Question », London,  
Macmillan 1882, p. 509-521.

جريفين و. فاريس : « مصر : سياسيا وماليا واستراتيجيا »

Griffin W. Vyse : « Egypt : Political, Financial and Strategical »,  
London, W.H. Allen and Co., 1882, pp. 3-12.

## ملاحظات عامة

كانت الحركة الوطنية المصرية الاولى التى بلغت ذروتها فى ثورة  
عربى سنة ١٨٨٢/٨١ تضم فى الواقع ثلاثة عناصر ، لكل منها  
شخصيته وأهدافه . .

أهمها العنصر العسكرى ، المكون من ضباط الجيش المصريين مع  
قليل من المؤيدين المدنيين ، أبرزهم البارودى (١) ، أما غالبيتهم فمن  
أبناء عمد القرى أو فلاحين متوسطى الثراء ، ممن كان العمل فى  
الجيش يمثل أفضل فرص الترقى أمامهم . وكالغالبية العظمى من الثوار  
كانوا ينتمون الى الصفوة الصاعدة التى يضطهدها النظام القائم .

ورغم أن العربيين كانوا يمثلون فى الأغلب أقلية بين هيئة  
الضباط. فقد دانت لهم السيطرة بسبب وحدتهم ، ومناصبهم الرئيسية  
وتأييد وحدتهم وكثير من المدنيين لهم ، ولأن معارضيتهم لم يكونوا  
يعرفون ماذا يريدون بالضبط . كان المحرك الأول للعربيين هو  
سخطهم على المزايى الهائلة التى يتمتع بها الضباط الاتراك والبراكسة .  
وقد أيدوا الدستوريين ضد توفيق لأسباب سياسية (٢) .

(١) الأصح أن البارودى ، وهو فى الواقع من سلالة ممالك جراكسة ، كان شابا  
عسكريا شغل منصبا وزاريا . وكذلك كان شاعرا عربيا ممتازا . عن حياته انظر :  
خير الدين الزركلى : « الأعلام » ، مطبعة كوستانسوماس ، ١٩٥٩/٥٤ ، ج ٨ ، ص ٤٧

(٢) من السريف أن سارن بين التفسيرين المختلفين للثورة العربية اللذين قدمهما  
كل من دانتوارد روستور وجورج كيرك فى اسميهما فى كتاب « العسكرية فى الشرق  
الأوسط » ، لناشره سيدى نلتون فيتشر .

Dankwart Rustor and George Kirk in Sudney Nettelton Fisher (ed.) .  
«The Military in the Middle East» , Calumbus, Ohio State Univer-  
sity Press, 1963.

فروستور يكتب فى شئ من السذاجة : « من بين الصفوة الممتازة الصاعدة المثارة بالغرب =



أما العنصر العسكرى فقد أصابته هزيمة عرابى بالخزى ،  
فكاد يختفى من السياسة المصرية ، بل من الحركة الوطنية حتى  
ثورة ١٩٥٢ .

والعنصر الوطنى الثانى هو الدستوريون ، وهم مجموعة صغيرة  
من المدنيين المتعلمين تركزوا فى المجالس النيابية المنتخبة وقلة من  
مكاتب الصحف . كان بعضهم ، كشرىف باشا ، أوستقراطيين من أصل  
تركى ، فى حين كان آخرون ، كىمحمد سلطان من أبناء الفلاحين محدثى  
النراء . وكانت الرابطة المشتركة بينهم هى تحررهم ، وتعلقهم بالحياة  
النيابية ، ومعارضتهم لاستبداد الخديو . وقد ناصروا « عرابى »  
باعتباره مصلحا متحررا ، ثم انقلب بعضهم عليه خوفا من أن يتحول  
الى ديكتاتور عسكرى أو يهدد وضعهم الاقتصادى الممتاز . ولذلك فقد  
كان ما أصاب الدستوريين نتيجة هزيمة عرابى أقل قسوة مما أصاب  
غيرهم . فقد تولى شريف باشا رئاسة الوزراء فى أوائل الاحتلال  
البريطانى . وبعثت بعض أفكارهم عن طريق الحزب الوطنى المدنى ،  
حزب مصطفى كامل ومحمد فريد ، ووضعت موضع الاختبار فترة  
قصيرة عقب اعلان دستور سنة ١٩٢٣ .

وكان العنصر الثالث فى الثورة العرابية هو حركة الاصلاح  
الاسلامى التى أسسها جمال الدين الافغانى خلال اقامته الطويلة فى  
مصر . وبعد نفيه سنة ١٨٧٩ أصبح تلميذه المشهور محمد عبده المتحدث  
الرئيسى باسم هؤلاء المصلحين . ورغم أن اهتماماتهم كانت أوسع  
بكثير من مقاومة الحكم الأجنبى ، أو اقامة حكومة برلمانية ، فقد وحدوا  
أهدافهم مع العربيين . وكان عددهم قليلا كمجموعة ، ولا يتمتعون  
بتأييد الجيش ولا الخديو ولا السلطان ولا القوى الأجنبية . وكلما  
كان العالم منهم أشد محافظة حظى بتأييد شعبى أكبر . وكانوا

---

== كان طلبه المدرسة الحربية والضباط من أوائل من اعتدوا الى الأفكار الأوربية المحررة  
عن الدستور والقرنية . وفى سنة ١٨٨١ قام الضباط المصريون بقيادة الأميرالاي عرابى  
بمحاولة القيام بنول انقلاب عسكرى حديث فى الشرق الأوسط ، وكان هدفه الأول  
اخضاع الخديو للبدر لرقابة المالية التى يتولاها مجلس منتخب \* \* \* ويقدم كرك هذا  
التصحيح : « منذ سنة ١٨٨٠ أحس عدد قليل من الأميرالايات والصاغات مصريى الأصل  
أن فرص الترفى أمامهم يفلقها الاتراك والبراكسة الذين كانوا يحتكرون وزارة الحربية  
والرتب الرفيعة فى الجيش ، فكان الموح الشخصى المحيط لا يقل أهمية عن مثل الاصلاح  
فى توجيه أولئك الضباط المصريين للقيام بدور سياسى رئيسى فى تلك الحركة المفككة  
التي أسسها توجيها سنة ١٨٨١ والتي أطلق عليها اسم الأميرالاي أحمد عرابى \* »

منقسمين فى تأييدهم للوطنيين ، متحدين فى معاداتهم للمصلحين الدستوريين . وبالرغم من نواحي الضعف تلك ، وربما بسببها ، كانت معاناة المصلحين الاسلاميين من هزيمة عرابى اقل . فقد هادن محمد عبده البريطانيين ، ورأى أتباعه ، على عكس الوطنيين ، أن من الممكن تمدين المجتمع المصرى بالتعاون مع قوة خارجية خيرة ، دون التضحية بمبادئ الاسلام الأساسية . وكان تأثيرهم فى تطور مصر الفكرى أكبر بكثير من تأثير الفريقين الآخرين .

ويمكن ارجاع نجاح الحركة الوطنية الاولى فى بداياتها الى الى الانقسام فى صفوف القوى المعادية لها ، والى أن هذه القوى لم تكن واثقة من أهدافها مثل ثقة الوطنيين . وفى بعض الأحيان كانت تبدو وكأنها تشجع الوطنيين على طلب المزيد ، وكانت تصريحاتهم المهدئة تنم عن ضعف وتهديداتهم تشى بالخدايع . وكان الوطنيون ، بالإضافة الى ذلك ، يسيطرون على بعض المناصب الحساسة ، كقيادة حرس قصر عابدين ، وكان باستطاعتهم – على الأقل فى مرحلة نجاحهم – أن يحفظوا بتأييده الجماهير المثقلة بالديون . وكانت هزيمتهم الأخيرة سببها سوء تقديرهم لمدى استعداد بريطانيا للتدخل لمناصرة الحديو والمصلحة الجاليات والدائنين الأجانب ، ولاستهانتهم بقوة بريطانيا . وبالإضافة الى ذلك فقد أغضبوا العديد من مؤيديهم المدنيين باتخاذهم بعض المواقف المتطرفة أثناء توليهم السلطة . وأخيرا ، فقد كانت أهدافهم من الكثرة والتنافر بحيث يستحيل تحقيقها بالوسائل المتاحة لهم .

ولقد تعرضت الحركة الوطنية الاولى للنقد القاسى من جانب الجيل الثانى من الكتاب المصريين ، لميولها الثورية ، ولسوء تقديرها لقوتها ، ولتنافر أهدافها ، وبشكل أساسى لأنها فشلت فى تحقيق استقلال مصر ، فى حين أبدى عدد قليل من الكتاب الأوربيين ، كويلفريد بلنت ، ومن بعده جورج يونج ، درجات متفاوتة من التعاطف مع عرابى . أما فى مصر فلم يرد اعتبار عرابى بطلا وطنيا أصيلا الا بعد نجاح انقلاب عسكري آخر فى الاطاحة بأسرة محمد على .

وقد ترى النظرة السطحية فى هزيمة أنصار عرابى ردة للقومية المصرية واستقلال البلاد السياسى . وقد يكون من الصعب مع ذلك أن نفهم كيف استطاعت تلك الحفنة المتنافرة من الرجال قليل الخبرة

بالسياسة أن تشق لنفسها طريقا آمنا بين الغوغائية والاستسلام  
للمصالح الأوربية ، بين التحرر الدستوري والديكتاتورية العسكرية .

غير أننا لو ألقينا نظرة عامة على التاريخ المصرى لبدت لنا الدلالة  
الرئيسية للحركة الوطنية الأولى فى أنها تمثل بداية الاتجاه نحو اشتراك  
نسبة متزايدة من أبناء الشعب المصرى فى العمل السياسى ، ونحو خلق  
إحساس واع بالقومية بعد أن كان غافيا أو غير موجود أصلا .

## الفصل الثاني

# الاحتلال البريطاني والبعث القومي

---

- الاحتلال
- بداية البعث القومي
- تكوين الائتلاف الوطني
- ابتعاد التيار الوطني عن عابدين



## الاحتلال

« ٠٠ ان الانجليزى ، الذى يحتل الكثير من  
اجل الاحتفاظ بحييته الهند ، سيفرس قدما  
ثابتة على شطاف النيل ، ويحتل مقعد المقيم  
على العهد أبدا ٠٠ »

٠٠١ كينجليك فى روايته «يونز» (١٨٤٤)

لم تحقق أحداث صيف ١٨٨٢ الا جانبا من نبوءة كينجليك ، لان  
كرومر أراد أن يوضح (١) أن الانجليزى ان كان قد وضع قدما فى  
مصر فهو لم يفرسها جيدا . وحتى قبل أن تهزم الحملة البريطانية  
الوطنيين نفى جلدستون أى نية للبقاء فى مصر . واذا كان موقع مصر  
الاستراتيجى عبر طريق بريطانيا الى الهند هو الباعث غير المعلن  
للتدخل ، فقد كان الهدف المعلن للحملة هو إعادة النظام الى البلاد .  
ولم يكن هناك بين أعضاء الحكومة البريطانية من يتنبأ باحتلال بريطانى  
طويل الأمد ، أو أنه سيتطور الى حماية مقنعة لمصر ، وما سيترتب  
على ذلك من تأثير بالغ على الدبلوماسية الأوروبية وتاريخ الشرق الاوسط  
فى الحقبة التالية .

---

(١) Modern Egypt, I, p. 331. من أجل التسجيل على القارىء سنشير دائما الى  
إيفلين بارينج Sir Evelyn Baring فنصل بريطانيا العام فى القاهرة منذ سنة  
١٨٨٣ الى سنة ١٩٠٧ بلورد كرومر ، بالرغم من أن منحه هذا اللقب لم يتم الا سنة  
١٨٩٢ .

كانت إعادة النظام الى مصر فكرة مطاطة . فلو أن الحكومة البريطانية كانت تقصد بهذه العبارة وقف التلاقل وأعمال العنف فقد تحقق ذلك بهزيمة عرابي في التسل الكبير ، ولكان عليهما أن تتأهب لسحب قواتها . أما اذا كانت تقصد استئصال أسباب الاضطراب فقد كان من واجبه أن تشرع في تنفيذ برنامج اصلاح شامل ، يسانده احتلال عسكري طويل الأمد . وكانت أحوال مصر المالية في سبتمبر ١٨٨٢ أسوأ مما كانت في أى وقت مضى ، فالدين العام الذى خفض ما يقرب من مليون جنيه بموجب قانون التصفية لسنة ١٨٨٠ ، تضاعف حوالى عشر مرات خلال الثورة (١) . واحتضرت الرقابة المالية الثنائية ألغتها بريطانيا ، مخيبة بذلك آمال فرنسا ، وعينت مستشارا ماليا انجليزيا للحكومة المصرية . ولم يقتصر الامر على الرقابة الثنائية ، بل امند الضعف الى جميع مراكز القوى المصرية : القصر ، الوزراء ، ومجلس النواب ، والجيش . وأصبح على بريطانيا التى هزمت عرابي أن تملأ الفراغ الذى نجم عن هذا الضعف ، أو تعثر على دولة أخرى ، كتركيا تقوم بهذا الدور . وازداد الموقف السياسى تفاقما بثورة المهدي ذات النسق المستقل ضد الحكم المصرى فى السودان (٢) . ولم تكن مصر بعد تسريح جيشها وتطهيره وإعادة تنظيمه ، قادرة على قمع الثورة دون معونة بريطانيا .

وتمشيا مع عدائه المذهبي للاستعمار ظل جلاستون يعد المرة بعد الأخرى بأن الاحتلال مؤقت . وفي يناير سنة ١٨٨٣ وجه وزير خارجيته لورد جرانفيل خطابا دوريا الى بقية الدول الكبرى يقرر فيه أن حكومته سوف تسحب قواتها من مصر بمجرد أن تسمح أحوال البلاد بذلك (٣) . وظل ادوارد ماليت أكبر موظف بريطاني فى مصر الى أن استبدل به ايفلين بارينج ( لورد كرومر ) فى سبتمبر سنة ١٨٨٣ ، ولم يرسل

(١) « إنجلترا فى مصر » للفيسكونت ( الفرد ) ملتر

Viscount (Alfred) Milner : « England in Egypt », 13th ed., London, Edward Arnold, 1920, p. 183.

(٢) المهدي : هو - فى فلسفة البعث الاسلامية - من سيميد الاسلام الى لقائه الأول

قبل يوم الحساب الأخير ، والمهدي السوداني هو محمد أحمد ( ١٨٣٤ - ١٨٨٥ ) ادعى اللقب لنفسه سنة ١٨٨١ عند اندلاع ثورته ضد التحلل المسلمين ( فى رايه ) وفساد الحكم المصرى . وليس لثورة المهدي - فيما أعلم - أى علاقة بثورة عرابي ، وإن كان اضطراب الأحوال السياسية فى مصر قد ساعد بلا ريب عل نجاح الفتنة السودانية . (٣) لم يؤد عند القوات البريطانية عن خمسة آلاف جندي ، بما فيهم قوات الحملة التى أرسلت لقمع الفتنة فى السودان .

حاكم أو مندوب سام لتولى السلطة . وكان المفروض أن يسترد السلطان العثماني سيادته ، ويستعيد نائبه الملكي الخديو توفيق سلطاته ، وكان جلاستون يعارض من حيث المبدأ زيادة التزامات بريطانيا عبر البحار . واحتمل مصر فترة طويلة لا بد أن يتكلف الكثير ، ويعطل القوات العسكرية ، ولا شك أنه سيثير عداة فرنسا ، ومن المحتمل أن يستتير محاولات جديدة ، وبخاصة من جانب روسيا ، لادخال الامبراطورية العثمانية فى مناطق النفوذ . فمئذ أربم سنوات لا أكثر اقتضحت ثلاث بوارج بريطانية مضيق الدردنيل وانعقد فى برلين مؤتمر للدول الكبرى للمحافظة على الامبراطورية العثمانية وعلى توازن القوى فى الشرق الادنى .

أما كرومر فكان يدرك أكثر من حكومته أن بريطانيا لن تترك مصر بسهولة لان الإصلاح المالى يتطلب برنامجا طويل الامد لتقوية القاعدة الاقتصادية فى مصر . فبناء الخزانات والترع واصلاحها وزيادة الاستفادة من مياه النيل ، الى جانب تحرير الفلاحين من ثير الكرياج والسخرة والظلم المحلى . . من الممكن أن يزيد الانتاج الزراعى ، وبالتالي الرصيد المالى للحكومة ، ومن ثم يمكن تخفيض معدل الضرائب أو سداد نسبة من الدين العام . وليست تلك بالهمة اليسيرة حتى ولو اضطلع بها خبير مالى قدير . ورغم معارضة حاملى سندات الدين الأجانب ( معظمهم من الفرنسيين ) سدد كرومر ومستشاره نسبة كبيرة من الدين ، وجلبوا من الخارج سيلا من القروض الجديدة لتمويل خطط الرى الجديدة واستبدال العمالة المأجورة بالسخرة . وظلت الحكومة المصرية عدة سنوات تلهث على شفا الافلاس ، ولكن منذ سنة ١٨٨٩ اعتدلت الميزانية وبدأت مصر تعرف الازدهار (١) .

كانت المشكلة السياسية سنة ١٨٨٢ لا تقل حدة عن المشكلة المالية ، بل ثبت أنها أكثر استعصاء على الحل . فقد أرسلت الحكومة البريطانية - كخطوة أولى - لورد دوفرين سفيرها فى استانبول الى مصر لدراسة الموقف السياسى وتقديم توصيات لاعادة النظام العام والأمن وبناء على توصيته حل محل الرقابة الثنائية مستشار مالى

---

(١) روى كتاب كايرون قصة « لهات مصر على شفا الافلاس » ، ولكن أكثرهم اقناعا هو ألفريد ملتر فى كتابه « ايجلتر فى مصر » الذى طهرت طبعته الأولى سنة ١٨٩٢ ، وأعيد طبعه عدة مرات . وقد ساعد هذا الكتاب على أن تثبت لى أذهان الانجليز صورة مصر باعتبارها بلدا يمت من جديد بفضل مهارة مواطنيهم الانجليز وخبرتهم . ولنا مدين للاستاذ هـ.م. دايتون بهذه الملاحظة التى سألنيها فى فصل تال .



انجليزى ، كما أوصى بأن تتطور الحكومة تدريجيا من ممارسة الحديو  
لسلطاته من خلال وزرائه الى نظام نيابى . ومن أجل تحقيق هذا الهدف  
أوصى بإنشاء مجلس تشريعى مكون من ثلاثين عضوا ، وجمعية عمومية  
تضم مجلس الوزراء والمستشارين التشريعيين وستة وأربعين عضوا  
من أعيان الاقاليم ، بالإضافة الى مجلس مديرية فى كل اقليم ، على  
أن تكون وظيفة هذه التنظيمات النيابية استشارية بالدرجة الاولى ،  
ويختار أعضاؤها المنتخبون عن طريق التصويت المقيد غير المباشر ،  
فالمقصود بها هو تقديم اطار للتطور المقبل نحو نظام دستورى . وخرجت  
هذه التنظيمات الى حيز الوجود بموجب القانون التنظيمى لسنة ١٨٨٣  
ولكن سلطاتها وطبيعة تمثيلها للشعب لم يطرأ عليها تغير طوال ربع  
قرن . وحين أصبحت الحكومة مهياة لاصلاحها كان الرأى العام ينتظ  
قا، بدأ يتطلع لديمقراطية نيابية كاملة .

ولما كانت الحكومة البريطانية قد أعلنت أن احتلالها لمصر مؤقتة  
فان لورد دوفرين لم يستطع الدعوة الى وضع الجهاز الادارى للدولة  
تحت اشراف أوربى ، وأصبح لا مفر من الاحتفاظ بالنظام القائم فى  
أيدى اداريين مصريين مع قدر مناسب من جرعات الاصلاح الضرورية  
لا أكثر . ومن ذلك تعيين مستشارين انجليز فى وزارتى المالية والأشغال  
العمومية . ولم يتضح الا فيما بعد أن بقية الوزارات تحتاج هى الأخرى  
اصلاحا أساسيا بأشراف بريطانى . فأصبح الاتجاه فى السنوات  
التالية ، على عكس توصيات لورد دوفرين ، الى زيادة عدد المواطنين الانجليز  
فى الحكومة المصرية ، فأصبحوا بذلك هدفا واضحا للسخط الوطنى .

أما الجيش الذى حل بعد هزيمة عرابى فقد أعيد تكوينه تحت  
وصاية ضباط بريطانيين . وأرسلت الحكومة المصرية عدة حملات  
عسكرية الى السودان لقمع ثورة المهدي ، ولكنها منيت كلها بالفزيمة،  
وأصبح من الواضح أن مصر لا يمكن أن تستعيد سيطرتها على السودان  
الا بمعونة بريطانية . ولم يكن اللورد كرومر راغباً فى تقديم هذه  
المعونة وكذلك حكومته . غير أن جلاستون أرسل سنة ١٨٨٤ الجنرال  
غوردون « الصينى » (١) لاستنقاذ القلعة المصرية الرئيسية فى الخرطوم،  
ولكن غوردون عسكر هناك وأخذ ينظم مقاومة جادة ، فحاصر ثوار المهدي  
القلعة ، وتأخرت النجدة العسكرية التى أرسلت الى الخرطوم ، فلم

---

(١) اشتهر الجنرال « غوردون » فى بلاده بـ « الصينى » بسبب نجاحه فى  
قيادة الحملات البريطانية ضد ثوار الصين بين عامى ١٨٦٠ و ١٨٦٤ .

تصلها الا بعد يومين من استيلاء المهديين على القلعة وقتلهم غوردون .  
وتجاهلت الحكومة البريطانية الاصوات الكثيرة المطالبة بالانتقام لمقتل  
غوردون وسجبت قواتها الى وادى حلفا التي أصبحت منذ ذلك الحين  
الحدود المصرية السودانية .

وهكذا فقدت مصر السودان نهائيا ، بل أن صعيد مصر ظل مهددا  
بضع سنوات . وأثار فقد مصر للسودان عند الجيل التالى حقدًا مريرا  
نحو الاحتلال البريطاني ، أما من وجهة نظر كثير من البريطانيين فقد  
كان معناه عدم الجلاء عن مصر قبل السيطرة على السودان وهو ما لم  
يتحقق الا سنة ١٨٩٨ .

والخلاصة أن الاحتلال المؤقت لمصر أصبح احتلالا دائما ، رغم أن  
بريطانيا ظلت تزعم - لاعتبارات دبلوماسية - أنه مؤقت ، وأخذت تبحث  
عن صيغة مناسبة للانسحاب ، غير أن كل خطة كانت تحكم تديرها من  
خلال المفاوضات مع فرنسا أو الامبراطورية العثمانية كانت تنهار تماما  
بسبب معارضة حاملي سندات الدين ، أو الحكومة الفرنسية ، الاعتراف  
بحق بريطانيا في العودة الى احتلال مصر في حالات الطوارئ . (١) .

وكان لاحتلال بريطانيا لمصر أثره في تعويق سياسة الوفاق مع  
فرنسا نحو عشرين عاما ، اذ كانت مصالح فرنسا الاقتصادية والثقافية  
في مصر قد فاقت مصالح بريطانيا ، وكان الفرنسيون يتوقعون أن  
تنسحب القوات البريطانية انسحابا تاما وسريعا ، فلما لم يتحقق ذلك  
غضبوا واتهموا البريطانيين بالنفاق ، وأصبحت فرنسا هي المعارض  
الرئيسي للوجود البريطاني في مصر ، أكثر حتى من تركيا صاحبة  
السيادة الشرعية على مصر . ومن المفارقات الغريبة أن السياسة التي  
اتبعتها فرنسا لم توفق الا في اطالة أمد الاحتلال الانجليزي لمصر .  
فقد شرعت فرنسا في اتباع سياسة « وخز الأبر » داخل مصر وخارجها  
وتعطيل اصلاحات كرومر المالية ، وتشجيع المعارضة السياسية المحلية  
حتى ليرجع لفرنسا الفضل الأكبر في انبعاث الحركة الوطنية المصرية  
فهي تسعينيات القرن الماضي . غير أن الواقع أثبت أن هذه السياسة

(١) أشهر تلك التناولات هي مفاوضات دروموند - وولف سنة ١٨٨٧/٨٠ ،

انظر : « المسألة الشرقية ، ١٧٧٤ - ١٩٢٣ » تأليف م. س. أندرسون .  
M.S. Anderson : "The Eastern Question, 1774-1923". London, Macmillan, 1966, pp. 248-251, Cromer : «Modern Egypt», II, pp. 372-381.  
Hornik : «The Mission of Sir Henry Drummond-Wolff to Constantinople, 1885-1887», English Historical Review, LV, October 1940, pp. 598-623, Langer : «European Alliances», p. 428.

الفرنسية لم تحقق الا عكس ما قصده مخططوها بالضبط . لقد كانت فرنسا اضعف من أن تستطيع طرد البريطانيين بالقوة ، ومناوراتها المضادة الهادفة الى اشاعة الفوضى فى مصر اضطرت البريطانيين الى تأكيد سيطرتهم بحزم أكبر .

واهم النتائج التى ترتبت على رفض بريطانيا الظاهرى الاقرار بنيتها لاحتلال مصر فترة طويلة أنها لم تستطع وضع خطة اصلاح شامل ومتكامل لبناء مصر السياسى . ولن تتاح لها بعد ذلك أبدا مثل تلك الفرصة السانحة التى أتتحت لها سنة ١٨٨٢ لتقضى على كل ما يعوق استيعاب مصر للثورتين الصناعية والديمقراطية اللتين عرفتهما أوروبا فى القرن التاسع عشر . فمع النمو الهائل لحركة النقل وشبكة المواصلات العالمية لم يعد من المقبول أن تبقى أى دولة على حالة الفطرة البدائية . وموقع مصر الاستراتيجى بالاضافة الى الصدمات التى أحدثتها اصلاحات محمد على واسماعيل جعلتها شديدة القابلية للتطور وكذلك فمصر التى بعث كرومر الحياة فى أوصال اقتصادها ينبغى ألا تتجاهل أنها لم تحقق أى تقدم نحو الاكتفاء الذاتى . فقد استوجبت الطبيعة المؤقتة للاحتلال نوعا من الاصلاحات الجزئية والمتدرجة ، قامت بريطانيا بتوجيهها ولكن التنفيذ اضطلعت به نفس الصفوة التركية - المصرية التى قامت بالاصلاحات السابقة . ومع اتساع مجالات الاصلاح انتقل المزيد من السلطات الى المستشارين البريطانيين ولم تحقق مصر أى تقدم نحو الحكم الذاتى .

أما الشئ الذى لم يمسه الاصلاح فهو البيروقراطية العاجزة التى تنفر من اتخاذ أى مبادرة أو تحمل مسئولية اتخاذ القرارات ، ولا تعتبر الوظيفة الحكومية وسيلة لخدمة المصلحة القومية ، بل مصدرا للمناصب المريحة بمرتبات سخية للاغنياء والأقوياء ، وذوى المكانة الاجتماعية . وقد أدى العجز المالى الى اهمال الصحة العامة والتعليم . فمدارس الحكومة غير كافية حجما وعددا ، وكادت سياسة التعليم بمصاريف أن تغلق أبواب المدارس أمام أبناء الفقراء . ووجهت المدارس القائمة اهتمامها للموارد الادبية ، والى أن تصبح مراكز تدريب لتخريج كتبة الحكومة . ولم يدرك البريطانيون والمصريون الا بعد وقت طويل حاجة

مصر الى تعليم فنى وحر فى عصر تزداد فيه أهمية الصناعة (١) .

والواقع أن السياسة البريطانية تمعدت تثبيط قيام صناعة  
اتساجية فى مصر . ولا شك أن مصر قد أتيحت لها فى الوقت نفسه  
هرصة كبيرة الى حد بعيد لزراعة القطن طويل التيلة لتصديره ، وهو  
ما فطن اليه حكام مصر قبل سنة ١٨٨٢ بزمان طويل . غير أن تخصص  
مصر على هذا النحو قد ربط اقتصادها بأكمله بمدى الطلب العالمى للقطن ،  
فى الوقت الذى عوق فيه التصنيع بسياسة التعريف الجمركية التى فرضت  
رسوما باهظة غير اقتصادية على البضائع الهامة المستوردة فى حين كانت  
الرسوم المفروضة على الاقمشة القطنية أقل من أن تحمى قيام صناعة نسيج  
وليدة ، فضلا على ذلك فقد أخضعت مصنوعات القطن المحلية لرسوم  
ضريبية (٢) . وحتى الحرف اليدوية وتجارة التجزئة المحلية سيطر عليها  
الأجانب فى ظل حماية الامتيازات الأجنبية .

وتحسنت الإدارة القانونية نتيجة لتعيين مستشار انجليزى لوزارة  
العدل سنة ١٨٩٠ ، ولكن ظلت النظم القانونية غير مفهومة لغالبية  
المصريين ومنفصلة عنهم ، فادى ذلك الى زيادة معدل الجرائم (٣) (\*)  
وساعد تحويل القضاء المصرى الى النظام الأوروبى وكان قد بدأ بالفعل

---

(١) عن اصلاح التعليم المصرى فى تلك المرحلة ، راجع الدراسة الشاملة غير  
المنشورة : « التعليم المصرى فى عهد كرومر - دراسة فى تقابل الشرق والغرب فى ادارة  
التعليم وسياسته » لدايفيد كينسى -

David C. Kinsey : « Egyptian Education under Cromer; a Study in East-  
West Encounter in Educational Administration and Policy ».  
Unpublished ph. D. Dissertation, Harvard University, 1965.

(٢) حددت الرسوم الجمركية والضريبية رسميا بواقع ثمانية فى المائة من القيمة

الكلية ( ) تشاؤلز عيسوى : « مصر فى منتصف القرن - مسح اقتصادى » -  
Charles Issawi : « Egypt Mid Century : an Economic Survey »,  
London, Oxford University Press, 1954, p. 37.

(٣) اعترف بهذه الحقيقة حتى حتى مؤيدو الحكم البريطانى مثل ج. الكساندر فى

كتابه « الحقيقة عن مصر »  
J. Alexandr: "The Truth about Egypt", London, Cassell, 1911, p. 42f.

(\*) يعجب القارىء كيف يؤدى عدم الاثام بالقوانين السائدة فى مجتمع ما الى  
اُزدياد الجرائم فى هذا المجتمع اذا كان الحكام المنفذ لتلك القوانين عادلا ، وادارة  
الامن على كفاية تنتج الكشف عن الجرائم بسرعة ، ووضع اليد على الجناة والاتصاف  
منهم بما يقضى به الحق . فازدياد الجريمة راجع الى اعمال السلطة البريطانية لتقويضات  
الامن فى الريف ، اكتفاء بتركيز جهد الضباط الانجليز فى الشرطة المصرية فى حماية  
امن العاصمة والمدن التى يباشر فيها الأجانب نشاطهم .

بإنشاء المحاكم المختلطة سنة ١٨٧٥ ، على ظهور طبقة كبيرة من المحامين من أهل البلاد تولت قيادة النضال من أجل الاستقلال في بداية القرن العشرين .

وأخيرا لم تتخذ أى خطوات ، طوال بقاء كرومر في مصر ، لتوسيع فرص المشاركة الشعبية في اتخاذ القرارات السياسية . وتدمت طبقة كبيرة من المصريين المتعلمين الواعين باستبعادهم . فعلا من صياغة سياسات حكوماتهم .

ومع ذلك فقد يكون من الاجحاف اعتبار الإحتلال البريطاني مسئولا وحده عن كل هذه النواقص في الوقت الذي عوق فيه كرومر اضطراؤه لمهادنة حساسيات المسلمين مع الحرص على تهدئة القوى الأخرى صاحبة الامتيازات ، فضلا عن ذلك فالأرجح أن الأحرار البريطانيين ، وبخاصة في العصر الفيكتوري ، كانوا يفضلون التغيير التدريجي على العنف، ويؤثرون الارتجال على التخطيط الكامل . فمادام الإحتلال مؤقتا ، فإن بريطانيا لا تستطيع الا أن تضع خططا قصيرة الأمد وتقوم باصلاحات تدريجية .

وترى النظرة الغربية التقليدية لتاريخ مصر ان الإحتلال الانجليزي كان كريما ونافعا معا ، وإن تقاده من المصريين ناكرون للجميل رجعيون ، ومعلوماتهم قاصرة ، أو ممثلون لقوى منافسة . أما المصريون ومؤيدوهم فلا ينكرون تحقيق بعض المكاسب الاقتصادية ولكنهم يذهبون الى أن تقدما أكبر كان سيحقق بدون البريطانيين . والأدلة التي تقدمها هذه الدراسة لا تؤيد أيا من الرايين تأييدا كاملا . فالهم هنا ان انبعاث الوطنية المصرية كان رد فعل طبيعي لانجازات نظام كرومر وسليباته (\*) .

---

(\*) ليس هناك شئ أبعد عن الحقيقة من هذا القول ، فالوطنية المصرية لأبت وجودها ، قبل الإحتلال البريطاني ، وهذا ما قرره المؤلف نفسه عندما سرد باينجاز وقالع الثورة العربية . أما انجازات كرومر فقد ساعدت على تقوية الحركة الوطنية بطريق عكس كعظاردته للمواطنين والتضييق على حقوق الشعب الدستورية .

## بداية البحث القومى

‘ فى السنوات الأولى للاحتلال البريطانى كانت يؤرّخ المسألة المصرية دبلوماسياً لا محلية . فقد جاءت المعارضة الرئيسية للبريطانيين من القوى الأوروبية الأخرى ، أو من رعاياها المغيمين فى مصر ، وحتى الصحف المحلية القليلة المعادية للبريطانيين كان أصحابها من الفرنسيين ( ١ ) .  
أما الإمبراطورية العثمانية فقد تبنت فكرة الجامعة الإسلامية لمواجهة الانقسام الى قوميات داخل الإمبراطورية ، وأخذت تحاول بين

---

(١) وكانت تشمل « البوسفور المصرى » Le Bosphore Egyptien « التى تسببت محاولة الحكومة المصرية مصادرتها فى أزمة دبلوماسية . انظر : « الصحافة فى مصر ( ١٧٩٩ - ١٩٠٠ ) مذكرات وذكريات » لجول مونيه  
Jul:s Munier : « La presse en Egypte (1799-1900) notes et souvenirs », Cairo, Institut d’Egypte, 1930.

والطبوعات الرسمية : ١٩٦٦ :

« وثائق دبلوماسية : ١٨٨٥ » ، « مسألة جريدة البوسفور المصرى » لوزارة الخارجية الفرنسية .  
— France, Ministère des Affaires Etrangères, Documents diplomatiques : 1885, « Affaire du Journal Le Bosphore Egyptien », Paris, 1885.

« وزارة الخارجية البريطانية : « وثائق مصر سنة ١٨٨٥ » رقم ١٢ « المراسلات الخاصة

بمصادرة جريدة « البوسفور المصرى »  
Great Britain, FO, Egypt, 1885, No. 12, « Correspondence » concerning the suppression of the « Bosphore Egyptien », London, HMSO, 1885.

ويشير لاندائ فى كتابه برلمانات وأحزاب . 104. «Parliaments and Parties»  
الى جريدة أخرى كان يملكها فرنسى وهى « الاتحاد المصرى » الذى لا أعلم عنها شيئاً .  
وكان « الأهرام » من الصحف الأخرى المعادية للبريطانيين ، وكان يصدرها شفيقان سوريان هما سليم وبشارة تولا اللذان تجنسا بالجنسية الفرنسية ليتخلصا من الخضوع لاسكام قانون المقربات الأمل .

الحزب الوطنى المصرى - ٦٥

الحين والآخر تاجيج عداء مصر للحكم الأجنبي ، وشاع الاعتقاد بأن قيادات المندوب السامي العثماني بالقاهرة كانوا يمثلون المركز المحرك لشبكة من العملاء المعادين لبريطانيا (١) ٠٠

ومن المحتمل أن القصر كان أقوى مراكز المعارضة للبريطانيين داخل مصر ، غير أن الحديو توفيق وإن رفض بين الحين والآخر « الحماية المقنعة » (٢) ، فقد كان شديد الامتنان للبريطانيين لانقاذهم عرشه بدرجة لا تسمح له بمعارضة كرومر علنا . وبعد وفاة توفيق المفاجئة سنة ١٨٩٢ خلفه ابنه عباس حلمي الثاني ، فأصبح القصر لفترة من الزمن المركز الرئيسي للوطنية المصرية .

على أنه خلال حكم توفيق لم تعرف سوى حركتين وطنيتين عملتا ضد الحكم البريطاني . الأولى هي « جمعية الانتقام » السرية ، وكان برنامجها الاعداد لثورة مسلح لطرد الانجليز واغتيال المصريين الذين خانوا القضية العربية ، وقد اكتشفت هذه الجمعية وقضى عليها سنة ١٨٨٣ ، وسجن زعمائها ، وكان من بينهم سعد زغلول (٣) .

أما الحركة الوطنية الثانية في تلك الحقبة المظلمة من تاريخ مصر فيحيط بها الغموض حتى ليعتبر قيامها افتراضيا . وكانت تتكون من جماعة نمت حول جريدة « المؤيد » التي أنشأها وقام على تحريرها سنة ١٨٨٩ الشيخ الأزهرى على يوسف ( ١٨٦٣ - ١٩١٣ ) ، وهو واحد من رواد الصحافة المصرية الحديثة . وربما كان منشؤها الحقيقي هو رئيس الوزراء رياض باشا الذي كان بحاجة لجريدة تخدم مصالحه ، على نحو ما كانت « المقطم » المنشأة حديثا وقتها تؤيد بريطانيا

(١) « مصر في ظل الاحتلال البريطاني » ، تأليف م. ف. وود .

H. F. Wood : «Egypt under the British», London, Chapman and Hall, 1896, p. 62f, Milner, p. 134.

(٢) « عزل الحديو » لأردن هيلم بيتمان الذي عاش في القاهرة من سنة ١٨٧٩

إلى ١٨٨٩

Ardern Hulme Beaman : «The Dethronement of the Khedive», London, George Allen and Unwin, 1929, p. 28.

(٣) أحمد شاذلي : « مذكراتي في نصف قرن » - القاهرة ، مطبعة مصر ، ١٩٣٤ ، ج١ ، ص ٢١٢ ، عباس محمود العقاد : « سعد زغلول ، سيرة وثيقة » ، القاهرة ، مطبعة حجازي ، ١٩٣٦ ، ص ٧٢ ، ويلفريد سكارن بلنت : « غوردون في الخرطوم » Wilfrid Scawen Blunt : «Gordon at Khartoum» London, Stephen Swift, 1911, pp. 71, 74f, 628.

(\*) سعد زغلول لم يكن عضوا في هذه الجمعية ، إنما اتهم بناء على بلاغ كاذب من بعض كباريه ، وقد ثبتت براءته ، وحرص النائب العام البريطاني المشرف على التحقيق على الإفراج عنه ، وتم الإفراج فعلا بفضل هذا التدخل .

« والأهرام » تؤيد فرنسا (١) وقد كتب أحد المراقبين البريطانيين المعاصرين تلك المرحلة أن « المؤيد » قد تابعت عن قرب الخط السياسي لرياض باشا ، الذي ظل يؤيد البريطانيين حتى اختلف مع كرومر سنة ١٨٩٠ حول تعيين مستشار قانوني بريطاني ومنذ ذلك الحين غير كل من السيد والجريدة موقفه . (٢) غير أن «توفيق» ظل يعتبر « المؤيد » دائما لسان حال جماعة وطنية سرية تعمل لخلعه ، وكان على وشك إيقافها لولا وفاته (٣) وكان كثير من الشبان المصريين منهم سعد زغلول ومحمد فريد ، يقدمون إعانات مالية « للمؤيد » في أوائل عهدها ليعاونوا على استمرار صدورها . ومع ذلك فلا يوجد دليل محدد يثبت وجود جمعية وطنية من مؤيديها . (٤)

والواقع أن معظم المصريين خلال السنوات العشر الأولى للاحتلال البريطاني استسلموا لتفوق قوة بريطانيا كما استسلموا من قبل لحكم أجانب آخرين قرون عديدة (\*) . غير أنه كان مقدرا للحركة الوطنية أن تبتع أخيرا ، ولكن بشكل جديد . فالخلق أن وطنية عرابي ، التي

---

(١) ان إصدار «المقطم» لتواجه «الأهرام» ، ثم المؤيد لتوازن «المقطم» أحد فرائض السياسة التي يقول بأن لكل فعل رد فعل مساو له كالفيزياء تماما .  
(٢) Wood : pp. 154-158.

(٣) عبد اللطيف حمزة : « أدب المقالة الصحفية في مصر » ج ٤ : على يوسف ، القاهرة ، دار الفكر العربي ، ١٩٥١ ، ص ١٨٢ ، الياس زاحورا : « مرآة العصر في تاريخ ورسوم أكبر الرجال به مصر » ، القاهرة ، المطبعة العمومية ، ١٨٩٧ ، ص ٥٤٠ .  
(٤) حمزة ، ص ٤٤ ، مذكرات فريد ، هامش ص ٥٧ ، وكل الاشارات في هذه الدراسة الى مذكرات محمد فريد هي الى المخطوطة الأصلية ، وليس الى الصورة الناقصة التي نشرت بالقاهرة سنة ١٩٦٤ . قدر « زاحورا » زيادة التوزيع اليومي « للمؤيد » على النحو التالي : ديسمبر ١٨٨٩ : ٨٠٠ ، ١٨٩٠ : ١٢٠٠ ، ١٨٩١ - ١٨٩٣ : ٢٠٠٠ ، ١٨٩٤ : ١٨٠٠ ، ١٨٩٥ : ٤٠٠٠ ، ١٨٩٦ : ٦٠٠٠ ( مرآة ٠٠ ، ص ٥٤٠ ) .

(\*) أصبح توريد هذه الأكتوبة العلمية دين أكثر الأجانب الذين يتصدون لكتابة تاريخ مصر ، متجاهلين تيارات المقاومة الفكرية والمادية ، وأحيانا الانتفاضات الثورية ، التي كانت تدل على بقاء روح الصمود والمقاومة للغاصب الأجنبي ، مع حرص المصري في جميع العقب على خصائصه الروحية ، واستغلاله الفكري ، وطابعه الثقافي . بقي مؤيدا بالهنة ، مؤيدا لها المبادئ والطقوس ، شديد الحرص على لغته ، وهل أساليبه في الفن والعمارة ، وثقافته في الزراعة والصناعة ، وعاداته العائلية ، وسماته حياله في القرية ، هذا كله فضلا عن قدرة المصريين العجيبة على هضم الغزاة ، وتحويلهم الى أشباه مصريين لغة ومظهرا ، وعقيدة أحيانا ، فالثلة المصريين جاوزت البحر الأبيض المتوسط ، وكانت لها في ظل الحكم الانجليزي والروماني مراكز عبادة في الشاطئ الشمالي .



غرس بدورها محمد على وإسماعيل دون قصد ، لم تمت .. لقد بدأت كرد فعل لالتحاق مصر بنظام أوروبا السياسى والاقتصادى فى القرن التاسع عشر وتأثير ذلك على مجتمعا وثقافتها .

كل ما أحدثه الاحتلال البريطانى أنه أعاد توجيه بؤرى اهتمام الحركة الوطنية بالنسبة لكل من « نحن » و « هم » . فمصر الآن وقد تحررت بالفعل من السيطرة العثمانية ، أصبحت بوضوح تام هى بؤرة الولاء الرئيسى ، وبخاصة بالنسبة للصفوة المتعلمة . وأصبح اهلهما ، بصرف النظر عن الجنس أو الديانة ، ويقدر ما يعتبرون انفسهم مصريين يكونون الـ « نحن » التى ستتبلور حولها الحركة الوطنية . ولم تعد « هم » موزعة بين الأقلية الحاكمة من غير المصريين - الأسرة الحديوية والأتراك والجراكسة الذين كانوا يسيطرون على أرقى المناصب فى الجيش والادارة - والأوربيين والأجانب . فقد أصبحت القوة الحقيقية مركزة الآن فى يد كرومر - يظاهاه جيش الاحتلال البريطانى ومن ثم فهو الخطر الخارجى الرئيسى الذى سيسجد الوطنيون المصريون ضده .

وبعد اتهام عرابى بالخيانة وتطهير الجيش من أنصاره لن يكون الوطنيون الجدد ضباطا ، ولكن من أبناء الطبقة المصرية المتوسطة حديثة النشأة ، وبصفة خاصة أكثر قطاعاتها وعايوهم الصحفيون والمحامون . وسوف يحتاجون ، فى البداية على الأقل الى تأييد خارجى ، ستقدمه لهم باريس وإستانبول ، ثم قصر عابدين ، بعد أن خلف عباس حلمى الثانى أباه سنة ١٨٩٢ . ولن تلبث الحركة أن تخلق زعماءها ، غالبا من بين الشباب الذين لم يعرفوا مد سنة ١٨٨٢ ويأسسها ، وكان أعظمهم جميعا المحامى النابه مصطفى كامل .

ومصطفى كامل ، كمعظم زعماء مصر الوطنيين ، لم ينشأ فى أعلى درجات السلم الاجتماعى ولا أدناها . فقد كان أبوه على محمد ( ١٨١٦ - ١٨٨٦ ) المهندس بالجيش ابن تاجر غلال ناجح ، ينتمى الى سلالة من الفلاحين المصريين الاقحاح (١) ، أراد لابنه على محمد أن يدرس

---

(١) كتب مصطفى كامل يقول : « أنا فخور بأن أكون ابن ضابط جيش وحيد فلاح » ( عل لى : « مصطفى كامل فى ٣٤ ربيعا » ، القاهرة ، مطبعة اللواء ، ١٩٠٩ ، ج ٦ ، ص ١٠٦ . ومن الآن فصاعدا سنشير الى هذا الكتاب بذكر اسم مؤلفه وندوه والمباراة السابقة منقوشة على جدار متحف مصطفى كامل بالقاهرة . وقد أصبح معند حكاه مصر منذ سنة ١٩٥٢ من ضباط الجيش أبناء الفلاحين ، وهما طبقتان لم تنالا الا اقل تقدير من النظام القديم .

علوم الدين ، وهى خطوه الصعود التقليديه بالنسبة للنابهين من ابناء الفلاحين ، ولكن محمد على - بظمثة الملح لمواطنين مدرسين فنيا - رأى غير ذلك ، فدرس الفتى الهندسة فى مدارسه الحربية . ورقى فى النهاية الى رتبة يوز باشى اول ، وخدم فى حرس الشرف الخاص بسعيد ، وتزوج ثلاث مرات من بنات ضباط من زملائه أو موظفى حكومة .

وهكذا أصبح علوى محمد فى طبقة الصفوة البيروقراطية - العسكرية التى كونها محمد على وخلفاؤه ولكن لا شك ان المصرى المسلم المحافظ لم يكن يضع مهندس الجيش فى مكانة أسمى من الشيخ الأزهرى الذى كان من الممكن أن يكونه على محمد . فالواقع أنه كان من أعز آماله أن يدرس ابنه السندس « مصطفى » فى الأزهر ذات يوم .

وكانت « حفيظة » والدة مصطفى كامل ابنة ضابط بالجيش ومن سلالة النبى ولم تكن الأسرة غنية ولا فقيرة فسكنت فى قسم الخليفة ، وكان وقتذاك من أحياء المسلمين المحترمة بالقاهرة . وأرسل جميع الأبناء الى المدارس ، والتحق أحدهم بمدرسة الطب بالقصر العينى . وحين توفى « على محمد » خلف لابنه الثالث حسين واصف ميراثا وفيرا ليتم تعليم أبنائه الأصغر سنا : على فهمى ومصطفى ، وحسن . ( ١ )

وقد أظهر مصطفى فى طفولته أمارات ذكاء مبكر واستعداد للزعامة وحينما بلغ الخامسة أحضر أبوه فقيها (٢) ليعلمه مبادئ القراءة والكتابة بدلا من أن يرسله الى الكتاب ، وفى السنة التالية أحقه بمدرسة « أم عباس » (٣) الحكومية ذات المكانة الممتازة . وانتقل مصطفى من مدرسة لأخرى ، وواصل دراسته بنجاح ، ويروى شقيقه قصة تصور نضج استقلاله السياسى المبكر . فقد زار الخديو مدرسته

(١) لتفصيلات عن تاريخ الأسرة . انظر : على فهمى كامل ، ج ١ ، ص ص ٥٤ - ٦٢ ، هامش ص ٩٢ ، وحسين وليف ( المتوفى سنة ١٩٤٠ ) أصبح موظفا مهيا ، وبعد ذلك بقليل وزيرا للأشغال العمومية ، ولم يلق بأى دور إيجابى فى الحزب الوطنى .

(٢) الفقيه فى الأصل هو الخبير فى اللغة ، أو التشريع الإسلامى ، وتستخدم الكلمة فى مصر كثيرا للدلالة على معلم المدرسة الابتدائية القائمة فى المسجد ، أو الكتاب . (٣) لوصف مدرسة أم عباس التى يمكن مقارنتها من حيث المكانة التعليمية بمدرسة مانهاغان الابتدائية رقم ٦ . انظر : « حياتى » لأحمد أمين ، ط ٣ ، القاهرة ، مكتبة النهضة المصرية ، ١٩٥٩ ، ص ص ٥١ - ٥٧ .

يوم توزيع الجوائز • وألقى مصطفى خطبة ، فاعجب توفيق ببلاغة الصبي واستدعاه أمامه وسأله عن اسمه ، فحثة أحد أفراد الحرس (\*) على أن يجيب • « عبد سموك » فرفض • وبعد انتهاء المقابلة قال مصطفى للضابط :

« لم يكن أبى عبداً ولست شهيداً ، ولو أنى أجبت بغير ذلك كما أردت لكنت كاذباً (١) والتحق مصطفى كامل سنة ١٨٨٧ بالمدرسة « التجهيزية » (٢) ، وبدأ يبدي اهتماما ايجابيا بالسياسة وفي سنته الثانية بالمدرسة قاد حملة طلابية لاقتناع وزير المعارف على مبارك ( المصلح المشهور فى القرن التاسع عشر ) بإلغاء قانون لا يسمح بتجّام الطالب إلا اذا حصل على مجموع من الدرجات مبالغ فيه (٣) وحظي بعد ذلك برعاية على مبارك الذى منحه مجانية التعليم ودعاه الى متداه السياسى ، وكان مقرا لاجتماع المصريين الذين لم يهادنوا الحكم البريطانى ومنهم العديد من كبار موظفى الحكومة ، وكان على يوسف من الشبان الذين التقى بهم مصطفى هناك • (٤)

ولم يعتمد مصطفى على اتصالاته الشخصية بالمنتديات الراقية وحدها ، بل أخذ ينمى مواهبه وأنصاره • فأسس وهو طالب بالمدرسة التجهيزية أول تنظيماته ، وهو جمعية الصليبة للخطابة ، وكان يلقي فيها خطابا كل أسبوع • ومع أن جمعية الصليبة لم تكن وطنية بالمعنى الدقيق

(١) على فهمى كامل ، ج ١ ، ص ٩٩ •

(٢) لا ينبغي الخلط بين صفة المدرسة « التجهيزية » والمدرسة « الاعدادية » التى استخدمها المصريون حديثا للدلالة على المدارس الحكومية التى تتوسط المرحلتين الابتدائية والثانوية • بالمدرسة التى التحق بها مصطفى كامل كانت واحدة من مدرستين ثانويتين حكوميتين بالقاهرة • وكانت تسمى « التجهيزية » بالنسبة للمدارس « العليا » أو المهنية وكان عدد تلاميذها ( سنة ١٨٨٩ ) ٣٧٨ تلميذا ، من بينهم ١٨٠ يتعلمون مجانا • ( محمد عبد الكريم : « على مبارك : حياته ومؤثره » ، القاهرة ، مطبعة الرسالة ، د. ت. ص ١٢٤ ) ، وكان من بين مدرسى مصطفى كامل الدكتور محمود كامل الكفراوى ( ١٨٥٥ - ١٩٣١ ) من قدامى المرابطين ( على فهمى كامل : ج ١ ، ص ١١٢ ) •

(٣) على فهمى كامل : ج ١ ، ص ص ١١٧ - ١٢٤ •

(٤) عبد الرحمن الرامس : « مصطفى كامل ، باعث الحركة الوطنية » ، ط ٣ ، القاهرة ، مكتبة النهضة المصرية ، ١٩٥٠ ، ص ٢٤ • وعن صالون على مبارك ، انظر أيضا : أحمد أمين : « زعماء الإصلاح فى العصر الحديث » ، القاهرة ، مكتبة النهضة المصرية ، ١٩٤٨ ، ص ١٥٨ •

(\*) كان الذى طلب منه ذلك أحد موظفى المدرسة وليس أحد أفراد الحرس •

للكلمة ، فقد التحق بالاضافة اليها بعدة جمعيات سياسية سرية كونها طلاب المدارس بالقاهرة (١) ٠٠

وحين نهي مصطفى دراسته الثانوية سنة ١٩١١ التحق بمدرسة الحقوق الخديوية ، وكانت قبل ذلك مدرسة للغات . ولم تكن مهنة القضاء قد حظيت بعد بكل الاحترام ، غير أن التحاق شاب من بيئة مصطفى المتواضعة نسبيا بهذه المدرسة كان يعتبر خطوة الى أعلى ، (٢) كما أنها كانت - كما كتب مصطفى الى شقيقة في تبرير اختياره لها - « مدرسة فن الكتابة والخطابة ومعرفة حقوق الافراد والأمم » (٣) ولم تكن في مصر مدرسة عليا غيرها يمكن أن تدرب زعيما وطنيا منتظرا تشبع بالفعل بقدر كبير من ايدولوجية القرن التاسع عشر الليبرالية وتأكيدا للحقوق القومية والفردية . فقد كانت مدرسة الحقوق أقرب معهد في مصر لكلية آداب متحررة ، كما كانت تقتل في تنظيمها ومناهجها بمدارس الحقوق الفرنسية (٤) .

وفي سنته الأولى بمدرسة الحقوق وقع مصطفى تحت تأثير لطيف سليم الحجازي والد فؤاد زميله في الدراسة ، الذي مال إلى أن أصبح بدوره أحد زعماء الوطنيين . وكان لطيف سليم زعيم تمرد الضباط سنة ١٨٧٩ ، وتقاعد ، وأصبح صاحب ندوة منتظمة التقى فيها مصطفى بكثير من زعماء السياسة والفكر وبعدد ممن سيصبحون فيما بعد من أنصاره (٥) وبالإضافة الى ذلك ظل مصطفى عضوا عاملا في بعض

---

(١) علي فهمي كامل : ج ١ ، هامش ١٢٥

(٢) لمناقشة مسألة شأن المحامين في القرن التاسع عشر ، انظر : « مصر تبحث عن مجتمع سياسي ، لنداف صفران » .

Nadev Safran : « Egypt in Search of Political Community », Harvard University Press, 1961, p. 271.

ونظام التشريع الاسلامي التقليدي لم يكن يعرف المحامين .

(٣) علي فهمي كامل : ج ١ ، ص ١٣٧ .

(٤) لمناقشة باعثة طلاب مدرسة الحقوق المصرية ودور مدرسة الحقوق الخديوية فيما بين سنتي ١٨٩٠ و ١٩١٤ انظر الفصل الثالث من هذه الدراسة .

(٥) كانت جماعة لطيف سليم تقدم الشيخ علي الليثي ( ١٨٢١ - ١٨٩٦ ) واسماعيل صبري ( ١٨٥٤ - ١٩٢٣ ) ومحمود سليم واسماعيل الشيمي ( الراحل ) : مصطفى كامل « ، ص ٣٣ » وعن حياة لطيف سليم انظر : المرجع نفسه ص ٣٦٨ .

جمعيات الطلبة السرية . (١) وبدأ يكتب مقالات الجريدة «الأهرام» (٢) وكانت وفاة الخديو توفيق في يناير ١٨٩٢ وتولية ابنه عباس ذى الثمانى عشرة سنة والارادة القوية ، نقطة تحول في تاريخ الحركة الوطنية ، فلم يكن تعليمه ولا شخصيته تؤهله للقيام بدور أبيه كقناع حاكم يخفى وراءه البريطانيون ، ولا أى قوة أجنبية أخرى . (٣) فلم يكده يتولى العرش حتى حاولت فرنسا وتركيا اختبار مدى نفوذهما على الخديو فاقترحا عزل وزراء أبيه ، كما أصدرت الحكومة العثمانية فرمان ولايته منكرة فيه مطالب مصر في سيناء ، ولكن ضغط بريطانيا الدبلوماسية على استانبول أجبر السلطان على التراجع (٤) .

وقف الخديو في البداية الى جانب كرومر ضد هذه التهديدات الخارجية ، لكنه سرعان ما دبر حركة التفاف فى محاولة لتأكيد استقلاله السياسى . وقع أول صدام صريح بين الرجلين في يناير ١٨٩٣ حينما حاول عباس عزل رئيس وزرائه مصطفى فهمى الخديو للبريطانيين وتعيين حسين فخري مكانه وهو المعارض للتعاون مع كرومر (٥) وتلت هذه الأزمة الوزارية مباشرة عودة الأحرار البريطانيين الى الحكم ، بعد حملة انتخابية قوية معادية للاستعمار .

(١) على فهمى كامل : ج ١ ، ص ١٤٠ .

(٢) على فهمى كامل : ج ١ ، ص ١٤٣ . لما كانت « الأهرام » تؤيد الفرنسيين ، والى حد ما الآثار فقد أصبحت ، كالمؤيد ، منبرا مناسبيا لمعارضى حكم بريطانيا لمصر .

(٣) تلقى عباس تعليمه الثانوى فى كلية « التريزياتوم » ببغينا ، وهى مدرسة ممتازة المستوى ، انضمت لتعليم أبناء طبقة النبلاء النمسا والمجر ، وذلك بسبب اعتقاد توفيق أنه من سوء السياسة أن يعلم وريثه فى إنجلترا أو فرنسا ، وهما القوتان اللتان تحرصان أكثر من غيرهما على التدخل فى مصر . وقد وصفت كتب كثيرة شخصية الحاكم الشاب ، ومن أشهرها « عباس الثانى » للورد كرومر .

Lord Cromer : « Abbas II », London, Macmillan, 191٤.

وان كانت رواية فردريك ك. ينفيلد فى كتابه « مصر المعاصرة » أكثر تعاطفا ومعاصرة

Fredric C. Penfield : « Present-Day Egypt », New York Century, 1899, pp. 272-297.

Cromer : « Modern Egypt », II, pp. 267-269, and « Abbas II » (٤) p. 4٤.

(٥) كان من بين من أيدوا الخديوى المنعوب السامى التركى ، وقنصل فرنسا العام ( الذى ما لبث أن تغل عن تأييده ) ورياض باشا ، وللحصول على قائمة أكبر ، انظر : « مذكراتى » لويليغريد س. بلنت .

Wilfrid S. Blunt : « My Diaries » (Single Volume Ed.), London, Martin Secker, 1932, p. 87.

وخشى كرومر على مستقبل نفوذ بريطانيا في مصر ، فسعى للحصول على تأييد حكومته ، ولكن غالبية أعضاء مجلس الوزراء ، وعلى رأسهم جلادستون ، كانوا لا يزالون ملتزمين بالجلء عن مصر فعارضوه . لم يؤيده غير وزير الخارجية لورد روزبيري ( وساندته الملكة فيكتوريا ) في ضرورة أن تتخذ بريطانيا موقفا حازما في مصر ، فما لبثت أن كتبت له الغلبة ، وأصدر روزبيري تعليماته الى كرومر بتحذير الخديو من تغيير وزرائه دون استشارة بريطانيا .

ولتجنب خطر أى تحرك للوطنية المنبعثة أنزلت كتيبة من المشاة فى بور سعيد لتعزيز الحماية البريطانية . وتوصل كرومر وعباس الى حل وسط منعا للحرج ، بإعادة رياض باشا لرئاسة الوزراء مرة أخرى . (١) ولكن الخديو شعر أنه امتهن علنا فبدأ يتحين الفرص للانتقام .

وإذا كان وجود جيش الاحتلال البريطانى قد جعل لكرومر اليد العليا غالبا ، فان هذا لا يعنى أن الخديو كان مجردا من كل قوة . فالواقع أنه لا يمكن دراسة عباس ودوره فى الحركة الوطنية دون التنبيه الى أن المال كان مصدر قوته . فقد استخدمه فى الانفاق على الاشخاص والحركات التى تفيده . وكلما ازداد المال الذى يملكه ازداد تبعا لذلك عدد الأشخاص الذين يمكنه السيطرة عليهم . بدأت ثروته بميراث كبير آل اليه من أبيه ، ومرتب حكومى ضخم كما كانت له السيطرة على الأوقاف ، واستباح موظفوه اختلاس مبالغ كبيرة لحسابه أو لحسابهم من الأموال المخصصة للأغراض الدينية دون أن يتدخل كرومر ، مشفقا من زيادة عمق المشاعر المعادية لبريطانيا بالتدخل فى مسائل اسلامية (٢) ، ولكي يحصل عباس على دخل أكبر أخذ يضارب بالأراضى ، وبدأ ذلك التقليد التعس ، تقليد بيع رتب الدولة وأوسمتها . وحين وجد نفسه عاجزا عن اختيار وزرائه حشد بين موظفى قصره عددا من المستشارين

---

(١) Cromer; « Abbas II », pp. 20-41. « روزبيري » لروبرت رودس جيمس .  
Robert James; « Rosebery ». London, Weidenfeld and Nicolson, 1963, pp 279-280.

ورقنا لما جاء فى الكتاب الأخير فقد حدد كل من روزبيري وكرومر بالاستقالة مالم يعدل مجلس الوزراء عن موقفه المعادى للاستعمار . وهذه الواقعة تسجل خطوة حاسمة نحو انتصار فكرة الاستثمار داخل حزب الأحرار . ولم يلق الوطنيون المصريون الا علفا شحيحا من وزارات الأحرار فيما بين عامى ١٩٠٦ و ١٩١٦ .

« Abbas II » : p. 70f. (٢)

المعادين لبريطانيا كلويس روييه ، والدكتور صادق رمضان ، واحمد شفيق ، والشيخ عبد الرحمن أحمد . (١) وتحول كذلك الى المصريين والأوروبيين خارج القصر ، من أمثال يوسف صديق ، ومحمود سالم ، وأرستيد جافيو (٢) ، وكان يبحث عن الصحفيين والعملاء السياسيين ممن يستطيعون حشد التأييد الداخلى والخارجى . ومن المرجح أنه بدأ بتحويل كبير مستشاريه الشيخ على يوسف الذى جعل « المؤيد » أداة في يد القصر كما أبدى للسبب نفسه اهتماما بمصطفى كامل .

وخلال عامه الثانى بمدرسة الحقوق الخديوية حقق مصطفى تقدما في عمله الصحفى ، فتحول من كاتب مقالات متفرقة « بالاهرام » الى اصدار مجلته الشهيرة « المدرسة » (٣) ، ولعله من خلال تلك المجازفة وقع تحت تأثير عبد الله النديم صحافى الثورة العربية وخطيبها ، وكان عباس قد سمح له بالعودة من المنفى سنة ١٨٩٢ . وقد أصدر النديم مجلة أسبوعية اسمها « الأستاذ » استمرت من أغسطس ١٨٨٢ حتى يونيو ١٨٨٣ ، ولكن مقالاته الساخرة ضد الانجليز اضطرت كرومر فى النهاية الى طلب إبعاده . والمعتقد أن النديم قابل مصطفى ونصح به باعتباره زعيما وطنيا مأمولا ، بأن يتجنب اعادة أخطاء العربيين ، وهى معارضتهم للخديو واعتمادهم على الجيش أكثر من

---

(١) لويس روييه مواطن سويسرى اختاره الخديو سكرتيرا خاصا له . دكتور صادق رمضان « ١٨٦٧ - ١٩٤١ » كان طبيب القصر . احمد شفيق ( ١٨٦٠ - ١٩٤٠ ) تعتبر مذكراته مصدرا رئيسيا للسياسة المصرية أثناء حكم عباس ، وقد تولى رئاسة ديوانه العربى والأوروبى سنوات عديدة . الشيخ عبد الرحمن أحمد ، المدرس السابق لعباس ، الحق بحافضته وأصبح حلقة الاتصال بينه وبين مصطفى كامل . وقد نشر د. محمد أنيس مراسلاتهما فى « صفحات مطوية من تاريخ الزعيم مصطفى كامل » ، القاهرة ، مكتبة الأنجلو المصرية ، ١٩٦٢ .

(٢) يوسف صديق ( ١٨٦٩ - ١٩٢٨ ) ابن « المقتش » الذى كان مستشارا للخديو اسماعيل ولقى مصرعه على يديه ، وفى سنة ١٨٩٣ كان الابن قاضيا بالمحكمة المختلطة فى المنصورة . محمود سالم ( عرفات ) كان هو الآخر قاضيا وثيق الصلة بلطيف سليم وأصدر فيما بعد « عرفات » ، وهى جريدة اسلامية باللغة الفرنسية . أرستيد جافيو ، كان مراسل وكالة « هافاس » لانباء مصر ، وهو مؤلف كتاب « إنجلترا تخرب مصر »  
*Angleterre ruine l'Egypte* Paris, André, 1895.

(٣) أعاد على فهمى كامل نشر أجزاء من مجلة « المدرسة » فى الجزء الأول من كتابه من ص ١٨٧ - ٣٢٨ . وكان عدد المشتركين فيها ٢٤٠٠ ، وكانت أول مجلة مدرسية مصرية وفقا لما يذهب اليه عبد اللطيف حيزه : « ادب المقالة الصحفية فى مصر » ، ج ٥ : مصطفى كامل ، القاهرة ، مطبعة الجريدة التجارية المصرية ، ١٩٥٢ ، ص ٤٧

الرأى العام (١) وكان استاذا مصطفى المبكران - النديم تلخص سليم -  
هما كل صلتة بالحركة الوطنية الأولى . ونصيحته النديم تلخص الفروق  
الاساسية بين مصطفى كامل وعرابى . والواقع أن بعض الصعوبات  
التي ستواجه مصطفى كامل فيما بعد كانت نتيجة لمبالغة في الحرص  
على اتباع تلك النصيحة .

والمرجح أن أول لقاء بين الخديو ومصطفى تم حين زاد الخديو  
مدرسة الحقوق في نوفمبر سنة ١٨٩٢ ، فألقى الكاتب الشاب خطبة  
ترحيب باسم زملائه الطلبة (٢) ولا بد أن مصطفى استلقت انتباه  
الخديو مرة أخرى حين قاد مظاهرة احتجاج من الطلبة فى يناير سنة  
١٩٨٣ ضد جريدة « المقطم » لتأييدها لكرور خلال الأزمة الوزارية (٣)  
ورغم ذلك فليس هناك دليل على أنه بدأ يتلقى على الفور اعانات مالية من  
الخديو ، وإن كان من المحتمل أن عباسا أنفق على طبع مجلة  
« المدرسة » ، أو دفع تكاليف رحلة مصطفى الأولى الى باريس سنة  
١٨٩٣ ليؤدى امتحانه . (٤)

(١) الرافى : « مصطفى كامل » ، ص ٣٦ ، جورجى زيدان : « تراجم مشاهير الشرق  
فى القرن التاسع عشر » ، القاهرة ، مطبعة الهلال ، ١٩٢٢ ص ٢٩٥ ، كوك . آدمز :  
« الاسلام والتدين فى مصر »

C.C. Adams : « Islam and Modernism in Egypt », London, Oxford Univer-  
sity Press, 1933, p. 222

وعن حياة عبد الله النديم ومؤلفاته انظر : ابراهيم عبده : « اعلام الصحافة  
العربية » ، القاهرة ، د٠ ص ص ١٢٥ - ١٢٩ ، ومقال « عبد الله النديم » لجيلبرت  
دلاو بمجلة الدراسات الشرقية

Gilbert Delanoue : « Abd Allah Nadim », Bulletin des Etudes Orientales,  
XVIII (1951-62), pp. 75-115

، على الحديدي : « عبد الله النديم - خطيب الوطنية » ، القاهرة ، وزارة الثقافة والارشاد  
التومى ، ١٩٦٢ ، وقد اعتمد فيه على رسالته غير المنشورة للدكتوراه من جامعة لندن ،  
محمد احمد خلف الله : « عبد الله النديم ومذكراته السياسية » ، القاهرة ، مكتبة الانجلو  
المصرية ، ١٩٥٦ .

(٢) احمد شليق « مذكراتى فى نصف قرن » ، ج ٢ ، ص : ط ، ٥٠ ،  
١٩٠ ، عبد الرحمن الرافى : « مصطفى كامل » ، ص ٣٤ ، والمبارة التى نسبها  
« بلنت » الى مصطفى كامل فى كتابه « مذكراتى » (My Diaries : p. 564).  
من أنه هو وعباس درسا فى أوروبا معا ٥٥ غير صحيحة .

(٣) احمد شليق ، ج ٢ ، ص : ط ، ٦٢ ، على فهمى كامل ، ج ١ ، ص ١٤٥ ،  
الرافى ، ص ٣٥ .

(٤) اقتنع مصطفى سنة ١٨٩٢ بنصيحة صديقه فؤاد سليم بالالتحاق بمدرسة  
الحقوق الفرنسية بالإضافة الى الحقوق الخديوية . وكانت مدرسة الحقوق الفرنسية =



، وإثناء وجود مصطفى في باريس قام لطيف سليم وإتباعه ببعث الحزب الوطنى ليقوموا بتنظيم الشعب المصرى ليعمل من أجل استقلاله عن بريطانيا ، ويعرضوا قضية مصر على الراى العام الاوربى ، والفرنسى بصفة أخص . وكان من بين أعضاء الحزب نواب ، وملاك ، وقضاة ، وكتاب ، وكل مؤيدى عباس ضد كرومر . (١) وعند عودة مصطفى كامل من باريس انضم بدوره الى الحزب ، ولكن ربما كان على يوسف اكبر كتاب الصحافة الناطقين بلسانه . وليس من المعروف هل كانت للحزب ارتباطات مباشرة بالقصر أم لا ، وهل كان وجوده متصلا أم متقطعا .

---

= تفرض عل طلابها أداء امتحاناتهم فى فرنسا . واعتمادا على رواية محمد حسين هيكل فى كتابه « تراجم مصرى وغربية » ( القاهرة ، مطبعة مصر ، ١٩٢٩ ، ص ١٤٤ ) قام الحديدي بدفع نفقات تعليم مصطفى . ولكن ربما كان الأقرب للحقيقة أن أخاه غير الشقيق حسين واصف الذى رافقه الى باريس سنة ١٨٩٣ هو الذى دفع نفقات الرحلة . وحينما عاد مصطفى من باريس فى العام التالى من المرجح أن أخاه الآخر غير الشقيق الدكتور عبد الفتاح فتحى هو الذى قام بالاتفاق عليه ، عل نحو ما ذكر أحمد رشاد فى كتابه « مصطفى كامل : حياته وكتابه » ، القاهرة ، مطبعة السعادة ، ١٩٥٨ ، ص ٤٩ . ومن المهم معرفة اذا كان الحديدي قد ألتقى على مصطفى قبل سنة ١٨٩٥ أم لا لتحديد مدى معاونة القصر المباشرة فى بعث الحزب الوطنى المصرى .

(١) كان من بين الأعضاء المؤسسين : اسماعيل صبرى ( ١٨٥٤ - ١٩٢٣ ) وهو شاعر مشهور وقاض ، ومحمود سالم ، واسماعيل الشيمى ( توفى سنة ١٩١٢ ) وكالا قاضيين بالحكمة المختلطة بالمنصورة ، ومحمود مجدى ( ١٨٥٨ - ١٩٢٠ ) القاضى بمحكمة الاستئناف الأهلية ، وحسن حاصم ( ١٨٥٨ - ١٩٠٧ ) وكان وقتها رئيس النيابة العامة بطنطا ، وأصبح فيما بعد كبير تشريلفاتيه الحديدي ، ومحمود أنيس ومحمود خلوصى من رجال التعليم ، ومحمد فريد ( ١٨٦٨ - ١٩١٩ ) وكيل النائب العام بالقاهرة ، ثم خليفة مصطفى كامل فى زعامة الحزب الوطنى بعد ذلك . واتصل بالحزب بصفة غير رسمية أحمد الصوفائى نائب رئيس مجلس النواب ، وابنه عبد اللطيف الذى ظل وطنيا نشطا حتى وفاته سنة ١٩٢٥ . وحسن عبد الرازق نائب الدنيا فى مجلس النواب وبعد ذلك أول رئيس لحزب الأمة .

## تكوين الائتلاف الوطنى

منذ سنة ١٨٩٣ بذلت مساع جادة لتكوين اتحاد بين مختلف الأحزاب المعارضة للحكم البريطانى فى مصر وهى : الخديو والمحيطون به ، والمواطنون الفرنسيون الذين يؤثرون سياسة استعمارية صريحة ، والحكومة العثمانية وعملؤها من دعاة الجامعة الإسلامية ، ثم الوطنيون المصريون . فى البداية قام الخديو بالمبادرة الرئيسية فى هذه المحاولة ، وما لبث مصطفى كامل أن برز كشخصية شعبية بفضل براعته فى الخطابة والكتابة فكانت مهمته الأولى هى كسب تأييد الأوربيين والعثمانيين للخديو ضد كرم . .

وخلال سنة ١٨٩٣ ازداد توتر العلاقات بين القصر والمعتمد البريطانى ، وانتشر شعور العداء لبريطانيا ، وازداد حدة عقب الأزمة الوزارية . ولاحظ كرومر أن الجميع يكادون يقاطعون الموظفين الانجليز ومؤيديهم من المصريين . (١) وشاع الاعتقاد بأن بريطانيا لن تلبث أن ترحل عن مصر بسبب اصرار جلادستون على معاداة الاستعمار . (٢) فاتخذ المصريون المهتمون بالسياسة جانب الخديو ،

(١) الماركيز زيثلاند : « اللورد كرومر »  
Marquis of Zethand : « Lord Cromer », London Hodder and Stoughton, 1932.  
p. 205, « Abbas II », p. 45-49.

(٢) يذكر السيد توماس باركلاي - فى كتابه « ثلاثون سنة ، ذكريات انجلو -

فرنسية : ١٨٧٩ - ١٩٠٦ »  
Sir Thomas Barclay : « Thirty Years : Anglo French Reminiscences »,  
1878-1906, Boston, Mifflin, 1914, p. 113 £.

أن السير جون سكوت المستشار القانونى وهو يعرض عليه منصباً بالقضاء المصرى سنة ١٨٩٤ حذره من الاعتماد على ضمانات الملكية العقارية بسبب الجلاء المحتمل عن مصر فى تاريخ غير بعيد .

ان لم يكن عن عقيدة ، فمن باب الفطنة ، وأصبح من الواضح أن أزمة جديدة تتجمع خيوطها . وما لبثت العاصفة ان هبت في « حادثة الحدود » في يناير سنة ١٨٩٤ . فبينما كان الخديو يقوم بجولة تفتيش عسكرية في صعيد مصر وبصحبه وكيل وزارة الحربية ماهر باشا (\*) ، اذا به يواجه نقدا علنيا للضباط الانجليز . واعتبر الجنرال كشنر سردار ( أو قائد عام ) الجيش المصرى تصرف الخديو محاولة واضحة للقضاء على هيبة النظام في القوات المصرية ، فقدم استقالته على الفور . وكان كرومر يتحين العرص منذ مدة طويلة لردع الخديو ، فما كان منه الا أن ايد موقف كشنر ، واضطر «عباس» الى اصدار أمر ينشر في الجريدة الرسمية بالثناء على الجيش وضباطه الانجليز . وسحب كشنر استقالته في حين عزل ماهر باشا ومعظم أعضاء وزارة رياض . منذ ذلك الحين أضمر الخديو عباس الحقد لكرومر وكشنر . ( ١ ) .

وعلى الرغم من أن أحدا من مؤرخى سيرة مصطفى كامل لم يذكر انه سنة ١٨٩٤ كان قد أصبح عميلا للقصر (\*\*) ، فان تصرفاته في باريس حين ذهب اليها ليؤدى امتحانات سنته الدراسية الثانية توحى بأنه كان كذلك بالفعل ، اذ ليس من المألوف أن يقيم طالب حقوق في العشرين من عمره مآدب ضخمة في باريس على نحو ما فعل مصطفى

(١) فيليب ماجنوس : « كشنر : صورة استعماري »

Philip Magnus : « Kitchener : Portrait of an Imperialist » London, John Murray, 1958, pp. 83-89.

(٢) الرافعي « مصطفى كامل » ص ص ٣٢١ - ٣٢٣ .

(\*) هو محمد ماهر باشا الذى عين بعد هذه الحادثة محافظا للقاهرة ، وهو واحد السياسيين المصريين الكبارين على ماهر باشا وأحمد ماهر باشا ، وشقيق الزعيم الوطنى الفلد عبد الرحمن فهمى بك الذى قاد ثورة سنة ١٩١٩ أثناء غياب سعد وصحبه في أوروبا ما بين ابريل سنة ١٩١٩ وابريل سنة ١٩٢١ .

(\*\*\*) لقد « عمل » غير موفق اطلاقا لأن مصطفى كامل لم يعمل لك حساب الخديو ، سواء بصفته حاكما رسميا لمصر او زعيما لحركة منادية للاحتلال البريطانى ، انما كان يعمل ذاته بوصفة ندا للخديو ، والخطابات والذكرات التى نشرت اخيرا تثبت كيف كان مصطفى يتخلف مع الخديو في توجيه السياسة الوطنية ، وكيف كان يجرؤ على توجيه النصيح ، واخيلاا اللوم ، للخديو . ويمكن الرجوع الى هذه المذكرات والخطابات فيما نشره د. محمد انيس وعبد العزيز دنيا ، وقد اشرت اليها وعلقت عليها طويلا في كتابى مصطفى كامل الذى نشرته دار المصانف في سلسلة « اقرأ » في يناير ١٩٧٥ بمناسبة مئى مائة عام على مولد الزعيم .

فى مناسبة عيد جلوس السلطان عبد الحميد على العرش (١) فلعل  
الخدو ، وكان لا يزال يسعى للفوز بالتأييد العثماني ، هو الذى دفع  
النتقات .

وقد أصبح مصطفى عميلا ممتازا بسبب انتهازيته (\*) وسرعة  
بديته . فبينما كان عائدا الى بلاده - بعد أن نال شهادته فى  
القانون من جامعة تولوز - جرت محادثة فوق ظهر السفينة بينه  
والأدميرال بارينج - شقيق كرومر - الذى اعترف صراحة أن بريطانيا  
لن تغادر مصر تنفيذا لوعودها ، أو ارضاء فرنسا . ونشر مصطفى تقريرا  
عن هذا اللقاء فى جريدة « الأهرام » ، فثار انتباه الرأى العام للكاتب  
ولقد برطانيا الواضح فى وقت واحد . (٢) ولم يلبث أن كثر أثر  
عودته مع الخديو جمعية سرية جديدة معادية لانجلترا ، ضمت كبار  
المصريين والأوربيين الملتفين حول القصر ، (٣) وثقت صلاتها  
بالقنصل الفرنسى وعدد من الموظفين الفرنسيين بالحكومة المصرية (٤)  
فمنذ سنة ١٨٨٢ والوطنيون الفرنسيون يعادون بريطانيا بسبب  
احتلالها لمصر بصورة تكاد تقارب معاداتهم للألمان بحسارتهم الأتراك  
واللورين سنة ١٨٧١ ، فقد ادركوا أن فى استمرار الوجود البريطانى  
قضاء تدريجيا على المكانة الممتازة التى حققتها فرنسا فى مجالى

(١) على فهمى كامل ، ج ٢ ، ص ص ١٢١ - ١٣٤ .

(٢) مصطفى كامل : « حديث ذو شان » ، الأهرام ، ٢٨ يناير ١٨٩٥ . ونشر  
النص على فهمى كامل ، ج ٣ ، ص ص ٢٠ - ٢٨ ، وأحمد شفيق ، ج ٢ ، ص ص  
١٦٢ - ١٦٥ ، رشاد ، ص ص ٥٤ - ٥٨ .

(٣) أحمد شفيق ، ج ٢ ، ص ١٦٠ ، حيث ذكر نفسه بين أعضاء الجمعية ، بالإضافة  
الى دوييه واسماعيل الشيمى ، ويوسف صديق ، ومحمود سالم ، وأرمستيد جافير .  
من المحتمل أن تكون هذه الجمعية هى نفسها « جمعية احياء الوطن » التى أشار اليها  
على فهمى كامل ، ج ٢ ، ص ٢٤٣ .

(٤) فى مذكراته التى نشرتها جريدة « المصرى » بعد وفاته ، واستشهد بها محمد  
أنيس فى « صفحات مطوية » ، ص ١٨ ، يذكر الخديو بين هؤلاء الوطنيين مسيو  
بوترون رئيس اللجنة المختلطة بإدارة الأملاك ، ومسيو بروتير رئيس لمحكمة المختلطة  
بالقاهرة ، ومسيو فيكتور بروميت بإدارة السكة الحديد ، كما ذكر أحمد شفيق أيضا  
المستشارين القانونيين للمعمد الفرنسى وهما : مسيون آن ماري ، ومسيو جوردان بيترى .  
(\*) إذا كان المؤلف يعنى باللفظ « انتهازيته » حسن استقلال مصطفى كامل  
للفرص المتاحة لخدمة قضيته ، وانتهاز الفرص المؤيدة لاسبابه فنحن نوافق على استعمال  
هذا اللفظ ، أما إذا كان المقصود بالانتهازية هى انتهاز الفرص التى تقدم للأفراد  
الشخصية والمنافع الدتية فنحن لا نقره .

الاقتصاد والثقافة في مصر بشق الأنفس . وحاول كثير من السياسيين والمحامين والصحفيين والمدرسين الفرنسيين ابطال هذا الأثر بالعمل من أجل اجلاء البريطانيين عن مصر . وكذلك ينبغي تقدير معارضة فرنسا لحكم بريطانيا لمصر على ضوء كفاحها للتفوق الاستعماري في شمال افريقيا . فقد كان من الواضح ان امبراطورية الخليفة السوداني الذي خلف المهدي لن تعمر طويلا ، وأن كلا من بريطانيا وفرنسا تريد ملء الفراغ الذي سينجم عن سقوطه . فقد كان من المسلم به بشكل عام أن من يستولى على السودان يمكنه السيطرة على مصر . فقد ألقى مهندس فرنسي محاضرة في القاهرة سنة ١٨٩٣ حول امكان اقامة خزانات في أعالي النيل لتنظيم امداد مصر بالمياه ، وعن الاحتمالات السياسية المترتبة على مثل هذا المشروع وأثارت المحاضرة اهتماما كبيرا في فرنسا ، وحث كثير من الساسة الحكومة الفرنسية على ارسال حملة عسكرية للسيطرة على السودان ، وسد النيل الأعلى والتهديد بحجز نصيب مصر من المياه أو اغراق البلاد بأكملها ما لم تسحب بريطانيا قواتها من مصر أو تقسّم امتيازات أخرى لفرنسا . ( ١ )

وقام فرانسواز ديلا نكول أحد زعماء الداعين الى هذه السياسة بمجلس النواب الفرنسي بزيارة مصر في مارس سنة ١٨٩٥ صحبتها حملة دعاية ضخمة (٢) ولما كان قد ألقى كلمة في الحفل العثماني الذي أقامه مصطفى كامل بباريس سنة ١٨٩٤ ، فقد كان ذلك الوطنى الشاب هو الذى قام باستقباله في الاسكندرية ، وصحبة في كل حفلاته خلال اقامته التي استمرت ثلاثة أسابيع . ورحب الوطنيون وحاشية القصر

(١) ولیم ل لانجر : « دبلوماسية الاستعمار »

William L. Langer : « The Diplomacy of Imperialism », 2nd ed., New York, Alfred A Knopf, 1960, pp. 127-129.

ومما هو جدير بالذكر أن ذلك المهندس هو فيكتور بروميت الذى انضم فيما بعد الى جمعية الخديري السرية .

(٢) جريدة « التيمس » اللندنية أعداد ٢٣ و ٢٥ مارس و ١٥ ابريل ١٨٩٥

« The Times », London, 23 and 25 March and 15 April 1895.

وقد جاء فيما كتبه مراحل الجريدة في باريس في عدد ٢٣ مارس تفسير لعطف ديلا نكول على القضية الوطنية المصرية لا بتطلعات فرنسا الاستعمارية وحدها ، بل كذلك بشموحه الشخصي لأن يصبح وزيرا للمستعمرات ، وهو ما لم يفلح به أبدا . وعن فرانسواز ديلا نكول

انظر مقال هـ . تيمرسون في « قابوس التراجم الفرنسي »

H. Temerson in the « Dictionnaire de biographie Française », fasc. 58, Paris Librairie Letouzey et Ané, 1904, p. 874.

بديلا نكول وكأنه محرر مصر ، ولا يخفى أنه اتفق مع الخديو على التعاون ضد البريطانيين (١) ومن تلك الاتفاقية أن يبعث الخديو مصطفى الى باريس لمساعدة على اثارة ضغط فرنسي رسمي على بريطانيا كي تنسحب من مصر . وتنفيذا لذلك سافر مصطفى الى باريس في مايو ١٨٩٥ يحمل معه نداء موجها الى رئيس مجلس النواب بناشد فيه فرنسا أن تحرر مصر من طغيان بريطانيا . (٢) وقام ديلاكول بدوره بمساعدة مصطفى على الاتصال بالصحف الفرنسية ومقابلة المسئولين الفرنسيين والحصول على تأييد مراسل الصحف الألمانية والنمساوية والروسية في باريس لقيام تحالف أوربي ضد بريطانيا في المسألة المصرية ، وكان على « مصطفى » كذلك أن ينظم صفوف المصريين المقيمين في باريس في شكل حزب سياسي يعمل من أجل تحرير مصر ، وانشاء جريدة للدعاية ولم تنفذ هذه الخطط ، اذ يبدو أن ديلاكول أحس بالفيرة من مصطفى كامل ، وبدأ يدعى ( ولعله كان محقا ) أنه أحضره الى باريس ليعمل « سكرتيرا عريياله » ، ومن ثم لم يقدمه لأى من أصدقائه ذوى النفوذ ، وأسوأ من ذلك ما أتضح من أن لديلاكول عددا مساوية من الأعداء ذوى النفوذ لم ير مصطفى داعيا لمعاداتهم ، (٣) فما لبثا ان تشاجرا ورغم أنهما تصالحا بعد ذلك ، الأمر الذى خفف كثيرا من ضيق حاشية الخديو (٤) ، فقد افترقا مرة أخرى ، واضطر مصطفى كامل الى العمل وحده (٥) ويبدو أن تلك المشاجرة صعبها انقسام بين الأعضاء المصريين والفرنسيين في جمعية الخديو السرية . واعتقد مصطفى أن الأعضاء الفرنسيين بقيادة جافيو ، يحاولون اقناع الخديو عباس بإعادته الى مصر ، خاصة بعد أن بدأ يلقي الخطب ، ويدلى

(١) أحمد شفيق ج ١ ، ص ١٩٧ ، ١٩٩ .

(٢) على فهمي كامل : ص ٧٥ . وعن تقديم النداء انظر : جريدة « التمس » للندن في ٦ ، ٧ ، ٨ يونيو ١٨٩٥ . « The Times » 6, 7, and 8 June 1895 . وتنسب كتابته الى ديلاكول .

(٣) من مصطفى كامل الى أحمد شفيق . باريس في ٦ يوليو ١٨٩٥ ، في كتاب شفيق : ج ٢ ، ص ٢٠١ . من مصطفى كامل الى الشيخ عبد الرحيم أحمد ، باريس في ٨ يوليو ١٨٩٥ ، في كتاب أنيس ، ص ٢١ - ٢٩ .

(٤) من الشيخ عبد الرحيم أحمد الى مصطفى كامل ، الاسكندرية في ١٧ يونيو ١٨٩٥ ، في كتاب أنيس : ص ٣٠ - ٣٣ ، من مصطفى كامل الى الشيخ عبد الرحيم أحمد ، باريس في ٢٧ يوليو ١٨٩٥ ، كتاب شفيق ج ٢ ، ص ٢٠٣ .

(٥) من مصطفى كامل الى الشيخ عبد الرحيم أحمد ، فيينا في ٣٠ يوليو ١٨٩٥ . كتاب أنيس : ص ٤٢ - ٤٥ .

بالأحاديث الصحفية ، ويحسّر النشرات وحده . (١) فكتب الى الخديو رأسا في سبتمبر يطلب مبالغ اضافية حتى يستطيع أن يستخدمها في اتصالاته لكسب بعض الصحف الأوروبية القوية لصف القضية المصرية ، وكان يروج أن ينجح في اقناع المانيا بالانضمام الى فرنسا وروسيا في طلب جلاء البريطانيين عن مصر ، وهو مائتبا بماكان تحقيقه في نهاية سنة ١٨٩٦ . (٢) ولم يقتنع القصر ، فاضطر للعودة الى مصر في يناير ١٨٩٦ بعد أن نفدت أمواله .

على كل حال ، لم تكن رحلته كلها خسائر ، فبعد انفصاله عن ديلاكول استطاع أن يفوز بعطف الكاتبة الفرنسية الشهيرة جوليت آدم وتأييدها . (٣) فنشرت عددا من مقالاته في مجلتها نصف

(١) من مصطفى كامل الى الشيخ عبد الرحيم أحمد ، باريس في ٤ أغسطس ١٨٩٥  
في كتاب أنيس : ص ص ٤٦ - ٥١ .

نشرت خطبه مصطفى الأولى بعنوان « مؤتمر عن مصر أقيم في تولوز ، الخميس

٤ يوليو ١٨٩٥ ، يندرج كلية الآداب » .  
« Conférence sur l'Egypte faite à Toulouse, le Jeudi 4 Juillet 1895, à l'Amphithéâtre de la Faculté des Lettres », Toulouse, 1895.

واعيد نشرها في كتاب « مصريون وانجليز » .  
« Egyptiens et anglais », Paris Perrin, 1906, pp. 21-43

وقد سافر مصطفى كامل الى فيينا في أواخر يوليو حيث أجرت حديثا معه جريدة « اكسترا بلاط Extrablatt » ذات النفوذ القوي . وفي أغسطس نشر « المطر الانجليزى المصرى » « Le péril anglo-égyptien » التي ذهب فيها الى أن الجلاء عن مصر يمثل ضرورة لسلام أوروبا .

(٢) من مصطفى كامل الى الخديو عباس ، باريس في ١٩ سبتمبر ١٨٩٥ ، في كتاب أنيس : ص ص ٧٧ - ٨٥ . من بين الصحفيين الذين اتصل بهم مصطفى « نيكولاس تروتفيتش ، الكاتب الرسمي للقيصر (موظف أم مراسل؟) في باريس ، وشقة . صاحب جريدة « نوفوستى » « Novosti » الروسية . وبعد ثلاث سنوات نشر « تروتفيتش » كتابه مصر واوروبا

« L'Egypte et l'Europe », Paris, Paul Ollendorf, 1898,  
الذي يدعو فيه الفرنسيين الى الاهتمام بمصر ويشير الى احدى خطب مصطفى كامل .

(٣) من الواضح أن مصطفى كامل كتب بوحى من نفسه الى مدام آدم يرجو معاونتها في عرض القضية المصرية على الراى العام الفرنسى . من مصطفى كامل الى جوليت آدم ، تولوز في ١٢ سبتمبر ١٨٩٥ ، في « خطابات مصرية فرنسية »  
« Egyptian — French Letters », Cairo, Mustafa Kamel School, 1909, p. 4.

وهذه المجموعة من الرسائل قامت مدام آدم بمراجعتها قبل النشر ، وينبغى استخدامها بحد . ومام آدم كان لها نشاط ملموس في السياسة الفرنسية خلال نصف قرن ، ومن الصعب أن تصدق أن اشفاقها على مصطفى ومصر كان بلا أى مصلحة . وهذا =

الشهرية قوية النفوذ ، وهي « المجلة الجديدة » La nouvelle revue « (١) وقدمته لأصدقائها من الأدباء والسياسيين : الروائي بيير لوتي ، ودرومنت رئيس تحرير مجلة « الكلمة الحرة » La Libre parole « وكان من كبار المعادين للسامية ، وهنرى روشفور مؤسس مجلة « المتشدد L'intransigent « (٤) ورئيس تحريرها . وباستثناء لوتي كانت معاونة أولئك الوطنيين الفرنسيين لمصطفى نتيجة كراهيتهم لبريطانيا أكثر مما هي حباً لمصر ، غير أن تأييدهم فتح أمام الوطنية المصرية صفحات العديد من أكبر صحف باريس .

ورغم أن علاقة مصطفى بمدام آدم نضجت وتحولت الى صداقة حميمة استمرت حتى وفاته ، فلم يكن لهذه السيدة ورفاقها التأثير القوي على السياسة الفرنسية الذي كان المصريون يرجون أن يجودوه عنه فرانسوا ديلاكول .

لقد كانت الخلافات الشخصية بين السياسيين الشابين أولهما استعماري فرنسي والآخر وطني مصري ، تجسيدا للتباين بين المطامح السياسية لبلديهما . فعطف فرنسا على مصر كان في أساسه حرصا على نفوذها في بلاد أصبحت بريطانيا تهدد فيها مركز فرنسا الممتاز في الاقتصاد والثقافة . وفرنسا لن تساعد على تحرير مصر من الاحتلال البريطاني الا بمقدار ما يقوى من وضعها الخاص . ولم يكن المصريون المطالبون بالاستقلال على استعداد لاستبدال سيد بآخر ، بل كانوا يريدون معونة الفرنسيين دون قيد يربطهم بفرنسا . (٣)

ومع أن اهتمام فرنسا بالحدود والوطنيين قد فتر تدريجيا ، فإن المنافسة الأنجلو - فرنسية في أفريقيا قد تأججت منذ استيلاء الجيش المصري ، بقبسادة كتشنر ، على امبراطورية خليفة المهدي في

---

== هو الخطا الاساسي في المعلومات التي وردت في مقال ايلا - راشيل آري « جوليت آدم والقضية المصرية » المنشور بمجلة « الشرق » .  
Ella-Rachel Arié : « Juliette Adam et le nationalisme égyptien », Orient, 20 (4ème trimestre, 1961), pp. 117-143.  
(١) ظهرت مقالات في أعداد ١٥ أكتوبر ، ١٥ نوفمبر ، ١٥ ديسمبر سنة ١٨٩٥ ، والأخيرة نص الخطاب الذي ألقاه مصطفى في الجمعية الجغرافية بصوان « أطاع الجبل » .

(٢) رشاد : ص ٢٣ .

(٣) وهو نفس ما اكتشفه الأمريكيون والروس في علاقاتهم بالدول العربية منذ سنة ١٩٥٥ .



السودان • وبلغت المنافسة قمتها سنة ١٨٩٨ فى قرية « فاشودة » السودانية ، حيث واجه جيش كتشنر ، بعد انتصاره فى أم درمان ، الحملة العسكرية الفرنسية القادمة من غرب إفريقيا بقيادة الكابتن مارشان • ورغم قلة عدد جنوده فقد صمد مارشان فى موقعه ، فى حين ادتفعت حرارة التعصب الوطنى فى بريطانيا وفرنسا • وأثر تيوفيل ديلكاسيه ، وزير خارجية فرنسا ، اتباع سياسة التهدة ، فوافق على انسحاب مارشان من السودان والاعتراف بالمنطقة التى ينبع منها نهر النيل وأوبانجى وشارى خطا فاصلا بين منطقتى النفوذ البريطانية والفرنسية • ومع ازدياد انشغال فرنسا وبريطانيا بنمو قوة ألمانيا وتأهبها للحرب ، ومع انتقال اهتمام فرنسا من مصر الى مراكش ، أصبحت المسألة لا تعدو مرور بعض الوقت قبل أن تصل الدولتان الكبيرتان الى تفاهم شامل ، حتى يمكن القول بأن الاتفاق الودى سنة ١٩٠٤ الذى أنهى خلافاتهما الاستعمارية فى إفريقيا قد وقع فى فاشودة (١) •

واستمر مصطفى يقوم كل سنة بعدة جولات فى عواصم أوروبا ، سعيا وراء تأييد الرأى العام للقضية المصرية ، ولكنه لم يكد يفوز بعد ذلك أبدا بعون أى حكومة أوروبية • وتعتبر رسائله الى « مدام آدم » وخطبه ومقالاته بمرارة عن خيبة أمله فى فرنسا (٢) وحين أحزنه ضعف فرنسا فى حادثة فاشودة نشر مقالا فى « المؤيد » أكد فيه أن مصر ، حتى لو تخلت فرنسا عن قضيتها فستظل تبحث عن التأييد عند ألمانيا وتركيا ، (٣) وأرجع الى فاشودة ميل الحيدو المتزايد الى مهادنة البريطانيين ( ٤ ) • وكان لاتفاق الودى بمشابة الضربة القاضية ، وصفه مصطفى بقوله : « هذا الاتفاق الأنجلو فرنسى المشؤم الذى ستكون له أوحم العواقب على وطننا المسكين وخديوننا التمس » ، وأضاف : « اليوم أصبح مواطنى يكرهون فرنسا أكثر من

(١) الدراسة الدبلوماسية المتعمدة هى « مصر وقيام الاتفاق الانجلو - فرنسى سنة

١٩٠٤ » لجوزيف ج. مانويو

Joseph J. Mathews : « Egypt and the Formation of the Anglo-French Entente of 1904 », Philadelphia, University of Pennsylvania press, 1939.

(٢) وحتى فى سنة ١٨٩٧ حذر من تغلى فرنسا عن تأييد الوطنيين والخديو Letters, pp. 30-36.

(٣) مصطفى كامل « فرجة خبيثة وارهاب » ، « المؤيد » ، ٦ نوفمبر ١٨٩٨ ، وأعاد على فهمى كامل نشره ، ج ٩ ، ص ٥٠ - ٥٣ •

(٤) Letters, pp. 64, 66, 74.

انجلترا نفسها ... ففرنسا هي أول دولة تعترف بالاحتلال (البريطاني)  
فأى امتهان للمواطنين المصريين والفرنسيين ١ ، (١) .

وكان من الممكن أن يسعى مصطفى للحصول على تأييد ألمانيا  
لو أن اتصالاته الفرنسية لم تكن معادية للألمان بقدر معاداتها  
للبريطانيين . على أن مثل هذه المحاولة كانت بلا جدوى تقريبا ، لأن  
سياسة ألمانيا منذ أيام بسمارك كانت تأييد احتلال بريطانيا لمصر مقابل  
تأييد بريطانيا لمطامع ألمانيا الاستعمارية في بقعة أخرى . فبعد الاتفاقية  
الأنجلو فرنسية بقليل وافقت ألمانيا أيضا على عدم الاصرار على  
تجديد موعد لجلاء بريطانيا عن مصر . (٢) والحقيقة أن  
مصطفى كامل والحديو كانا يتطلعا منذ زمن طويل الى قوة أخرى تساعدتهما  
ضد بريطانيا ، وهي الامبراطورية العثمانية .

والمصريون يميلون اليوم الى التقليل من شأن دور الجانب المؤيد  
للاتراك والجامعة الاسلامية في كفاحهم الوطنى ضد بريطانيا ، بل ان  
بعضهم ينتفون مصطفى كامل لولائه للامبراطورية العثمانية (٣) . مع  
ان تبني مصر للقومية العربية التى انبثت في سوريا كحركة مبادية  
للاتراك تطلب اخفاء خلافتهما السابقة . وبالطبع أشار المدافعون عن  
الحزب الوطنى الى أن السلطان كان صاحب السيادة الشرعية على  
مصر ، وأن معاونته كانت ضرورية لخراج حكامها الفعليين من  
البريطانيين . وبينما لم تفد مصر الا القليل من محاولات مصطفى كامل  
وخلفائه للفوز بتأييد تركيا ، فقد ربطت جهودهم الحزب الوطنى بمصر  
الامبراطورية العثمانية ، ومن ثم قضى على فاعليته تماما بهزيمة دول  
المحور في الحرب العالمية الاولى .

وكذلك فقد تضمنت سياسة مصطفى كامل في خطب ود استانبول  
مخاطرة أخرى ، فسلاطين آل عثمان في سعيهم لمقاومة غزو الدعوة  
السلافية لامبراطوريتهم متعددة القوميات ، بدأوا منذ الستينات

---

(١) من مصطفى كامل الى جوليت آدم ، في ١٠ مايو سنة ١٩٠٤ ،  
Letters, pp. 134-138.

(٢) عن الماوضات انظر :  
Germany, Auswartiges Amt. "Die Grosse Politik der Europäischen Kall-  
netten", Berlin Deutsche Verlagsgesellschaft For Politik und Gerschte,  
1925. pp. XX, 121-165.

(٣) انظر على سبيل المثال : محمد حسين هيكل : « ملوكاى في السياسة المصرية »  
القاهرة ، مكتبة النهضة المصرية ، ١٩٥١ ، ج ١ ، ص ص ٢٢ - ٢٤ ، هامش ص ٢٦ .

يستغلون فكرة غامضة تاريخيا ، وهي الدعوة للخلافة أو زعامة العالم الاسلامي كله . فترتب على ذلك أن طالب قياصرة الروس منذ سنة ١٧٧٤ بحق حماية المسيحيين الارثوذكس الذين يعيشون داخل الامبراطورية العثمانية ، ومارسوا هذا الحق بالفعل بين الحين والآخر . وقد استخدمت السلطنة الاتراك دعوتهم لزعامة المسلمين بالقدر الذي سمحت به قوتهم للبحث عن أتباع من المسلمين خارج المنطقة الخاضعة لهم فعلا ، كنوع من « الحماية » ضد الغزو الاستعماري الأوربي . وقضى بعض المهيجين السياسيين الموهوبين من دعاة الجامعة الاسلامية ، كجمال الدين الافغانى وعبد الله النديم ، سنواتهم الاخيرة فى اسستانبول ، وتحول قصر عبد الحميد المعروف باسم « يلدرم » الى كعبة لكل المسلمين الساخطين من التتار والتونسيين والهنود . وأصبحت دعوة الجامعة الاسلامية هى الرد العثماني الرسمي على الدعوة السلافية الروسية ، ورسالة فرنسا الحضارية ، والاستعمار البريطاني . ولما كان أكبر عدد من الرعايا المسلمين يتبعون بريطانيا بفضل امبراطوريتها الهندية ، فقد كانت أشد احساسا بخطر الجامعة الاسلامية عليها . ولم يتردد المصريون فى استغلال هذه الحساسية . وهكذا أصبح مصطفى كامل داعية للجامعة الاسلامية يستثير عدوان المصريين المسلمين المحافظين ضد حكم بريطانيا المسيحية .

وكان ارتباط الوطنية المصرية بالجامعة الاسلامية التي رعاها العثمانيون يتطلب تسليما شفويا على الاقل بالقيم الاسلامية التقليدية وهو ما أخرج الوطنيين الذين يعتمدون على تقبل الحركة الليبرالية الغربية ويدعون الى الإصلاح الداخلي . وكان مصطفى كامل وهو حصيلة تعليم مدني ويحمل درجة علمية فرنسية فى القانون ، يؤمن مخلصا بالديمقراطية البرلمانية ، والحقوق والحريات الفردية ، وحرية الاقتصاد، ورغم ذلك فقد حذق وخلفاؤه من بعده ، العزف على نغمتين فى وقت واحد : الوطنية الليبرالية ( أو العلمانية ) للاوربيين والمصريين ذوى النزعة الغربية ، والتعصب المتمسك بالقيم الاسلامية لجماهيرهم من العثمانيين والمصريين المحافظين (١) . كانت وطنية مصطفى كامل تتمثل

(١) هذا التدرج الايديولوجي عاجله بتفصيل اكبر فريتز ستبات فى كتابه «الوطنية

والاسلام عند مصطفى كامل»

Fritz Steppat : «Nationalism und Islam bei Mustafa Kamili», Leiden, Brill, 1956 —

وكذلك صافران Sofran الذى يعتبر مصطفى كامل « وطنيا ليبراليا » دون أن ينتبه ، فيما يبدو ، للنزعة الاخرى التي كان بمنزلة فى مخاطبة المشاعر الاسلامية .

أساسا في إخضاع التصور السياسى الاوربى لحاجة مجتمع ، يسيطر عليه الاسلام الى الحماية في مواجهة الغرب ونفوذه . فبعد مئات السنين من العداء المستعر بين المسيحية والاسلام ، من الذى يستطيع أن يلوم مسلمى نهاية القرن التاسع عشر اذا قاوموا سيطرة أوربا بكل وسيلة ممكنة ؟ غير أن ثمن هذه الانتهازية الوطنية فى النهاية سيكون تذبذب أيديولوجية مصر الحديثة بين الليبرالية الغربية والاسلام .

ما النفع الذى عاد على الوطنيين المصريين من تأييدهم للامبراطورية العثمانية ؟ والواقع أن باستطاعتنا أن نتساءل أيضا : وما النفع الذى عاد على مصر من افتتاح بعض زعمائها افتتاحنا أفلاطونيا فى أوائل الاربعينيات بالفاشستية والنازية ؟ أو من صداقتها القوية للاتحاد السوفييتى فى السنوات الأخيرة ؟

فى نهاية القرن التاسع عشر لم يكن باستطاعة الوطنيين أن يقدموا فى الواقع الا القليل لتركيا فى الوقت الذى كانت بريطانيا فيه لا تزال تعتبر حاميتها من الروس واذا كان مما يرضى غرور السلطان أن يحظى باهتمام الوطنيين أو عباس الذى زار استانبول عدة مرات دون أن ينال أى تأييد فى صراعه ضد كرومر ، فقد كان على السلطان أيضا أن يتدبر أن النتيجة المتوقعة لشن حملة ناجحة ضد البريطانيين فى مصر ستكون استئفاف الخديو لسياسة محمد على المعادية للعثمانيين . إذ كانت علاقات الخديو بالسلطان غير ودية عادة (١) ، كما كان كثير من أعضاء حزب « تركيا الفتاة » يلجأون الى مصر (٢) .

وايا كان الأمر ، فالتابت أن مصطفى كامل ، سواء بإيعاز من الخديو أو بوحى من نفسه ، كان يطالب علنا بالتأييد العثماني . وكان من بين وسائله لذلك إقامة مآدب تكريم سنوية لعبد الحميد يدعو فيها اخوانه المسلمين الى الاتحاد لحماية الامبراطورية العثمانية من الاعتداءات الاوربية وعقد مؤتمرات صحفية ، ونشر مقالات موجهة لاوروبا أو للاستهلاك المحلى،

---

"Abbas II", pp. 45-48, Blunt : «My Diaries», pp. 113, 119, 122f. (١)  
166f. 207f.

(٢) « تركيا الفتاة : مقدمة لثورة سنة ١٩٠٨ » لارنست رامسور  
Ernest Ramsaur : «The young turks : Prelude to the Revolution of 1908»  
Princeton, Princeton University Press, 1957, p. 27 n.

(٣) على لطفى كامل : ج ٢ ، ص ١٢١ - ١٢٤ ، ج ٣ ، ص ١٩٩ - ٢٠٤ ،  
ص ٨٦ - ٩٢ ، ج ٦ ، ص ٩٠ - ١٤٠ ، ج ٩ ، ص ١٤ - ٢٤ .

يدافع فيها عن السياسات العثمانية (١) ، بالإضافة الى رحلات الى استنبول يصحبها اعلام جيد ، بل ذهب الى حد الزعم لمستمعى خطبه في الاسكندرية أن محمد علي قد أدرك في أخريات أيامه أنه أخطأ بهجومه على السلطان (٢) . وكثيرا ما حث مواطنيه على التمسك بأسس الإسلام ، فتخليهم عنها هو الذى كلف مصر - فى اعتقاده - استقلالها وأخضعها لأوربا ، فمن واجبه أن يتخذوا دفاعا عن الإسلام (٣) . وقد فصل آراؤه عن الجامعة الإسلامية فى خمسمائة صفحة عن « تاريخ المسألة الشرقية » ، نشرها سنة ١٨٩٨ (٤) . وبعد أن استقبله السلطان عدة مرات ، أنعم عليه أخيرا برتبة « متماير » ، فقبلها مضطرا خشية أن تكون سببا فى الطعن فى وطنيته فى مصر ، اذ كان زواج الوطنية المصرية من الجامعة الإسلامية العثمانية زواج مصلحة لا زواج حب . واستانبول الحافلة بالمؤامرات والجواسيس كانت كريمة فى نظره ، أسر لشقيقه على بانها « وليس فيها شيء محجب ماعدا أنها قارة المسلمين ودار خليفة المؤمنين » (٥) ورغم أن مصطفى واصل تأييده للقضايا التركية والإسلامية (٦) . ورقاه السلطان لذلك الى رتبة « باشا » سنة ١٩٠٤ ، فليس هناك دليل يؤكد أنه كان يتوقع حقا أن الامبراطورية العثمانية ستحرر ولايتها المصرية من مقتنبيها البريطانيين .

(١) ودعا أيضا الى التحالف مع فرنسا وروسيا وتركيا ضد بريطانيا .  
« Une Alliance qui s'impose : Le Sultan et l'Europe », La Nouvelle Revue,  
XCVII, 2 (15 November 1895), pp. 375-383.

(٢) على فهمى كامل ج ٦ ، ص ٤٨ . « Egyptiens et anglais », p. 183 .  
(٣) انظر على سبيل المثال خطبته سنة ١٨٩٨ فى الاحتفال بعيد جلوس السلطان ،  
ومقاله « أوربا والإسلام » ، « المأذية » ، ٩ أكتوبر ١٨٩٨ ، فى : على فهمى كامل ، ج ٩ ،  
ص ٣١ - ٣٣ .

(٤) مصطفى كامل « المسألة الشرقية » ، أعيد طبعه فى كتاب على فهمى كامل ،  
ج ٧ ، ص ٨ .

(٥) من مصطفى كامل الى على فهمى كامل ، فيينا فى ١٠ يونيو ١٨٩٩ ، فى :  
على فهمى كامل : ج ٩ ، هامش ص ١٤٠ ، وعبر عن آراء مماثلة لمدام آدم سنة ١٩٠٢ ،  
Letters, pp. 86-88.

(٦) من أوضح الأمثلة على لك معارضته لفكرة خليفة عربى لقد اعتبرها مؤامرة  
بريطانية للاسراع بتصفية الامبراطورية العثمانية ، انظر المسألة الشرقية ، على فهمى  
كامل : ج ٧ ، ص ٢٧ - ٣٠ ، ونص خطبته فى القاهرة فى ديسمبر ١٨٩٩ فى : على  
فهمى كامل ، ج ٩ ، هامش ص ٢٠١ ، وكذلك ، « Egyptiens et anglais », p. 246f.

## ابتعاد التيار الوطنى عن عابدين

عند تقدير الجهود التى بذلها مصطفى كامل فيما بين عامى ١٨٩٠ و ١٩٠٣ للحصول على تأييد خارجى لاستقلال مصر عن بريطانيا ، ينبغي أن نتذكر أنه كان يتعاون مع الخديو عباس (١) ويتقاضى منه أموالا بصورة منتظمة ، ولم يستطع أن يتخلص من ارتباطه بقصر عابدين الا تدريجيا بعد أن كون لنفسه قاعدة من التأييد المحلى .

وظل التنظيم السياسى للحركة الوطنية يتخذ شكل الجمعيه السرية . واذا كان التنظيم الذى أقامه القصر سنة ١٨٩٥ قد انهار نتيجة للانقسام بين المصريين والاوربيين من أعضائه ، فان مصطفى كامل أعاد تشكيله سنة ١٨٩٦ من المصريين وحدهم وعلى رأسهم الخديو كما كان من قبل . وفى نفس الفترة تقريبا تكونت جمعية أخرى ، أنشأها محام وكاتب شاب يدعى أحمد لطفى السيد ( ١٨٧٢ - ١٩٦٣ ) ، وقد أصبح فيما بعد احدى الشخصيات المؤثرة فى تطور الفكر المصرى . واستطاع مصطفى كامل اقناع أحمد لطفى السيد بإدماج جمعيته ، وكان معظم أعضائها من زملائه بمكتب النائب العام بالقاهرة (٢) ، فى جماعة القصر .

---

(١) محمود رشيد رضا : « تاريخ الأستاذ الامام الشيخ محمد عيسه » ، القاهرة ، مطبعة المنار ، ١٩٢١ ، ج ١ ، ص ٥٩٣ ، « مذكرات محمد فريد » ، ص ٢ من النسخة المخطوطة .

(٢) كان الأعضاء هم : أحمد طلعت ، ومحمود بندر الدين ، وحמיד رشوان ، ومحمد العزيز فهمى ( ١٨٧٠ - ١٩٥٩ ) ، وكذلك عبد الحليم حلى ، وعمل بهجت ( ١٨٥٨ - ١٩٢٤ ) من مشاهير رجال الدين الاسلامى ، ومحمود عبد اللطيف الصيقل بطنا .

وأصبحت الجمعية الموحدة هي الحزب الوطني ، برئاسة الخديو (١) . وللإفادة من مواهب لطفي الصحفية اقترح عليه عباس أن يرسله الى سويسرا ليحصل على جنسية أجنبية ، ليعود بعد ذلك الى القاهرة ويرأس تحرير صحيفة وطنية ، مستعينا بجنسيته السويسرية في ضمان حماية تحميه من المحاكمة بموجب قانون العقوبات المصري . غير أن لطفي السيد وقع أثناء إقامته في جنيف تحت تأثير الشيخ محمد عبده ، وكان مكروها في عابدين بسبب رغبته في التعاون مع البريطانيين . وعاد لطفي السيد الى مصر ليستقيل من الحزب ، ويكتب خطابا الى الخديو يقول فيه انه لا جدوى من البحث عن تأييد خارجي ضد بريطانيا وان مصر لن تحصل علم استقلالها الا بجهودها الذاتية ، وان على عباس أن يستغل شرف منصبه ليتزعم جمعية علنية - لاسرية - تعمل على نشر التعليم (٢) . وهي نفس النتيجة التي احتاج مصطفى كامل الى عشر سنوات لينتهي اليها ، ولكن لطفي السيد كان خلال ذلك قد أصبح اكبر مفكر في حزب منافس .

ومع أن مصطفى كامل كرس الجانب الاكبر من جهاده المبكر للحصول على تأييد أجنبي للخديو ، فإنه اهتم في الوقت نفسه بما قدر له أن يكون أكبر اسهاماته في خدمة بلاده ، وهو نشر فكرة القومية المصرية بين مختلف طبقات الشعب . فابتداء من سنة ١٨٩٥ أخذ يطوف بالريف المصري محذرا مواطنيه من خطر احتلال انجليزى طويل (٣) . وعند عودته من أوروبا سنة ١٨٩٦ ألقى أولى خطبه الهامة باللغة العربية أمام جمهور اسكندري ، اختلف في تقدير عدده بين ٨٠٠ و ٣٠٠٠ مستمع (٤) . واذا صح ما ذهب اليه مصطفى فيما بعد من أن تلك كانت

(١) أحمد لطفي السيد : « قصة حياتي » ، اعداد طاهر الطناحي ، القاهرة ، دار الهلال ، ١٩٦٢ ، ص ٣٤ - ٣٦ . وكان الأعضاء الرئيسيون هم : مصطفى كامل ، ومحمد فريد ( ١٨٦٨ - ١٩١٩ ) ، وسعيد الشيمي (أركان حرب الخديو) ومحمود عثمان ( والد أمين عثمان ) والدكتور محمود .. ، وليبي محرم ( توفي سنة ١٩١٣ ) ولطفي السيد ، ونفس الأسماء ذكرها سلامة موسى في سيرته الذاتية « تربية سلامة موسى » «The Education of salama Musa» Translated by : L.D. Shuman, Lelden Brill, 1961, p. 29.

(٢) « قصة حياتي » ، ص ٣٩ .

(٣) على فهمي كامل : ج ٣ ، ص ٣٢ .

(٤) المصدر السابق : ج ٤ ، ص ١٣٢ - ١٥٠ .

"Egyptiens et anglais", pp. 81-99.

أول خطبة سياسية تلقى في مصر منذ سنة ١٨٨٢ (١) ليسهل تقدير مدى  
الفرع الذي خلفته هزيمة عرابي في نفوس المصريين ومقدار الشجاعة  
التي تحلى بها مصطفى . وكذلك نشر مصطفى مقالات عديدة في الصحافة  
المصرية ، وفي عدد ٤ يوليو ١٨٩٦ من « المؤيد » ظهر نموذج جيد لنثره  
الخطابي في مقال عن كفاح أمريكا في سبيل الاستقلال ، وخرج منه  
يدرس خلاصته أن على المصريين أن يتحدوا في مطالبتهم بالحرية (٢)

وكانت المحاولات العديدة التي بذلت سنة ١٨٩٦ لاسكات صوت  
مصطفى كامل دليلا في نظر الوطنيين على فاعليتهم باعتبارهم خطرا يهدد  
حكم بريطانيا لمصر . تمثلت أولى هذه المحاولات في اعتقال كتشتر  
لشقيقه « على » وتخفيض رتبته ، بدعوى تخريضه لزملائه من الضباط  
المصريين على التمرد (٣) . (\*)

ولكن مصطفى استطاع اطلاق سراح شقيقه بالالتجاء الى الحديو  
رأسا (٤) . وكتبت مدام آدم فيما بعد أنه لولا اخلاص زملاء « على »  
له لكان من الممكن أن يعدمه كتشتر (٤) . وإذا كان اخلاص زملاء «على»  
له لم يحظ وقتها باهتمام يذكر ، فإن تنكر زملاء مصطفى له وتباعدهم  
عنه في فزع في الوقت الذي كان فيه شقيقه ملطخا بالعار ، لم ينل أى  
اهتمام بالمرّة (٦) . وما كاد الحديو يحبط هذه المؤامرات التي أوحى  
الانجليز بتدبيرها ضد مصطفى ، حتى بذلت محاولة أخرى لتجنيده في

---

(١) المصدر السابق : ج ٤ ، ص ٩٩ ، كتب على فهمي كامل أيضا أن قيادة پوليس  
الاسكندرية حاولت منع الاجتماع ( ص ص ١٢٩ - ١٣١ ) .

(٢) المصدر السابق : ج ٥ ص ص ٧٣ - ٨٠ .

(٣) المصدر السابق : ج ٣ ص ص ٢١٧ - ٢٢٣ ، مقدمة محمد مسعود لكتاب  
« مصر والاحتلال الإنجليزي » ، القاهرة ، مطبعة الآداب ، ١٨٩٦ ، هامش ص ٦ ، ويقدم  
Wood, p. 161 f. رواية منافسة للسابقة . وكانت تلك إحدى المناسبات النادرة  
التي قام فيها الجيش بدور ، ولو تافه ، في الحركة الوطنية ، خلال الفترة الواقعة بين  
سنتي ١٨٨٢ و ١٩٥٢

(٤) على فهمي كامل : ج ٥ ، ص ص ٧٣ - ٨٠ .

(٥) «Letters» p. 20.

(٦) من مصطفى كامل الى على فهمي كامل ، باريس في ٧ أغسطس ١٨٩٦ ،  
( على فهمي كامل : ج ٥ ، ص ٨٤ )

(\*) التهمة التي نسبت الى « على فهمي كامل » أنه قدم استقالته من خدمة الجيش  
في وقت كانت فيه الحكومة تعد لحملة الى دنقلة ، فاعتبر فارا من الخدمة .



الجيش ، ولكن الخبرة القانونية استطاعت أجباطها هي الأخرى (١) • (\*)

أما أعنف صدام بين البريطانيين ومعارضيه من الوطنيين المصريين فلم يكن متصلا بمصطفى ولا بشقيقه ، بل بالشيخ على يوسف رئيس تحرير أكثر الصحف المصرية معاداة للبريطانيين • ففي تلك السنة بدأ الزحف على دنقلة ومنعت الحكومة المصرية كل مراسلى الصحف من مصاحبة الحملة العسكرية ، وأنشأت بدلا من ذلك مكتبا بوزارة الحربية لاعداد نشرات اخبارية ، كان يوزعها على جميع الصحف ما عدا « المؤيد » وحين احتج الشيخ على يوسف على هذه التفرقة ، نصح لكى ينال النشرات الاخبارية بالامتناع عن نقد الحملة • ورفض على يوسف قبول هذا الاعتداء على حريته ، ولجأ الى أساليب أخرى ليزود قراءه بأخبار الحملة • وبطريقة ما حصل على نص برقية سرية أرسلها كتشنر الى وزارة الحربية يخبرها فيها أن وباء الكوليرا يفتك بقواته (٢) ، ونشره فى « المؤيد » • واضطر البريطانيون الحكومة المصرية الى اتهام على يوسف بالاشتراك مع عامل بمكتب البرق يدعى توفيق كيرلوس ، مدفوعين فى ذلك الى حد ما بحاجتهم الى فرض تنظيمات تحمى أمنهم ، وفى هذه الحالة بالذات بسبب حساسية كتشنر لنقد صحفى سبق أن اتهمه بالتفتير فى نفقات الخدمات الطبية للحملة (٣) ، بالإضافة الى رغبتهم فى معاقبة صحفى مشاغب ذائع الصيت • ورغم أن مكتب النائب العام عجز عن العثور على أى دليل على أن كيرلوس قد أفشى سر البرقية لعلى يوسف ، فقد أصر البريطانيون على إعادة التحقيق وتقديم الرجلين للمحاكمة • وحكم القضاة المصريون رغم الضغط الذى نسب الى زميلهم الانجليزى ، بعقوبة مخففة على

---

(١) على فهمى كامل : جل ٥ ، ص ص ١٨٦ - ١٩٤ • وميل المصريين للتهرب من الخدمة العسكرية كان شائعا الى أبعد حد أيام محمد على ، ولم يخف تماما حتى اليوم انظر على سبيل المثال « مصر والانجليز » ، لدوجلاس سلادن Douglas Sladen : « Egypt and the English », London, Hurst and Blackets, 1908, p. 122.

(٢) وفقا لما رواه ماجنوس فى كتابه عن « كتشنر » Magnus : « Kitchener », p. 97, قضى الرأى على حياة ٣٠ جنديا انجليزيا و ٣٦٠ مصرية ، ٦٤٠ من الأفراد المدفنين بخدمة المسكر •

(٣) لا تعلم ان كان للخديو يد فى احباط هذه المؤامرة التى فشلت لأن شيخ الحارة الذى كلف بإعلان مصطفى بدعوته للتجنيد شهد بأنه لم يعلنه بها لأن مصطفى كان فى أوروبا ، فى حين ان القانون يستلزم اعلان المطلوب تجنيده •

كيرلوس، وبراعة على يوسف استنادا الى عدم كفاية الأدلة. واعتبر البريطانيون هذا الحكم سوء تطبيق للعدالة، وحاولوا نقل رئيس المحكمة ووكيل النائب العام الى محكمتين بعيدتين عن القاهرة، فاستقال الأخير، وهو محمد فريد (١) (\*) من منصبه، احتجاجا على الاعتداء على استقلال القضاء. والواقع أن هذه الحادثة هي التي وضعت على أول طريقه السياسي، أولا كأخص تلاميذ مصطفى كامل، ثم خليفته في زعامة الحزب الوطني بعد ذلك (٢) .

وكما كرس مصطفى المزيد من موهبته وطاقاته للتأثير على الرأي العام المصري ازدادت عنايته بتعليم شباب الأمة، وآمن - ككل مصلحي القرن التاسع عشر - أن التقدم الوطني يعتمد على المواطنين المتعلمين. وكيف يتسنى لمصر أن تحتل مكانها اللائق بين دول العالم المتقدم ٩١٢٪ من رجالها و ٩٩٣٪ من نساها لا يعرفون القراءة والكتابة ؟ (٣) وكان التعليم عند مصطفى معناه التفقه في الوطنية، وبلاذ تتكون من فلاحين جهلاء لا يمكن أن تتحول، دون مدارس، الى شعب من الوطنيين .

والواقع أن أكثر ما عوق الوطنيين كان اهمال الحكومة المصرية للتعليم إبان الاحتلال الانجليزي . ففي السنوات الأولى لم ينل التعليم إلا اهتماما قليلا بسبب الضرورات المالية وشبح الانفلاس المخيم (٤) .

(١) Ibid., p. 95.

(٢) حول قضية البرقيات أنظر : عبد الله عنان : « إبعاد القضية الصحفية المصرية - محاكمات - المؤيد » في قضية التلغراف ، الكاتب المصري ، ١٥ ديسمبر ١٩٤٦ ، ص ٤٨٨ - ٤٩٦ .

Blunt . "My Diaries", pp. 246f., 230f. el-Hakani : «La vie politique et parlementaire à l'étranger : L'Egypte», Revue politique et parlementaire, X, 3 (December 1896) 612-686,

، حصة : « أدب المقالة » ، ج ٤ ، ص ١٠٧ - ١١١ ، عبد الرحمن الرافعي . محمد فريد رمز الإخلاص والتضحية ، ط ٢ ، القاهرة ، مكتبة النهضة المصرية ، ١٩٤٨ ، ص ٢٧ - ٢٩ ، « الشباب » ، ٢١ ( ٢٤ فبراير ١٩٣٦ ) ، شليق : ج ٢ ، زاخورا : « مرآة العصر » ، هامش ص ٥٤١

(٣) استمعت هذه الأرقام من أعضاء سنة ١٨٩٧ ، وقد ذكرها كرومر في تقريره سنة ١٩٠٦ ، ونقلها عنه ألكساندر . Alexander p. 107.

(٤) Cromer, Modern Egypt, II, p. 527f., Milner, p. 372.

(\*) سرد الواقعة على هذا النحو خطأ لأن محمد فريد لم يكن له دور في القضية ، إنما علق على الحكم تعليقا علنيا يدل على عظمه على المتهمين واستنكاره للاتهام .

وكانت النسبة المخصصة للتعليم في ميزانية الدولة أقل من واحد في المائة خلال بعض السنوات ، ولم يحدث أبدا أن تجاوزت ثلاثة في المائة قبل أن تستقل مصر (١) . وبعد سنة ١٨٨٣ أغلقت بعض مدارس الحكومة وخفض حجم بعضها الآخر (٢) وألغى الإعفاء من المصروفات تقريرا . وحرمت الرسوم المرتفعة أطفال الفقراء من الالتحاق بمدارس الحكومة (٣) ، مكونة بذلك حاجزا جديدا في طريق التغيير الاجتماعي (٤) . وترتب على ذلك أيضا زيادة كبيرة في عدد التلاميذ المنتهين بالمدراس الخاصة ، المصرية منها والأجنبية (٥) . وكانت هذه المدارس أقل انضباطا بشكل عام من المدارس الحكومية في شروط القبول بها ومستواها العلمي ، كما كانت تكاليفها أقل في معظم الحالات . وكانت أفضل هذه المدارس أجنبية ، ومعظمها تابعة للإرساليات الدينية ، وكثيرا ما كان الآباء المصريون ينفرون من أن يعهدوا بتعليم أبنائهم لمبشرين مسيحيين ، وأن كانت جميع المدارس الأجنبية ، بما فيها العلمانية ، تميل إلى تغيير ثقافتهم المصريين (٦) . وكان بوسع المسلمين إرسال أطفالهم إلى الكتاتيب المقامة في المساجد ، ولكن تعليمها كان متخلفا شكلا ومضمونا ، وإلغرس قليلة أمام خريجيها في مجتمع بدأ يأخذ بالتطور الأوربي والتقني .

(١) Issawi : « Egypt at Mid — Century », p. 50.

(٢) يقول كينسي في كتابه « التعليم المصري في عهد كرومر »

Kinsey : « Egyptian Education under Cromer », p. 460.

إن عدد التلاميذ في مدارس وزارة المعارف انخفض من ٢٩٠٠ سنة ١٨٨٥ إلى ١٧٧٩ سنة ١٨٨٧ .

(٣) التلاميذ المغلوبون من المصاريف هبطت نسبتهم من ٧٣٪ سنة ١٨٨٥ إلى ٢٩٪

سنة ١٨٩٠ و ٣٠٪ سنة ١٨٩٥ و ١٠٪ سنة ١٩٠٠ ثم ١٪ سنة ١٩٠٦ (Kinsey, p. 121 and Appendix c/3, p. 544).

(٤) فيما بين عامي ١٩٠١ و ١٩٠٦ كان متوسط رسوم التعليم خمسة جنيهات مصرية في السنة في المدارس الابتدائية ، وخمسة عشر جنيها في المدارس الثانوية (Kinsey, p. 336)

(٥) انظر : kinsey, Appendix F/x ، الذي يوضح تزايد نسبة تلاميذ المدارس غير الحكومية المنتمين لامتحان الشهادة الابتدائية . ففي سنة ١٨٩٢ دخل الامتحان ٦٩٢ تلميذا من المدارس الحكومية و ١١٥ من غير الحكومية ، نجح منهم ٢٦ و ٣٤ تلميذا على التوالي . وفي سنة ١٩١٤ أصبح الرقم ١٥٨٠ من المدارس الحكومية و ٤٥٤٩ من غير الحكومية ، نجح منهم ٨٠٧ و ٢٥٧٩ على التوالي .

(٦) مع ذلك فقد درس بعض الزعماء الوطنيين مثل عمر لطفي وأحمد لطفي ، ومحمد فرید في مدارس يديرها اخوان العقيدة المسيحية (Prères de la Doctrine Chresdennec) بالقاهرة .

ولم يكن باستطاعة أى من هذه المدارس أن تفرس فى تلاميذها قومية علمانية شأن المدارس العامة فى فرنسا وألمانيا وأمريكا . وكان مسلمو الطبقة المصرية الصاعدة فى المدينة يتطلبون مدارس تحفظ لأطفالهم شخصيتهم القومية والدينية ، وتؤهلهم فى الوقت نفسه لوظيفة حكومية محترمة ، أو على الأقل لتجارة أو حرفة نافعة . ولم يكن هناك نقص فى عدد مدرسى المدارس الابتدائية ذوى الرواتب الضئيلة (١) ، ولكن قليلين منهم تلقوا تدريبا على العلوم الحديثة ومناهج التدريس . ويبدو أن مصطفى كامل كان متنبها لهذه المشكلات منذ بداية جهاده ، فرأى فى إنشاء المدارس الخاصة التى يديرها مصريون وسيلة لنشر الأفكار الوطنية . وكانت العقبة الرئيسية هى الحصول على المال اللازم لإنشاء هذه المدارس والانفاق عليها . وكان الأسلوب الذى اتبعه هو استمرار جمع التبرعات الاختيارية ، محتذيا فى ذلك النهاء الذى نجح فى جمع أموال وفيرة للدولة العثمانية أثناء حربها مع اليونان سنة ١٨٩٧ . ففى يونيو من ذلك العام نفسه وجه مصطفى كامل نداءه الأول للاكتساب الوطنى من أجل التعليم (٢) . وفى خطبة ألقاها على طلاب المدارس المصرية العالية والثانوية فى ٨ يناير سنة ١٨٩٨ أكد لهم أن أكبر خدمة يمكن أن يؤدوها لمصر هى نشر المعرفة والتعليم . ومما يؤكد اعتناق مصطفى كامل للأفكار الليبرالية تحذيره من الاستسلام للرغبة المصرية فى انتظار عمل الحكومة ، فى حين أن الدول الأوروبية استمدت قوتها من اعتماد معظم أنشطتها التجارية والصناعية والتعليمية على مبادرات الافراد (٣) .

وخلال السنة نفسها أثنى على رسالة نشرتها «المؤيدة» لجماعة من الأثرياء المصريين تبرع كل منهم بجنيهين شهريا للانفاق على نظام للتعليم الشعبى يديره الأعلى بأنفسهم (٤) .

(١) فى سنة ١٨٨٦ كان مرتب مدرس المدرسة الابتدائية أقل من جنيه شهريا وفقا لما جاء فى «كينسى» (Kinsey, p. 462) ، وكان دخل المدرس الأزهري أقل من ذلك أيضا .

(٢) «Egyptiens et anglais» : p. 174.

(٣) على فهمى كامل . ج ٦ ، ص ١٣٣ - ١٤٩

(٤) المصدر السابق : ج ٩ ، ص ٢٢ ، وانظر أيضا عدة مقالات كتبها مصطفى كامل «للمؤيد» فى أكتوبر سنة ١٨٩٨ ، وأعاد على فهمى كامل نشرها فى ج ٩ ، ص ص ٢٥ - ٣٠ ، ٣٤ - ٣٩ ، ٤٦ - ٤٩

وفى يناير سنة ١٨٩٩ بدأت جهود مصطفى كامل تؤتى ثمارها ، فقد خطب فى افتتاح مدرسة ابتدائية لابناء الاسر المعوزة (١) . وبعد ذلك بقليل أنشأ اثنان من الوطنيين مدرسة ابتدائية بالقاهرة أطلقا عليها اسم مصطفى كامل . وبعد أشهر قليلة طلب منه المؤسسان ، ربما بسبب صعوبات مالية ، تولى إدارة المدرسة (٢) . فعهد مصطفى ، الذى كان مثقلا بالفعل بمسئوليات عديدة ، بإدارة المدرسة الى شقيقه على ، وكان قد استقال من وظيفته بالجيش بعد استعادة السودان . ونجحت المدرسة ، فبلغ عدد المقيدين بها ٢٦٥ تلميذا عند نهاية سنتها الأولى (٣) ، وكان من المقرر أن تقبل المدرسة أبناء الفقراء مجانا بنسبة ثلاثين فى المائة من مجموع طلابها (٤) . وكان مصطفى كامل مشغولا لدرجة لم تسمح له بالتدريس فى المدرسة ، ولكنه كان يزورها بين الحين والآخر ليختبر التلاميذ أو يخطب فيهم فى الحفل السنوى لتوزيع الجوائز . وقد تركت المدرسة تأثيرا طيبا فى نفس الكاتب الفرنسى لوى برتراند حين زارها سنة ١٩٠٦ (٥) ، رغم أنه من المشككين عادة فى ادعاءات الشرقيين . وكانت لغة التعليم فيها هى العربية على عكس المتبع فى مدارس الحكومة حيث كانت الانجليزية هى السائدة ، وإن لم يمنع ذلك المدرسة من الاستعانة بالأساليب التربوية والتقنيات الأوروبية .

ورغم اشتغال مناهج المدرسة على التعليم الدينى ، فقد كان يعبر عن إيمان مصطفى كامل بأن الاسلام نظام أخلاقى يكمل القوميه ولا يتناقض معها (٦) ، ولم يكن كل طلابها من المسلمين (٧) . ومع أننا لا نعرف الكثير عما حققه خريجو مدرسة مصطفى كامل فى الحياة العامة بعد ذلك ، فمن الممكن أن نتصور أنها ساعدت على نشر الأفكار الوطنية بين مجموعة من أبناء الطبقة المتوسطة الصاعدة فى مصر آنذاك .

(١) المصدر السابق : ج ٩ ، ص ٧٩ - ٨٧

(٢) المصدر السابق : ج ٩ ، ص ١٠٨

(٣) من مصطفى كامل الى جولييت آدم ، القاهرة فى ٢٤ ديسمبر ١٨٩٩

(Letters : p. 48).

(٤) على فهمى كامل : ج ٩ ، هامش ص ١١٢ ، والرافعى : « مصطفى كامل » ، ص ١٤٠

(٥) Louis Bertrand : « Le Mirage Oriental », Paris, Perrin, 1910, pp. 364-370.

(٦) عن دأى مصطفى كامل فى أهمية التعليم الدينى ، انظر : على فهمى كامل :

ج ٩ ، ص ٧٦ ، ١٠٨

(٧) يذكر برتراند (Bertrand : p. 367) أنه استمع الى محاضرات ألقاها طلاب

أقباط ويهود .

وكثيرا ما أدت الصحف في مصر الحديثة دورا تعليميا يفوق دور المدارس ، وبخاصة كوسيلة لخلق الوعي السياسي بين المتعلمين وغير المتعلمين . وعمر الصحافة المصرية الدورية - باستثناء الجريدة الرسمية - لا يتجاوز قرنا من الزمان ، غير أن عدد الصحف والصحفيين قد ازداد - كما وضع في الفصل السابق - زيادة كبيرة فيما بين عامي ١٨٦٦ و ١٨٨٢ ، ثم توقف هذا النمو بعد فشل الحركة العرابية ، لمصادرة الصحف الوطنية أو توقفها عن الصدور . وخلال العقد الأخير من القرن أخذ عدد الصحف العربية وقراءها وكتابها يتزايد فيما يشبه المتوالي الهندسية متأثرا بنمو الصحافة الاوربية في مصر (١) .

وكان لتقل المصريين لعادة مقهى الشارع الاوربي أثره في اكتسابهم عادة قراءة الصحف من الاوربيين فقد علق بعض الكتاب الاوربيين بقدر كبير من المראה على غرس هذه العادة الاوربية التي أدت الى السمر بالأحاديث وقراءة الصحف وعدوها من عوامل نمو الوطنية المصرية (٢) . ففى القاهرة أقبلت الطبقة العليا والمتوسطة على المقاهى المنشأة على الطراز الاوربي قرب قصر عابدين أو حدائق الأزبكية ، وكانت تقدم لهم عادة كميات من الصحف الحديثة ليقرأوها وهم يحتسون فناجين «القهوة» المضبوطة . فإذا لم تفعل فقد كان باستطاعة كل منهم أن يشتري نسخة من البائع المتجول بنصف قرش . ووجدت كذلك في المدن والقرى مقاه أقبل عليها الفقراء والأميون ، حيث كان أحد المتعلمين ، لعله الفقيه ، يقرأ الصحف بصوت عال . وترتب على ذلك أن افتتاحيات الصحف كانت

(١) وفقا لما جاء في كتاب « التعليم العام في مصر » ليعقوب آرتين باشا

Yacob Artin Pasha : «L'instruction publique en Egypt», Paris, Leroux, 1889, p. 214.

كانت تصدر في تلك السنة خمس عشرة صحيفة عربية في مصر مجموع توزيعها ٩٧٨٩٧ نسخة في الشهر ، من بينها ثلاث صحف يومية هي : «الأهرام» و «القطم» و «قاهرة حرة» توزع مجتمعة ٢٣٧٧ نسخة يوميا ، وفي سنة ١٨٩٨ كانت تصدر في القاهرة وحدها خمسون جريدة عربية يومية ، وفي مصر كلها ما يقرب من مائتي دورية . أما بالنسبة للدوريات الاوربية فقد كتب آرتين أنه في سنة ١٨٨٩ كانت هناك تسع صحف فرنسية ، وواحدة انجليزية ، وأربع ايطالية ، وخمس يونانية ، توزع كل شهر أكثر من ١٩.٠٠٠ نسخة . ولوصف حالة الصحافة عند نهاية القرن انظر :

Martin Hartman : «The Arabic Press of Egypt», London, Luzac, 1899.

(٢) انظر على سبيل المثال :

— H. Hamilton Fyfe : «The New Spirit in Egypt», Edinburgh, William Blackwood and Sons, 1911, pp. 18-28, 118 f.  
— Sladen : «Egypt and the English», p. 36f.

يكتب بأسلوب خطابي ، وتعتمد على مخاطبة العاطفة أكثر من العقل .  
وساعد انتشار التعليم التدريجي على اتساع سوق الصحافة .

وصحب ازدياد الطلب على الصحف نمو في العوامل المؤثرة في عرضها . فقد انخفضت تكاليف الإنتاج مع تطوير آلية الطباعة لاستخدام الحروف العربية . وتدريب العمال على جمع الحروف وإدارة آلات الطباعة وتوفرت أنواع أرخص من الورق . وساعد انتشار التعليم لا على ازدياد طبقات القراء فحسب ، بل الكتاب المطلوبين أيضا . ومنذ أصبحت الصحافة أداة يستطيع الكاتب أن يوصل بواسطتها أفكاره لجمهور كبير ، وجد الشباب النابه فيها وسيلة جذابة للتعبير ( ولأول مرة مهنة أيضا ) . بعد أن كانت مواهبهم قد تركزت في الماضي لتأليف الشعر أو الأبحاث الدينية . ولا شك أن الكتابة الصحفية أسهل ، ومن ثم خلقت أسلوبا جديدا أكثر سهولة في النشر العربي ، ما لبث أن أصبح الطابع المميز للتعبير الأدبي الحديث . ومؤرخو المستقبل الذين سيبدسون تطور الأفكار في مصر منذ حوالي سنة ١٨٩٠ سيضطرون إلى أن يخصصوا الدوريات بوقت لا يقل عن الوقت الذي سيخصصونه للكتب . وقد لاحظ كاتب هذه السطور أن كثيرا من المصريين يقرأون جريدتين أو أكثر يوميا ولكنهم لا يحتفظون بكتب في بيوتهم .

وكان مصطفى كامل واعيا دائما بأهمية الصحف التي مكنته من الوصول إلى عدد أكبر من الناس وفي وقت أقل مما فعلت الخطب أو المدرسة . ولذلك بدأ يصدر مجلة « المدرسة » وهو لا يزال طالبا بمدرسة الحقوق ، كما تتلمذ على عبد الله النديم . وكان الاتصال بالصحف ذا أهمية حيوية في نظره سواء في مصر أو في الخارج . وقد بدأ عمله الصحفي قبل أن يتم عامه الثامن عشر بكتابة مقالات بأسماء مستعارة في « الأهرام » ، ولكن معوقات كثيرة كانت تمنع تلك الجريدة من أن تصبح وسيلة فعالة لنشر الوطنية في مصر : فقد كانت تصدر في الإسكندرية (١) ، وكان توزيعها ضئيلا جدا (٢) ، وكان صاحبها سورين ، وكانت سياستها معادية للبريطانيين بالقدر الذي يتفق مع

(١) لم ينتقل « الأهرام » إلى القاهرة إلا سنة ١٨٩٩

(٢) كان توزيعه سنة ١٩٠٣ يقدر ما بين ١٠٠٠ و ١٥٠٠ نسخة أي ربع توزيع

« المؤيد » وقتذاك .

(Germany, Auswärtiges Amt, Egyptische Press, Jonsche von Bülow, Cairo 18 June 1903, no. 88,

) ولاق وزارة الخارجية الألمانية الصورة بالمكرو فيلم رقم UM 38 بجامعة ميشيغان

تاييدها للفرنسيين لا أكثر . لذلك بدأ مصطفى يكتب « للمؤيد » ويبدو أنه كان هناك نوع من التفاهم على أن يتعاون مع الشيخ على يوسف في حشد التأييد المحلي عن طريق صفحات الجريدة . غير أن الحسد مالبت أن ملأ نفس « الشيخ على » نحو مصطفى بعد أن نجح هذا الأخير في الفوز بشعبية كبيرة بفصاحته ، فبدأ يستبعد مقالاته من جريدته (١) . وحتى قبل أن يصل الأمر الى هذا الحد كان يريد أن يستأثر بجريدته لنفسه . ومنذ سنة ١٨٩٧ ، ربما بسبب فشل خطة الحديو في الافادة من خدمات لطفى السيد ، ومصطفى كامل يحاول اقناع شقيقه بالاستقالة من الجيش ليصدر جريدة وطنية (٢) . وسنة ١٨٨٩ اشترى مصطفى آلة طباعة من أوروبا ، وتعاقد مع عدد قليل من المصريين ، وأصدر العدد الأول من صحيفة « اللواء » في ٢ يناير سنة ١٩٠٠ . ورغم أن توزيعها ظل متواضعا في سنواتها القليلة الأولى (٣) ، فلم يمضى عليها طويل وقت الا واعترف بها كاقوى لسان معبر عن الوطنيين المصريين .

وأخذ مصطفى كامل يتخلص تدريجيا من القيام بدور الداعية للقصر ليصبح ممثلا للطبقة المتوسطة المصرية ، فضعفت نتيجة لذلك صلة الخديو بالحركة الوطنية ، وفقد الأمل في تحقيق مطلبهما المشترك بأن تناصرهما فرنسا ضد الانجليز في مصر ، وبخاصة بعد حادثة فاشودة وعجز الأوربيين الواضح عن منع البريطانيين من مواصلة حرب البوير (٤) . وقد زار الخديو لندن لأول مرة سنة ١٩٠٠ وكن صداقة مع أمير ويلز الذي أصبح فيما بعد الملك أدوارد السابع (٥) .

ومن ناحية أخرى ازداد اهتمام عباس الثانى بعلاقات مصطفى كامل بالباب العالي ، وبخاصة بعد أن اشتكى للسلطان سنة ١٩٠١ من ازدياد نشاط حركة تركيا الفتاة في مصر دون رادع (٦) . فكان فقدانه للثقة سببا

(١) على فهمي كامل : ج ٩ ، ص ص ١٢٦ - ١٢٩ ، هامش ص ١٥٨ ، « مذكريات محمد فريد » ، ص ٥٧ .

(٢) على فهمي كامل ج ٦ هامش ص ٦٩ .

(٣) قدر « جستش Jenisch » توزيعها سنة ١٩٠٣ بعدد يتراوح بين ١٥٠٠ و ٢٠٠٠ نسخة .

(٤) من مصطفى كامل الى جوليت آدم ، في ٢١ يوليو سنة ١٩٠٠ ، في « Letters » : p. 66.

(٥) Blunt : pp. 142, 576.

(٦) أحمد شفيق ، ج ٢ ، ص ٢٤٨ . لم يكن هناك حب بين الخديو وسيد الأعلى السلطان عبد الحميد ، ولا بين الوطنيين المصريين وأعضاء حزب تركيا الفتاة ، على الأقل حتى تولى الأنجلو السلطة



ونتيجة. في الوقت نفسه للتحول الأيديولوجي لدعاية مصطفى كامل . فمن قبل كان مصطفى كامل يدافع عن حقوق الخديو باعتباره حاكم مصر الشرعي ، وكان يناشد الأوروبيين للتدخل فرديا أو جماعيا لوقف انتهاك بريطانيا لحقوق الخديو (١) ، ويشيد للمصريين بوطنية الخديو ، وعطفه على شعبه ، وجهوده في النهوض بالتعليم وبعث الروح الوطنية ، ويحث مواطنيه على الاتحاد حول شخص حاكمهم لمقاومة العدو البريطاني (٢) . فلما انشأ « اللواء » اذا به يهاجم لا البريطانيين وحدهم ، بل كذلك الوزراء المصريين الذين يخضعون لأوامر مستشاريهم البريطانيين . وهاجم في مقالة نشرها في يناير سنة ١٩٠٠ القنود الجديدة التي فرضتها الحكومة المصرية على الحج ومما قاله فيها :

« أول مبادئ حكومتنا العادلة هو كراهية المصريين والاستهانة بمطالبهم » ، « ٠٠ اذا سألنا لماذا تمتدى الحكومة على الحرية الشخصية في مسألة الحج ، فيجب أن نرد بشجاعة وبلا تردد بأن حكومتنا العادلة قررت أن زمن التقوى قد انتهى ، وأن على الحجاج أن يسافروا الى لندن بدلا من الحجاز » (٣) .

وبعد ذلك بقليل كتب مقالة عنوانها « حقوق الشعب وواجباته » رد فيها تأخر مصر بالقياس الى أوروبا الى أن مواطنيها لم يعرفوا بعد حقوقهم السياسية ولم يتمتعوا بها ، ومن ثم لم يؤدوا واجباتهم الوطنية . ولهذا فقد وقعت مصر تحت السيطرة الأجنبية ، وعجز رجالها عنها عن الحفاظ على ارتباطهم بالشعب ، عماد البلاد ومصدر رخائها . ولو عرف أفراد الشعب أن حقوقهم وواجباتهم باعتبارهم مواطنين متساوية ، وأدرك الحكم أن وجودهم رهين بارادة الشعب وأنه من الممكن عزلهم اذا خانوا ثقته ، لاستعادت مصر مكاناتها اللاتفة بين أمم العالم (٤) .

(١) انظر على سبيل المثال مقاله في the Berliner Tageblatt وقد كتبه

في ديسمبر ١٨٩٧ ، وترجمته في كتاب على فهمي كامل : ج ٦ ، ص ١٣٣ - ١٤٩ .

(٢) خطاب مصطفى كامل في عيد جلوس الخديو في ٨ يناير ١٨٩٨ في كتاب

على فهمي كامل : ج ٦ ، ص ١٣٣ ، ١٤٩ .

(٣) على فهمي كامل : ج ٩ ص ٢٣٦ - ٢٤٠ ، وانظر : رسالة من مصطفى كامل

الى جوليت آدم في ٢١ نوفمبر ١٩٠٢ ، في « Letters » : p. 95. ويبدو أن الموضوع

كان قاصرا على فرض الحكومة لقيود صحية وعالية على الحجاج المصريين لمنع التسول

والانتشار الأمراض المعدية .

(٤) مصطفى كامل : « حقوق الشعب وواجباته » ، « اللواء » ، ١٠ فبراير ١٩٠٠

في كتاب على فهمي كامل : ج ٩ ، ص ٢٨٨ - ٢٩٢

وفي تلك السنة نفسها سطر مصطفى دعوته الأولى لحكومة ذات نظام نيابي تستند الى دستور مكتوب (١) . ولم يمض وقت طويلا ولا وتبولورت في ذهنه فكرة الدستورية ، وكان يقصد بها قيام حكومة دستورية ، وأصبحت احدى النقاط الرئيسية في برنامجه ، وهي سياسة كان من الصعب أن تسجيم مع رغبة عباس في حكم بلاده .

وبينما كان مصطفى كامل يزداد استقلالاً عن القصر ، ويشيد قوته على أساس من التأييد الشعبي ، اكتسب الشيخ علي يوسف المزيد من رضى عباس بالتزامه التام بالخط الخديوي . ومن ثم أصبحت « المؤيد » - رغم أنها كانت جريدة محترمة تقرأ في أرجاء العالم الاسلامي (٢) - ينظر اليها باعتبارها أداة في يد القصر . لقد استطاع الشيخ علي يوسف ذو الأصل المتواضع أن يحتل بذلك وعمله الشاق مكانة هامة ، وظل أعزب طوال سنوات كفاحه المتصاعد ، وهامو ذا يطمح الآن في الزواج بابنة الشيخ عبد الخالق السادات ، زعيم السادة الأشراف (سلالة النبي) في مصر . ولما كان علي يوسف لا ينتمى الى أسرة متكافئة ، فقد رفض الشيخ السادات اقتراحه بابنته ، فخطفها « علي » وتزوجها بموافقة الخديو . وعقد القران نقيب الأشراف الزعيم المصري المنافس لسلالة الرسول . فكان ذلك الزواج هو الفضيحة القومية لسنة ١٩٠٤ ، وتحول الى منازعات قضائية طويلة أمام المحكمة الشرعية (٣) . وناصر الخديو صحافيه الأثير ، ولكن غالبية المسلمين انحازوا بقوة للشيخ السادات بسبب منصبه الشريف .

وفي أغسطس من ذلك العام قابل مصطفى كامل الخديو في باريس واحتج عليه لوقوفه في وجه الرأي العام ، فأجاب عباس بأنه لا يبالي بالرأي العام ، وحتى لو قرر أن يطوف بأرجاء القاهرة مرتديا قبة ( وكان ذلك مساويا لتبرئه من الاسلام ) فهو واثق أن أحدا لن يفتح فمه بكلمة . وخرج مصطفى غاضبا وأقسم ألا تكون له صلة

---

(١) « الحكرمة والإمة في مصر » ، « اللواء » ، أكتوبر ١٩٠٠ ، أعاد نشرها الرافعي : ص ١٦٤ ، أنظر أيضا مقالات « اللواء » في ٢١ مايو ، ١٦ نوفمبر سنة ١٩٠٢ ، ٩ مارس سنة ١٩٠٤ .

(٢) انظر على سبيل المثال : « تربية سلامة موسى » ، ص ٣٣ ، George Swan : « The Muslim Press in Egypt » The Moslem World, 1,2 (April 1911), p. 150.

(٣) لدراسة اكمل للتضحية انظر ، عبد اللطيف حمزة : « علي يوسف » ص ١١ - ١٢٢ .

بحاكم يسقط الراى العام (\*) من حسابه • وجن عاد الى مصر نشر رسالة فى « الأهرام » و « اللواء » أعلن فيها انفصاله عن القصر • وكان السبب الذى أعلنه هو خشيته من أن استمرار اتصبال الخديو بالوطنيين قد يتيح لكرور فرصة جديدة لحرمانه من حقوقه • فى الوقت الذى كانت علاقاته بالبريطانيين آخذة فى التحسن ، ثم وجه بلا مبرر ضربة عنيفة للشيخ على يوسف ، بتحذير الخديو من « المفسدين » (\*\*) الذين ربطوا أنفسهم بالقصر ، والتمس استمرار ولائه للمبادئ الوطنية التى كان عباس أول من نادى بها (٢) •

دوراء شجارهما حول زواج الشيخ على يوسف كانت تكمن خلافاً أعمق بين الخديو ومصطفى كامل • كان عباس يريد أن يحكم مصر دون أن تعوقه تدخلات أجنبية أو محلية ، فى حين توصل مصطفى بالتدريج إلى الايمان بأن ارادة الشعب يجب أن تكون صاحبة السيادة المطلقة • وكانت الاتفاقية الانجليزية - الفرنسية التى قوت من احتلال بريطانيا لمصر بمثابة الضربة القاضية لدور مصطفى كامل النافع كداعية فى أوروبا • وباعتناقه لمبادئ الديمقراطية الليبرالية أصبح الآن أقرب أن يكون تهديداً لسلطة الخديو على الشعب المصرى من أن يكون سنداً لها •

أما الخديو فقد تصور آنذاك أن تسليم مصيره للبريطانيين أنفع له من تدبير المؤامرات السرية ضدهم • وهكذا قضى على كل احتمال لقيام حلف معاد لبريطانيا يضم فرنسا ، وربما بعض الدول الأوربية الكبرى ، والامبراطورية العثمانية ، والقصر ، والوطنيين ، لضعف العناصر المكونة لهذا الحلف ، وتباين أهدافها ، وأصبح على مصطفى كامل وأتباعه أن يواصلوا كفاحهم وحدهم •

---

(١) « مذكرات محمد فريد » ج ١ ، عبد الرحمن الرافعى : ص ٣٣٩ - ٣٤٠ ،

أحمد شوقي : ج ٢ ، ص ٥٥ م ، ٢ ، هامش ٥٩

(\*) ما قاله الخديو فى مقابلة بينه ومصطفى كامل ومحمد فريد والدكتور صادق رمضان فى امدى مدن مياه الاستشفاء بفرنسا هو انه لا يوجد فى مصر راي عام ، ودل على ذلك بأنه لو ليس قبعة وسار فى الشوارع ما اعترض احد على مسئلكه •

(\*\*) لا اظن ان مصطفى كامل قصد بلفظ « المفسدين » الشيخ على يوسف أساساً وإنما قصد بعض أفراد العاشية وموظفى القصر الخديو •

## الفصل الثالث

# تكوين الحزب الوطنى

---

- انسحاب وبعث
- سياسة جورست فى اتجاه الوفاق
- ونشأة الأحزاب المصرية
- وفاة مصطفى كامل



## انسحاب وبعث

اعتمدت حركة مصطفى كامل بقوة منذ البداية على تأييد الأجانب • والوطنية المصرية - في نظر ناقيديها - ليست أكثر من محصلة لمطامع فرنسا الاستعمارية المحبطة ، وفتن الجامعة الإسلامية العثمانية ، ورغبة عباس المحبطة في أن يصبح طاغية ، أو مزيجا من هذه القوى الخارجية (١) • ومثل هذا التفسير قد يصدق على بدايات الحركة ، فلم يكن من السهل على مصطفى كامل أن يحقق تلك الشهرة المبكرة دون عون خارجي • ومن ناحية أخرى لم يكن من الممكن أن تقوم حركة معارضة محلية في مصر للحكم البريطاني مالم يوجد مصريون عانوا على نحو ما من وجوده • ولو أن الوطنية المصرية لم تكن أكثر من محصلة معاونات قوى خارجية ، لكان من المحتم أن تنتهي سنة ١٩٠٤ عقب الاتفاق الودي بين إنجلترا وفرنسا وانفصال مصطفى كامل عن الخديو • ولكن الحركة بدلا من ذلك ، وكما سيوضح هذا الفصل ، عاشت ، بل ازدهرت على نحو لم يتحقق لها منذ سنة ١٨٨٢ ، وطالبت بتأييد الأمة كلها ، ونالته على الفور •

لقد قضى الاتفاق الودي على آخر أثر لمعارضة فرنسا ، فقوى ذلك إلى أبعد حد مركز بريطانيا في مصر • ورغم أن القوى الأوروبية الأخرى لم تخطر بشروط الاتفاق ، فقد اتفقت كل منها على حدة مع بريطانيا على ألا تطالب بفرض زمن محدد لاحتلال مصر • وأزالت هذه الاتفاقيات

(١) انظر على سبيل المثال : Alexander, pp. 29f. 40f.

Lord Lloyd : «Egypt Since Cromer», I, London  
Macmillan, 1933, pp. 40-42, Marshall, p. 192 f., Sir George Young,  
«Egypt», New York, Scribners, 1927, p. 181.

المختلفة أيضا القيود المفروضة على مصروفات الحكومة المصرية بموجب قانون التصفية لسنة ١٨٨٠ مراعاة لمصالح حملة السندات الأجانب . وكذلك ضعفت المعارضة الداخلية بتخلى الخديو عن الوطنيين وتشويه سمعة أعداء الانجليز السابقين كرياض باشا وصنيعته السابق الشيخ على يوسف (١) .

لقد ضيعت بريطانيا سنة ١٨٨٢ أئمن فرصة أتاحت لها لاعادة البناء السياسى لمصر ، وكان ذلك بسبب معارضة حكومة جلادستون لاحتلال عسكري طويل الأمد . وفى سنة ١٩٠٤ أفلتت كرومر من بين يديه فرصة ممتازة للقيام باصلاحات كان من الممكن أن تساعد على عدم انبعاث الشعور المعادى للبريطانيين ، وتجنب كثير من الماراة التى غلبت على العلاقات الانجليزية المصرية التالية ، حتى جاء وقت سمعت فيه كل علاقة العرب بالغرب ، فقد كان ذلك أنسب وقت يمكن أن تثبت فيه بريطانيا حسن نيتها واستعدادها لتدريب المصريين على حكم أنفسهم . وكان باستطاعة كرومر أن يضع فى مراكز المسئولية مزيدا من المصريين ، وبخاصة من الشباب المتأثر بالغرب ، بدلا من المزيد من الانجليز حديتى التخرج من أكسفورد وكامبريدج . فقد كان ذلك كفيلا بازالة سبب من أهم أسباب الشكوى التى جذبت الشباب الى وطنية مصطفى كامل المتشبددة . وكانت الحكمة تقتضى كذلك مكافأة الخديو على هجره للوطنيين بقدر أكبر من السلطة والمسئولية . ولكن كرومر الذى ظل حتى سنة ١٩١٥ يتذكر بوضوح تفاصيل مشاجراته مع عباس سنة ١٨٩٣ (٢) لم يوافق أبدا على اتخاذ مثل تلك الخطوة ، وهكذا استأنف عباس بعد عامين تأييده للوطنيين .

وكان باستطاعة كرومر أن يمنح الوزراء المصريين قدرا أكبر من السلطة ، ولكن معظمهم كانوا تافهين تعودوا اطاعة « المشورة » البريطانية دون اعتراض (٣) . وكان كرومر قليل الثقة بجندوى الحكم النيابى ، فترتب على ذلك أن ظل المجلس التشريعى ، والجمعية

(١) عبد الرحمن الرافعى : « مصطفى كامل » ص ص ١٧٢ - ١٧٥ ، عبد الحفيظ حمزة : « على يوسف » ص ١٢٧ وما بعدها .

(٢) « Abbas II » : Cromer

(٣) وعدم أهمية مجلس الوزراء يمكن أن يؤكدنا حقيقة أن عديدا من الوزراء ظلوا يشغلون مناصبهم من سنة ١٨٩٥ الى ١٩٠٨ (★) .  
(★) وفى مقدمة هؤلاء مصطفى فهمى نائبا للنظار أى رئيس الوزراء .

العمومية ، ومجالس المديريات ، بلا سلطة تقريبا ولا تمثل الشعب .  
ومما هو جدير بالملاحظة أن كثرة الأحزاب السياسية في مصر فيما بين  
عامي ١٩٠٧ و ١٩٠٩ لم تبدل أى محاولة للتنسيق بينها في تقديم  
مرشحين لانتخابات هذه الأجهزة .

وبذلك الحكومة المصرية جهدا لعلاج احمالها السابق للتعليم العام،  
فقد ظل التعليم ميزة مقصورة في الأغلب على أبناء الأثرياء ، وأهمس  
التعليم المهني والفني (١) . وقاومت الحكومة قيام طبقة رأسمالية وطنية  
فقد كانت الرسوم الجمركية المفروضة على المواد الخام والآلات مرتفعة تكاد  
تساوي المفروضة على البضائع الأجنبية . وكانت المنسوجات المصنوعة  
محليا تدفع عنها ضريبة انتاج تساوي الرسوم الجمركية المفروضة على  
الأقمشة المستوردة ، حتى ليصدق ما شكا منه عبد الناصر كثيرا (٢)  
من أن بريطانيا حاولت منع تصنيع مصر حرصا منها على رواج صناعتها  
هي . ومع ذلك فالانصاف يقتضي أن نشير الى أن تصنيع مصر لم يكن  
ميسورا دون ازالة الامتيازات الأجنبية ، ولم تكن بريطانيا هي التي  
حرصت على استمرارها ، بل الدول الكبرى ، والوطنيون أنفسهم (\*)

ولا يمكن انكار أن كرومر قد بذل خير سنوات عمره لاهياء اقتصاد  
مصر ، وأن جهوده قد كللت بالنجاح . فاصبح حجم الائتمان بالبلاد

---

(١) Rothstein : « Egypt's Ruin », pp. 315-324. وفيه علاج مفيد  
لموضوع التعليم في مصر خلال تلك الفترة . ومما هو جدير بالذكر أن مدرسة الزراعة  
كانت ترفض سنة ١٩٠٤ المتقدمين المؤهلين إليها لعدم وجود أماكن ، رغم أن علوم الزراعة  
لم تكن موضع تقدير غالبا .  
(٢) انظر على سبيل المثال حديث عبد الناصر مع دزموند استيوارت سنة ١٩٥٧  
في كتابه :

Desmond Stewart : « Young Egypt », London, Allan Wingate, 1958, p. 183.  
President Abdel-Nasser's Speeches and Press Interviews, 1959, Cairo,  
UAR Information Dept., pp. 184, 431.

(\*) ليس هذا صحيحا فان بريطانيا كانت المستفيدة الوحيدة من الحيلولة دون  
قيام صناعة مصرية ولا سيما صناعة القطن والنسيج ، ذلك لأنها كانت تحتكر القطن  
المصري ذريع التيلة لمغازلها في لاكشاير وليربول ، ثم تعيد تصديره منسوجا بأسعار  
مرتفعة ، ولم يكن للدول الأخرى نصيب يذكر في هذه التجارة الاحتكارية ، ومن ثم فقد  
كانت الدول الكبرى تتمنى أن تسقط هذه الحواجز التي اقامتها بريطانيا لصالحها دونهم .  
ومما يؤيد هذه النظرة أن طلعت حرب حينما أرادت أن ينشئ صناعة القطن والنسيج في  
مصر ، اضطر أن يدخل في اتفاقية مع بريطانيا تضمن لها استمرار دواج المنسوجات  
البريطانية المصنوعة من القطن المصري .



معقولا ، وراجت الاستثمارات الخاصة فى الأراضى والعقارات المصرية ،  
وارتفع مستوى معيشة الفلاحين ، وهم غالبية أهل مصر ، ولعله بلغ  
أعلى معدل له حوالى سنة ١٩٠٤ بفضل إلغاء الكرياج والسخرة ، بالإضافة  
الى جهود مهندسى الرى البريطانيين (١) . (\*)

وإذا لم يكن قد صحب ذلك احياء سياسى مماثل فمرجع ذلك الى  
فشل كرومر فى تقدير حرص المصريين المؤهوبين المتعلمين على تحقيق  
ذواتهم فى خدمة بلادهم (٢) . فكان كل شباب مصرى يبدى استعداداه  
للتعاون مع الانجليز يكافأ بالتدرج فى سلسلة من الوظائف المجردة  
من كل سلطة ، على رأسها منصب الوزير المفرد من كل مضمون .  
لاغرو أن أثر اللامعون من الشباب العمل بالمحاماة أو الصحافة حيث  
شروعوا يهاجمون الحكومة لأنها غير نيابية ، والبريطانيين لسيطرتهم  
عليها . فإذا صح أن شغفهم كان خاليا من الاقتراحات البناءة لاصلاح  
حكومة بلادهم - كما ذهب كرومر - فهل يمكن لومهم طالما لم تتح لهم  
الفرصة لاكتساب الخبرة اللازمة ؟ وهل يمكن تقديمهم للاتجاه للفتن -  
وسيلة الضعفاء - وكل أسباب القوة يحتكرها جيش الاحتلال البريطانى ،  
أو للدعاية الصوفية العنيفة فى وقت انعدمت فيه كل السبل الشرعية  
الكفيلة بإزالة أسباب السخط (٣) ؟

كان فقدان تأييد القصر خسارة مادية ومعنوية للوطنيين ، ولكنه

---

(١) يقول تشسارلز عيسوى : « وأخيرا فبالنسبة للفلاحين لا شك أن تخفيض  
الضرائب وتحسين الرى ، والقضاء على السخرة وتقليل عدد المجندين ، قد حسن من  
وضعهم الى حد بعيد ، رغم أن افلاس الصناعات الفردية قد أدى الى انخفاض الدخل  
وتضخم المديونية ، فمن المرجح أن وضعهم الاقتصادى فى بداية هذا القرن كان أفضل  
منه فى أى وقت سابق أو لاحق » .

(Charles Issawi : « Egypt at Mid — Century », p. 46).

Roger own : « The Influence of Lord Cromer's Indian Experience » (٢)  
on British Policy in Egypt ». St. Antony's Papers, no. 17, London  
Oxford University Press, 1965, pp. 113-139.

Sladen : « Egypt and the English », p. 145 f.

(٣)

(\*) رد مصطفى كامل على هذه الدفوى ، وأثبت أن اقتصاد مصر زاد سوءا  
فى ظل الاحتلال البريطانى ، وأن ميزانية مصر فى عهد الخديو اسماعيل التى كانت  
دون ميزانية مصر فى عهد الاحتلال ، استطاعت أن تؤدى خدماتها للشعب المصرى فى  
مجالات الصحة وإنشاء المرافق من الترع والموانئ والمنارات والفراشات ومعالجة التعليم ،  
ومن الطرق والمخطوط لتلغوية والبرقية ، اشغال اشغال ما قام به الاحتلال الذى حرم  
الفلاح القليل نهائيا من التعليم والرعاية الصحية والثقافة .

لم يكن نكبة فحسب بل كان له جانبه الايجابي ، فحين تحرروا من القيود التي فرضتها عليهم علاقاتهم الخديوية ، أصبحوا أحرارا في طلب التأييد الشعبي باعتبارهم حركة وطنية أصيلة . وما نجحوا في تحقيقه وما فشلوا فيه يمكن أن يوضح طبيعة حركتهم وابعادها .

ولماذا - مثلا - لم يحاولوا التفاهم مع عرابي ؟ لقد كان مصطفى كامل يحتقره ، وبصفة خاصة بعد عودته من المنفى سنة ١٩٠١ ، وثنائه في حديث صحفي مع جريدة « المقطم » على انجازات بريطانيا في مصر (١) .

ولماذا لم يحاول مصطفى كامل كسب تأييد الفلاحين ؟ (\*) ان رخاءهم النسبي وقتذاك كان من الممكن أن يعوق نجاح هذه المحاولة ، ولكن ارتفاع مستوى المعيشة قد ساعده في عصور وأماكن أخرى على انتشار الأفكار الثورية . من سوء الحظ أن مصطفى كان بعيدا عن جذور الفلاحين بدرجة لم تتح له الاهتمام بهم ، ومن ثم ظل دورهم ثانويا في الحركة الوطنية حتى سنة ١٩١٩ .

---

(١) Blunt : « My Diaries », p. 426 . لقد وصف مصطفى كامل « عرابي » في « المسألة الشرقية » الذي أعاد نشره على فهمي كامل : ج ٨ ، حرس ٧٠ وما بعدها ، ١٠٧ ، ١١٢ ، ١١٤ . وأشار كذلك في رسالة الى مدام آدم سنة ١٩٠٢ الى « خيانة عرابي للثورة » في التل الكبير . (Letters, p. 84).

(\*) لم يستطع مصطفى كامل من حسابه الفوز بتأييد الفلاحين . وقد تحدث كثيرا عن سوء حال الفلاح وحرمانه من التعليم بعد أن كان متجعجا بمجانية هذا التعليم في عهد الخديو اسماعيل ، وتحدث حديثا مستغابا عن مصطفى بك الشوريجي ومشروعات الإصلاحية في قرية « بريم » بمحافظة البحيرة . وقد كان اهتمامه الشديد بضحايا قضية دنشواي وهم فلاحون مجهولون دليلا قاطعا على مدى ارتباطه بالفلاحين وانشغال باله بأمورهم . ولكن الطغيان أن يبدأ القائد باكثر الطبقات استجابة لدعوته ، وأكثرها قدرة على العمل السياسي . وكان الثبيان المتعلمون في المدارس واصحاب المهن من المخابين والأطباء هم أحق الناس بأن يتولوا الكفاح السياسي إلى أن تزيده أعداد العمال بزيادة المصانع ، ويتم تنظيمهم ، في هيئات تمثلهم ولقابات تدافع عنهم ، وكذلك حينما يزداد وعي الفلاحين السياسي . وقد كانت حملة مصطفى كامل ضد الحكم الاستعماري والتتديد بمطالته بمناسبة جاذلة دنشواي ، هزة عنيفة لقطاع الفلاحين من أقصى مصر الى القاهرة ، فقد عرفوا مصطفى كامل وحبوه ، وشعروا بأن ضحايا دنشواي ليسوا الا رموزا على الفلاح المصري ، وانهم ذوو قيمة وشأن . فزاد اهتمامهم بمصطفى كامل وأصبحت جريده تقرأ على ( المصانع ) في القرى ، وكان ذلك كله بداية للوعي السياسي واسقاطا لتهمة أن مصطفى كامل قصر اهتمامه على مثقفي العاصمة .

وإذا كان مصطفى كامل قد أشار الى صعوبة حياة الفلاح فقد فعل ذلك وهو يخاطب جمهورا أوربيا خلال محاولاته لتجريح البريطانيين . ومن اتهاماته لهم عدم وجود وزارة زراعة مصرية ، وقبله عدد ممثل الفلاحين ، وعدم الاهتمام بإصلاح الطرق وإنشاء المدارس الابتدائية في الريف . (١) كما أرجع ازدياد ديون الفلاح ، لا الى ارهاق التربة بسبب جشع أصحاب الثروات المتزايدة ، بل الى الضرائب المرتفعة ورذائل الحضارة الأوروبية (٢) . ولكنه لم يدع ، ولا أى من المصيرين المعاصرين له ، الى توزيع أكثر عدالة للملكية الأرض .

ولم يكن مصطفى كامل يهتم بالوسائل التي يستطيع بها الوطنيون زيادة ثروة مصر ، فاستشعر - بلا حياسة - بالحاجة الى التصنيع ، وأرجع تأخر مصر الى سياسة بريطانيا في محاربة المنافسة المحلية لصناعاتها (٣) . وكان العلاج في نظره - متمشيا مع قوميته الليبرالية - يتمثل في دعوة كبار الأثرياء للتبرع بالأموال لإنشاء المصانع بهدف تحرير البلاد من الاعتماد على المنتجات الأجنبية (٤) ، ولم يبد أى رغبة في تدخل الدولة في المشروعات الصناعية ، وكذلك لم يهتم مصطفى بالحالة الواقعية للقوى العاملة المصرية ، وكانت ضئيلة أيامه . فالوطنيون لم يخطبوا ود البروليتاريا الا في مرحلة تالية (٥) . (٦)

(١) وردت هذه الاتهامات في مقال كتبه للمجلة الزراعية الإيطالية الصادرة في ابريل ١٨٩٨ . والترجمة العربية في : هل فهمي كامل : ج ٦ ، ص ٢٠٥ - ٢١٥ . ووزارة الزراعة المصرية لم تنشأ الا سنة ١٩١٣

(٢) هل فهمي كامل : ج ٥ ، ص ٢٣٢ - ٢٣٩ .

(٣) المصدر السابق : ص ٢٣٩ .

(٤) وجه مثل هذه الدعوة في مادته التي أقامها سنة ١٨٩٨ لتكريم السلطان

هيد الحميد .

انظر هل فهمي كامل : ج ٩ ، ص ٢٢

(٥) عن الوطنيون والعمال انظر : الفصل الرابع من هذه الدراسة .

(٦) هذا اتهام آخر ظالم لمصطفى كامل ، فقد كتب وهو بعد تلميذ بمدرسة الحقوق في مجلته الفنية الشهيرة « المدرسة » التي أصدرها سنة ١٨٩٣ مقالا قال فيه : ان الصناعة لها في الوجود فضل ظاهر ومجد واضح لا ينكره الا جاهل ، ثم قال ان الصناع الذين هم رافعو لواء الصناعة جديرون بالاحترام ، حقيقون بالتبجيل والاعتبار ، ثم انتهى الى القول بأن عظمة الأمم وتقدمها تقاس بمقدار ما يظفر به العمال من الرعاية والتقدير من قومهم . ثم كتب مقالا في جريدة « اللواء » في ٢٥ من أكتوبر سنة ١٩٠٠ الى في السنة الأولى من سنن هذه الجريدة دعا فيه الى إيجاد روح الصناعة ونشر المدارس الصناعية .

أما ما قام به الوطنيون فعلا ، فهو توجيه نداءاتهم ، ككثيرين من أمثالهم فى أقطار أخرى ، الى طلبة المدارس الثانوية والعالية ، فهم الذين يكسبون أكثر ويخسرون أقل من تغير الوضع القائم . وكان الجيل الجديد من طلبة مصر لا يزال ضئيل العدد ، غالبية من الطبقة العليا أو الوسطى ، المتأثرة بالأفكار الأوروبية عن الليبرالية والقومية ، وتعتبر رخاء مصر أمرا مسلما به . لم يعرفوا شيئا عن فساد حكم اسماعيل وإن ظلت ذكرى هزيمة عرابى تلهب صدورهم . وكان مصطفى كامل شخصية مندفعة فصيحة ، لا يزال فى ميعه الصنبا ، استهواؤه لمن يصغرونه أقوى ما يكون . وكان الطلاب ينفرون بطبيعتهم من صلف مدرسيهم الانجليز وقسوتهم الغالبة ، (١) وكانوا يعتبرون التعليم وسيلة للحصول على الوظائف العامة ، وإن كان عدد الوظائف الحكومية المحترمة المسموح لهم بشغلها قليلا . وشيئا فشيئا احتلها الانجليز (٢) . وحتى لو لم يكن لدى الجيل الجديد من الطلاب ما يشكو منه لبحث عن أسباب للثورة . فإذا كان النشاط السياسى للطلاب المصريين احدى ظواهر القرن العشرين ، فمقاومة الشباب للسلطة غير محدودة بزمن (٣) .

وكانت جاذبية مصطفى أقوى ما تكون بين طلاب مدرسة الحقوق الخديوية لأنهم أكثر اهتماما بالسياسة من غيرهم . وكانت دراستهم التى تحتذى المناهج الفرنسية ، تشمل علم السياسة والاقتصاد . كانوا يدرسون القانون غالبا لا للاشتغال بالمحاماة بل ليؤهلوا أنفسهم لشغل المناصب الحكومية العليا ، أو ليحترفوا السياسة . وأيا كان الأمر فقد تميزت مدرسة الحقوق بين المدارس العليا بتخريجها عددا كبيرا ممن لم يلتحقوا بخدمة الحكومة ، وكانت تميل بهم الى عدم الاعتماد على الرضا الرسمى ، كما كان طلاب الحقوق أفصح من سواهم ، لا لأن البلغاء كانوا يجذبون الى الحرفة فحسب ، بل لأن منهج دراستهم كان يشمل تدريبا

Humphery Bowman : «Middle East Windows», London, (١)  
Longman's Green and Co., 1942, p. 39 f.

، سلامة موسى ص ٢٨

(٢) يقرر روز شتاين أن عدد الموظفين الأجانب فى الحكومة المصرية ارتفع فيما بين عامى ١٨٩٦ و ١٩٠٦ ، من ٦٩٠ الى ١٢٥٢ ، فى حين زاد عدد الموظفين المصريين من ٨٤٤٤ الى ١٢٠٢٧ . وكان الأجانب ، وغالبية من الانجليز ، يشغلون نسبة أكبر من المناصب الرئيسية .

(٣) النظر : أحمد لطفي السيد ( « قصة حيالى » : ص ٢٣ وما بعدها ) الذى يقدم نموذجا مصريا فى وصفه لجماعات الفتوات فى القاهرة فى أواخر القرن التاسع عشر

على الخطابة من خلال دراستهم للأدب العربي (١) \* (٢)

وظل البروفيسر ادوارد لامبير الفرنسي يدير مدرسة الحقوق الخديوية حتى سنة ١٩٠٧ وكان بين هيئة تدريسيها عدد من الأساتذة الفرنسيين الممتازين ، ولأنهم ممن أقاموا بمصر فترات طويلة فلا بد أنهم كانوا ساخطين بصفة خاصة لانكماش نفوذ فرنسا الثقافي في مصر نتيجة للوجود البريطاني فيها . وكان طلاب الحقوق أقرب لتمثيل الصفوة المصرية ، فأباؤهم لابد على قدر من الثراء ليستطيعوا دفع المصروفات السنوية وكانت ضعف مصاريف كل من مدرستي الطب والهندسة (٢) وكذلك لابد أن يكون هؤلاء الآباء على قدر من الإعجاب بمزايا التعليم الغربي والا لأسلوا أبناءهم الى الأزهر (٣) . ورغم ذلك كله فعدد المتحقيقين بمدرسة الحقوق الخديوية كان أكبر بكثير من عدد المتحقيقين بالمدارس المهنية الأخرى (٤) وكذلك نظيرتها الفرنسية كان عدد طلابها سنة ١٩٠٥ مائتي طالب . سبعين بالمائة منهم مصريين (٥) .

كان مقر مدرسة الحقوق الخديوية في مواجهة قصر عابدين ، على

- (١) أحمد لطفي السيد : ص ٢٥ ، اسماعيل صدقي : « مذكراتي » ، القاهرة .  
(٢) دار الهلال ، ١٩٥٠ ، ص ٧ (Rothstein; p. 324 f.)  
(٣) أي ٣٠ جنيتها مصريا مقابل ١٥ جنيتها مصرياً للطب والهندسة ، في حين كانت مدرسة المعلمين مجاناً (Kinsey, p. 333).  
و قد التحق إبراهيم عبد القادر المازني ( ١٨٨٩ - ١٩٤٩ ) كاتب مصر الساخر المشهور ، بمدرسة المعلمين لأنه كان اقرب من أن يلتحق بمدرسة الحقوق الخديوية .  
(٤) كما حدث لأحمد أمين : « حياتي » ، ص ٥٧ .  
(٥) كان بها سنة ١٩٠٥ : ٢٧٣ طالباً مقابل ٥٧ في الهندسة ، ١١٦ في الطب والصيدلة ، ٢١٠ في العلوم ( المدرسة الخاصة بأعداد مدرسي اللغة العربية ) ، ٦٩ بمدرسة المعلمين الخديوية . (kinsey, Appendix D/1, p. 549).  
(٥) Fernand Faure : « L'école française de droit du Caire », Revue Politique et Parlementaire, LXXXIII, June 1915, p. 392.  
(\*) من اتهامات كتاب الغرب السمجة للشباب المصري أن انجذابهم للحركة الوطنية واتجاههم لمصطفى كامل راجع الى أن الانجليز كانوا يحتلون المناصب العليا في مصر ويسنون طريق التقدم في وجههم ، في حين أن عدداً ضخماً من الشباب الذي تعلم في المدارس العليا اتجه الى الوظائف الحرة كالطب والصحافة والتجارة . هذا فضلاً عن أن الشباب الذين تخرجوا من المدارس العليا الفنية كالمهندسة مثلاً كانوا يصلون الى أعلى الوظائف بلا عناء ، وكانت الوظائف الكبرى كاللذين والمحافظين ورؤساء المصالح هي من نصيب المصريين ، فلم تكن هناك أزمة وظائف كبيرة يعاني منها الشباب المصريون ، بحيث لا يجدون لها حلاً الا في الحركة الوطنية . ان الشباب المصريين ايندا مصطفى كامل حبا في وطنهم لابتعاد عن وظيفة كبيرة او صغيرة .

مرمى حجر من معظم وزارات الحكومة ومقر جريدة « اللواء » ، فكانت بذلك فى موقع مناسب تماما للقيام بالمظاهرات السياسية . ولهذا  
ها لبثت الحكومة أن نقلتها الى العباسية (١) .

وواصلت مدرسة مصطفى كامل نموها ، وبدأ مصطفى يدعو الى انشاء جامعة وطنية ، ويعتقد بعض الكتاب أنه كان أول من دعا الى انشائها ، (٢) كما أيد تأسيس « نادى المدارس العليا » وهو جمعية تضم طلبة كل المدارس المهنية وخريجيهها ، واختير للنادى مقر فخم وسط القاهرة وأهداه محمد فريد مكتبته (٣) ، ووضع له برنامج ضخم يضم محاضرين من الخارج فى موضوعات اجتماعية وأدبية . ورغم أن النادى لم يرتبط رسميا بالحزب الوطنى ، فقد كان معظم المشرفين عليه وأعضائه من الوطنيين ، بحيث يمكن اعتباره تنظيما تابعا للحزب .

وإذا كان مصطفى كامل قد فقد الأمل فى تأييد الحكومة الفرنسية ، فإنه لم يتخل نهائيا عن الاهتمام بعلاقات مصر الخارجية ، وهلل ، ككثير من الزعماء الآسيويين ، لانتصار اليابان على روسيا ، باعتباره دليلا على إمكان هزيمة مد التوسع الأوروبى .

ونشط مصطفى كامل دعوته للاتحاد الاسلامى ، فأصدر ملحقا شهريا « اللواء » أسماه « العالم الاسلامى » ، وحرص على علاقاته العثمانية (٤) ، وفى الوقت نفسه وجه نداء لألمانيا لتقوم بالدور الذى

---

(١) Alexander, p. 187. والعباسية من ضواحي القاهرة .

(٢) انظر على سبيل المثال :

Christian Phelps Harris : « Nationalism and Revolution in Egypt », The Hague : Mouton, 1964, p. 69, Alexander : p. 203.

من مصطفى كامل الى جوليت آدم ، القاهرة فى ١٣ يناير ١٩٠٥ (Letters : p. 170) وفيه ينسب فكرة انشاء الجامعة الى نفسه ، وانظر ايضا :

Kinsey : p. 51. « Egyptian Buigma », p. 91. J.E. Marshall وهو قاضى انجليزى.

(٣) « مذكرات محمد فريد » ، ص ٤١ . وكان مقر نادى المدارس العليا شارع قصر النيل بوسط القاهرة ، وقد وصفه عبد الرحمن الراغبى فى « مذكراتى » : ١٨٨٩ - ١٩٥١ « ، دار الهلال ، ١٩٥٢ ص ١٠ وما بعدها .

(٤) كتب لويد (Lloyd : 2, p. 42) أن « اللواء » هاجم سنة ١٩٠٥ سياسة الدول الأوروبية الكبرى فى الضغط على السلطان لاجراء اصلاحات ادارية فى مقدونيا .

تخلت عنه فرنسا ، وهو دور المعارض الرئيسى للوجود البريطانى  
فى مصر (١) \*

وبالإضافة الى ذلك لم يكف عن السعى للحصول على نايد  
الأحرار من البريطانيين والفرنسيين ، فزار لندن لأول مرة سنة ١٩٠٤ ،  
ونشر بعد ذلك مجموعة من خطبه فى باريس (٢) \*

على أنه بالمقارنة بالمرحلة الأولى من عمله السياسى نجد أن مصطفى  
قد ركن نشاطه بعد سنة ١٩٠٤ داخل البلاد أساسا . فمع ازدياد شكه  
فى احتمال تدخل أوربى لتحرير مصر ، بدأ يتجه الآن الى مواطنيه وأبناء  
دينه . وبعد سنتين مرتا فى خمول ، استطاع مصطفى بسياسته فى  
الإثارة الداخلية ، ونتيجة لبعض الأحداث الرئيسية ، أن يسترد سنة  
١٩٠٦ مكانته ، بل يزيده نفوذه وأهميته \*

فقد وقعت سنة ١٩٠٦ ثلاثة أحداث أسهمت فى بعث الشعور  
الوطنى فى مصر وهى : اضراب طلبة الحقوق ، ومشكلة طابة ، وحادثة  
دنشواى ، فدفع كل منها مزيدا من المصريين الى الاشتغال بالسياسة ،  
وبخاصة فى الكفاح ضد الحكم البريطانى \*

كان اضراب طلبة الحقوق فى فبراير سنة ١٩٠٦ أول حركة  
احتجاج ناجحة قام بها الطلاب فى مصر الحديثة . وكان سببه المباشر  
مجموعة جديدة من القواعد فرضتها وزارة المعارف العمومية بإيعاز من  
دوجلاس دانلوب سكرتيرها العام المكروه ، وكانت إحدى هذه القواعد  
تنص على فصل الطالب الراسب بأى سنة دراسية بمدرسة الحقوق  
وجرمائه من إعادة قيادة (٣) . وصوت الطلاب فى اجتماع عام على  
الامتناع عن الدراسة حتى يستجاب لشكواهم . وشجع مصطفى كامل  
تصرفهم فى عموده بجريدة « اللواء » ، وينسب اليه أحيانا دعوتهم الى

---

(١) زار مصطفى كامل برلين فى أكتوبر سنة ١٩٠٥ ، ونشر مقالا فى «Berliner  
Tageblatt» ينشأ فيه الشعب الألمانى أن يتبنى قضية حرية مصر .  
من مصطفى كامل الى جولييت آدم فى ٢١ ، ٣١ أكتوبر ، ١٧ نوفمبر سنة ١٩٠٥  
France, Ministère des Affaires Etrangères : (Letters : pp. 220-226)  
«Egypte : Politique extérieure-relations avec l'Allemagne», p. 122.  
Raymond Le Comte to Rouvier, Berlin, 25 October, 1905, no. 300.

«Egyptians et anglais», published by Perrin in 1906, (٢)

وكتب بلنت (My Diaries, p. 587) ان توزيعه كان سيئا \*

(٣) محمد حسين هيكل : « مذكرات » ، ج ١ ص ٢٥

الاضراب (١) • وحرصا من كرومر ودانلوب على المحافظة على النظام طالبا بفرض القواعد الجديدة بالقوة وفصل الطلاب المضربين ، ولكن بعض كبار الموظفين الآخرين كانوا كثر تعاطفا ، منهم لامبير مدير مدرسة الحقوق ، الذى سرعان ما سيفصل ويستبدل به انجليزيا أقل كفاءة ، وقد وصف لامبير قواعد دانلوب « بسياسة وخز الابز الحنيفة واضطهاد دنيء » لا يلائم الا تلاميذ المدارس الابتدائية (٢) ووافق شكوي ما كيلوريت المستشار القضائي البريطانى على التحقيق فى شكوى الطلبة ، فانهوا اضرابهم ( ٣ ) •

والدلالة بعيدة المدى لهذا الحادث ذات شقين : فقد كانت استهلاكا لعادة اضراب الطلاب المصريين ( التى ستمارس فيما بعد بصورة تشمل النظام التعليمي ) ، وقرنت نشاطهم ومصالحهم بالسياسة الوطنية • وكان للنزاع التركي المصرى حول الحدود ، أو ما عرف بحادثة طابة ، اثره ، تأجج الوطنية • فقد نشب النزاع حول ملكية شبه جزيرة سيناء لأسباب معقدة ، غير أن انذارا بريطانيا للباب العالى ( ٤ )

Landau, p. 123 f.

(١)

Juliette Adam : « L'Angleterre en Egypte », Paris, Imprimerie de (٢)  
Centre, 1922, p. 114.

(٣) عبد الرحمن : « مصطلحى كامل » ، ص ١٩٥

(٤) رغم أن بريطانيا هى التى كانت تحكم مصر فعلا ، فقد كانت مصر من الناحية القانونية ولاية عثمانية ، يحدد السلطان حدودها فى فرمان التولية الذى يصدره لكل خديو يتولى العرش • وقد صيغ فرمان تولية عباس سنة ١٨٩٢ بحيث يقتطع من املكه جزءا من شبه جزيرة سيناء • ولم تقبل الحكومة العثمانية العودة الى الحدود السابقة الممتدة من الدريش حتى رأس خليج العقبة الا بعد ضغط من السفير البريطانى • ورغم ذلك فقد اعتقد بعض الكبار كبلنت (Blunt : «My Diaries» pp. 853-856) أن سيناء كانت دائما خاضعة للسيطرة التركية • وارسلت الحكومة المصرية مسنة ١٩٠٥ موقفا انجليزيا الى سيناء ، ثم عينته بعد ذلك قائدا ومفتشا لشبه الجزيرة مع حامية مصرية صغيرة عند « البل » • وشكت الحكومة العثمانية فى أنه يحرض البلد على التدخل فى انشاء سكة حديد الحجاز بامتدادها المحدد الى العقبة وما ميترتب عليه من انشاء سلسلة من قنط الحود فى جنوب فلسطين • فصرعت تركيا لكون حامية فى « طابة » ، وهى قرية على خليج العقبة تقع فى الجانب المصرى من حدود سنة ١٨٩٢ •

وفى يناير ١٩٠٦ شكوا السلطان الى السفير البريطانى من أن القوات المصرية بقيادة ضباط بريطانيين تسكسك بالعقبه معلنة عزماها على اقامة نقط حراسة هناك • فى مواقع أخرى داخل المنطقة التركية وطالب باستحبابها • وواصلت القوات التركية احتلال مواقع أخرى غربى خط حدود سنة ١٨٩٢ • وفى ٣١ مارس طلب مختار باشا =



حسبه أخيراً لمصلحة مصر . وقد ألهمت حادثة « طابية » المشاعر الشعبية في مصر ، لا ضد تركيا كما هو متوقع ، بل ضد بريطانيا لتعاملها مع مصر وكأنها من مستعمراتها ولاستهايتها بالسيادة العثمانية (١) . وبعض الصحف التي يملكها مصريون ، « كالمؤيد » و « اللواء » ، وكانت دعوتها إلى الوحدة الإسلامية آخذة في التصاعد ، دافعت بحماسة عن طلب العثمانيين ضم كل سيناء أو بعضها إلى تركيا .

وأقل ما يقال عن هذا الموقف أنه غريب من الوطنيين المصريين الذين رفض أسلافهم السيادة العثمانية ، وسيعتق خلفاؤهم نظرة المشرق العربي المعادية للعثمانيين ، غير أن الوطنيين خلال معارضتهم للوجود البريطاني الأقوى ، كان عليهم أن يفوزوا بتأييد ساداتهم العثمانيين الأقرب

== المتدوب السامي التركي بالقاهرة رسمياً اعتبار قرية «طابية» داخله المنطقة العثمانية وأصر على أن تمتد الحدود المصرية من رفح إلى السويس إلى العقبة . واستشهد الخديو بفرمان سنة ١٨٩٢ رطالب بلجنة تحكيم . وكان كرومر مشغولاً بازدياد الآلات التي تقوم بها الجامعة الإسلامية في مصر ، فاعتبر طلب مختار بانسا محاولة لحدسود تركيا وسكة حديدما الاستراتيجية إلى قناة السويس . وأخذت وزارة الخارجية بهذا التفسير للأحداث ، وفي ٢ مايو سلم السفير البريطاني الإنذار مدته عشرة أيام إلى الباب العالي يطلب منه جلاء القوات التركية من «طابية» وبقية النقاط الأخرى غربى الحدود سنة ١٨٩٢ . ولسانة الإنذار أرسل الأسطول البريطاني في البحر المتوسط إلى ميناء « بيره » . وانتهى الأمر باستسلام السلطان ، بناء على تصيحة بقية السفراء الأوربيين ووافق على تكوين لجنة تحكيم مشتركة حددت خط الحدود بين تركيا ومصر بنفس الخط المحدد سنة ١٨٩٢ تقريباً . ولزيد من المعلومات أنظر : « الكتاب الأزرق » الذي نشرته وزارة الخارجية بعد حادثة

طابية . « Great Britain FO, Egypt, No. 2 (1906), « Correspondence Respecting the Turco — Egyptian Frontier », ed, 3006, bound in Parliament "Accounts and Papers," CXXXCII, pp. 645-68 Sir A. W. Ward and G. P. Gooch : «The Cambridge History of Foreign Policy, 1783-1919», New York Macmillan, 1923. III, p. 380, Grey Fallodon (Sir Edward Grey), «Twenty-five years, 1892-1916», New Haven, Fredrick A. Stocks, 1925, pp. 119-123, G. P. Gooch and Harold Temperley: «British Documents on the Origins of the War. V : the Near East», London, HMSO, 1928, pp. 189-195.

وليست هناك مجموعة مماثلة من وثائق الجانب العثماني ، ولكن انظر : Blunt : « My Diaries » pp. 547 f, 522-556, 558, 853-858.

وبالطبع لم يكن لبريطانيا أي حق شرعي في الدفاع عن موقف مصر ، ولكن فشلها في القيام بهذه المهمة كان سيجعل لتركيا السيطرة على جزء من سيناء وقناة السويس . وهذا الخلاف الذي قلما يذكره تاريخ الدبلوماسية الأوربية اكتسب الآن أهمية جديدة بعد أحداث سنة ١٩٦٧ .

(١) عبد الرحمن الرافعي : « مصطلحي كامل » ، ص ١٩٥ وما بعدها .

للشرعية والاضعف . والاستجابة الشعبية لاثارتهم تشير الى أن التمسك المشترك بالاسلام كان لا يزال يربط كثيرا من المصريين باستانبول ، في حين كان البريطانيون ، بتجربتهم مع الملايين من رعاياهم المسلمين في الهند وتمردهم الكامن ، شديدا الحساسية تجاه دعوى الجامعة الاسلامية التي يقوم بها السلطان - الخليفة العثماني - وتقام من أجله .

ورغم أن كرومر قد قرر أنه كان من الصعب في بعض الاحيان « التعرف على الجامعة الاسلامية تحت رداء الوطنية » فقد برر تسويته السهلة بين الجامعة الاسلامية والوطنية المصرية بالاستشهاد برسالة تلقتها الوكالة البريطانية في قمة حادثة « طابة » ، قال فيها كاتبها المجهول :

« باعتبارنا رجالا فنحن لا نحب العثمانيين .. ولكنهم اخوتنا باعتبارنا مسلمين .. والخليفة ظل الله على الأرض ، وعلى كل مسلم أن يسارع الى تلبية ندائه حتى لو افترس الذئب طفله وهو يؤدي طلب سيده . ان نداه هو نداء الايمان .. واني وكثيرين غيري نتمنى أن يظل السلام سائدا ، ولكن ثق أن الحرب اذا قامت فكل من لديه سيف سيتمشقه ، وكل من لديه عصا سيضرب بها ، وستصرخ النساء من فوق البيوت : « لينصر الله الاسلام » . هل تقول : « ان المصريين أقل وفاء من الكلب الذي يذكر اليد التي أطعمته ، وانه أحق مجنون ذاك الذي يهدم فوق أم رأسه سقف بيته المصنوع من فروع الأشجار » . قد يكون للخطر فان كل مسلم يتخلى عن مطالب هذه الدنيا ولا يتطلع الا للدفاع عن الدين حتى ولو ضحي بحياته .. » (١)

ان البريطانيون منذ احتلوا مصر سنة ١٨٨٢ وهم يدركون بوضوح تام أن وضع قواتهم ليس له أى سند قانوني ، ورغم ذلك فقد استطاعوا طوال ربع قرن أن ينظروا الى المسألة المصرية باعتبارها مشكلة دولية لا محلية ، وحين وقعوا سنة ١٩٠٤ في القضاء على معارضة فرنسا وبقية

---

(١) من كرومر الى جري في ٢١ مايو ١٩٠٦ .  
Great Britain, FO, Egypt no. 2 (1906), p. 35f.  
وملاحظة كرومر المشار اليها جاءت في تقريره النهائي (Alexander, p. 76)

القوى الأوروبية اعتقدوا أن كل متاعبهم فى حكم مصر قد انتهت (١) .  
وإذا صح أن هناك « صورة » بريطانية لمصر فهى صورة بلاد اغدها حكم  
كرومر من الأجانب الجشعين والارستقراطيين الأتراك العاجزين .

فمن الطبيعى أن بريطانيا قد تتوقع معارضة الطبقة الحاكمة  
المعزولة ، أما الغالبية العظمى من المصريين الذين تحرروا من الاستبداد  
والاستغلال فمن المفروض أن تشعر بالامتنان . وقد ثبت فساد هذا  
النصور لأول مرة بالتأييد الكبير الذى حظيت به حملة الصحافة على  
السياسة البريطانية فى حادثة « طابة » ، وهى سياسة كان من الواضح  
أنها تخدم مصالح مصر الإقليمية ، وإن حققت فى الوقت نفسه مصالح  
بريطانيا الاستراتيجية . وإذا كانت هذه السياسة المؤيدة لمصر قد أثارت  
معارضة داخلية ، مع احتمالات لمضاعفات معادية لمصالحها الدبلوماسية  
والاستعمارية فى أماكن أخرى ، فإن موقف بريطانيا المعتمد أخلاقيا على  
امتنان المصريين للموهوم ، لم يكن مأمونا كما بدا (٢) .

وبعد أن أتيح لبريطانيا هذا الإدراك المفاجئ لوضعها المقلقل فى  
مصر يصبح من الصعب فهم تورطها السريع فى حادثة دنشواى ، التى  
كان لها أكبر الأثر فى ازدياد قوة مصطفى كامل فى الداخل والخارج  
على السواء . وقعت تلك الحادثة نتيجة سوء تفاهم متبادل أسفر عن  
وقوع تحرش بين عدد من الضباط البريطانيين كانوا فى رحلة لصيد  
الحمام وأهل قرية من قرى الدلتا تسمى « دنشواى » . وأثناء الشجار  
اشتعلت النار بمخزن حبوب القرية ، وقتل فلاح وجرح امرأة ، وهرب  
الضباط من المشهد فزعين . وحينما وصلت النجدة وجدت أحدهم ميتا ،

---

(١) ادعى البريطانيون أن الفرنسيين الذين كانوا يحركون الوطنيين ، وإنهم  
كانوا يفتقرون الى التأييد الشعبى . أنظر على سبيل المثال : F. J. 78 ، من كرومر  
الى ساليسبورى ، القاهرة فى ٢٦ مايو ١٩٠٠ ، ويضم تقرير هارى بويل عن مشاعر  
Harry Boyle's «Report on Moslem feelings» .  
المسلمين :

(٢) لدراسة تطور نظرة بريطانيا لمصر انظر :  
H. S. Deighton : « The Impact of Egypt : on Britain » : a Study of Public  
Opinion» in P. M. Holt (ed.) : « Political and Social Change in Modern  
Egypt » London, Oxford University Press, 1968.

وقد كتب « ديتون » أن بريطانيا يمد صدور كتاب اللورد ميلنر « إنجلترا فى مصر » سنة  
١٨٩٢ بدأت منبر نفسها محسنة الى الفلاح المصرى المجهد دون أن تتشدد بمصلحة  
لنفسها . وحتى فى سنة ١٩٢٤ كتب لورد لويد : « منذ سنة ١٨٨٩ حتى سنة ١٩٢٢ »  
كان اهتمامنا الأكبر « سوجها لتوفير ادارة انسانية مستقرة لشئون الشعب المصرى »  
(Egypt since Cromer, II, p. 354.)

نتيجة تأثره بضرية شمس على الاربع أكثر من تأثره بالجراح التي عثر على آثارها بجمجمته .

عند وقوع الحادث اتفق المصريون والانجليز على أن الفلاحين ينبغي ألا يتركوا دون عقاب . ولكن أسلوب هذا العقاب هو الذى حول الحادث الى عمل من أعمال القسوة والوحشية ، وأضاف زادا وفيرا لأجهزة الدعاية المعادية لبريطانيا ظلت تفيد منه سنوات عديدة تالية . واستجابت الصحافة الانجليزية التي تصدر في مصر استجابة معمومة لأخبار هجوم أهل القرية على ضباط في زيهم الرسمي ، واعتبرتها مكيدة مدبرة ضد الاحتلال وثمرة شهور طويلة من الانارة لحساب الجامعة الاسلامية . وقضى على تسعة وخمسين من أبناء قرية دنشواى وحركوا بسرعة أمام محكمة خاصة مكونة من ثلاثة قضاة بريطانيين من المصريين (١) . وحتى المحامون ، وكان من بينهم لطفى السيد أقروا بذنوب الفلاحين ، وركزوا دفاعهم على نفى تهمة القتل مع سبق الاصرار (٢) . غير أن المحكمة رفضت التماسهم استخدام الرأفة ، وحكمت على أربعة بالاعدام شنقا ، وعلى اثنى عشر بالاشغال الشاقة لمدة مختلفة وعلى ثمانية بالجلد ، وهى عقوبة زعم البريطانيون أنهم قضوا عليها ، ولكن ها هى ذى محكمتهم الخاصة تبعثها (٣) ونفذت أحكام الشنق والجلد علنا بدنشواى فى ٢٨ يونيو سنة ١٩٠٦ ، أى بعد خمسة عشر يوما لا غير من وقوع الجريمة الأصلية .

ولم تحاول حكومة الأحرار البريطانية ، ولا كرومر وكان بعتلة فى بلاده ، تأجيل الاعدام ، رغم أنهما وجدا الاحكام قاسية . فقد كان الا حساس العام أن المصريين سيعتبرون تدخل بريطانيا لانقاذ الفلاحين المدانين دليلا على ضعفها فيثيرون المزيد من المظاهرات والاضطرابات (٤) .

---

(١) أنشئت سنة ١٨٩٥ محكمة خاصة ببناء على طلب كرومر لمحكمة مصريين التهموا بمهاجمة جنود بريطانيين يزيهم الرسمي . وحدد قانون إنشاء المحكمة القضاة الخمسة . وكانت أحكام المحكمة غير قابلة للاستئناف وواجبة التنفيذ فور صدورهما . كان الهدف من إنشاء تلك المحكمة إيقاف الهجمات على جيش الاحتلال ، وكانت قد تعدت قبل سنة ١٨٩٥ ، ونجحت فى ذلك فلم يقع أى هجوم بعدها حتى سنة ١٩٠٦ .

(٢) FO, Egypt, no. 4 (1906), «Further Paper Respecting the Attack on British Officers at Denshawai» ed. 3091, bound in Parliament, Accounts and papers, CXKXVII, pp. 73-76.

(٣) FO, Egypt, no. 3 «Correspondence Respecting the Attack on British Officers at Denshawai» ed. 3086.

من قنلاى الى جرائ ، القاهرة فى ٤ يوليو ١٩٠٦ .

(٤) Grey, «Twenty-Five Years», n. 134.

كان الهدف من تنفيذ أحكام الاعدام فى دنشواى بسرعة وعلنا هو ارباب دعاة الجامعة الاسلامية واخصائهم ، وكأنها ارهاص مكر بالديابات فى بودابست والغارات الجوية على هانوى . أما ما حدث فعلا فهو أن تنفيذ أحكام الاعدام فى دنشواى قدم البشاعة اللازمة لاثارة حركة المقاومة للحكم البريطانى لمصر ، فحقق بذلك للحركة الوطنية أكثر مما استطاع مصطفى كامل تحقيقه خلال اثنتى عشرة سنة بالخطابة الحماسية فى كل مكان . وأحدثت رواية مصطفى كامل الاليمية للحادث فى جريدة « الفيجارو » بعنوان : « الى الامة الانجليزية والعالم المتمدنين » (١) تغيرا عنيقا واسع النطاق بين أبناء أوروبا المهيتين لسوء الظن بحكم بريطانيا لمصر . كما تسبب تنفيذ أحكام الاعدام فى اثارة عداة كثيرين من المصريين كانوا قد تقبلوا الحكم البريطانى ، وهم : الفلاحون ، أو على الأقل من وصلتهم دعاية الوطنيين منهم ، والأقباط ، وكانوا حتى ذلك الحين متشككين فى دعوة مصطفى كامل للجامعة الاسلامية واخلاصه للمصالح العثمانية (٢) ، نل كذلك أيضا المسلمون ذوو العقلية المحافظة الذين لم يسبق لهم الاقتناع بأولئك « الافندية » الداعين الى الوطنية على الطريقة الأوروبية (٣) .

وكما أثار العنف رد فعل غاضب فى مجتمع ضحاياها ، أثار احساسا بالاثم بين المتحررين من مواطنى مقترضى هذا العنف . فسرعان ما أمسك البريطانيون المعادون للاستعمار بحادث دنشواى وكأنه عصا أخذوا يهونون بها فوق كرومر . فها هو ذا ويلفريد بلنت ، الذى سبق أن ناصر عرابى ، يستقبل مصطفى كامل لأول مرة ، ويكتب نشرة عنيفة بعنوان « بشاعات العدالة فى ظل الحكم البريطانى لمصر » ، ثم يكتب مع بعض أصدقائه بأكثر من مائتى جنييه لاصدار كتاب عن دنشواى . ووجدت آراؤه تأييدا لدى كتاب من أمثال جورج برنارد شو الذى وصف حادث دنشواى فى مقدمة مسرحيته « جزيرة جون بول الأخرى » ، كما تردد صداها فى مجلس العموم على السنة الوطنيين الايرلنديين والجناح المتطرف من حزب الأحرار . وتعرض سير ادوارد جراى وزير الخارجية

(١) ظهر نص المقال فى ١١ يوليو سنة ١٩٠٦ ، وأعيد نشره فى :

«L'Angleterre en Egypte», pp. 151-159.

(٢) سلامة موسى ، ص ٢٩ ، ٣١ وما بعدها . وكان أشهر الأقباط فى الحزب الوطنى محاميان مشهوران هما : مرقس حنا ( ١٨٧٢ - ١٩٣٤ ) وويصا واصف ( المتوفى سنة ١٩٣١ ) . وقد التحقا بحزب الوفد فيما بعد .

(٣) أحمد أمين ، « حياتى » ص ص ٨٧ - ٩١ .

لاستجوابات عدائية عديدة حول الحكم البريطانى لمصر ( ١ ) . وكون جماعة من المنظرين برئاسة جون م . روبرتسون « اللجنة المصرية لاستطلاع الاحوال فى تلك البلاد » .

وكان حزب الاحرار لم يكن يعود الى الحكم بعد نحو عشر سنوات من الفراغ السياسى ، وكان بعض أعضائه مقتنعين بضرورة احداث تغييرات فى سياسة بريطانيا فى الداخل والخارج ، بما فى ذلك مصر . فساعدت دنشواى على وضع هؤلاء الرجال فى المقدمة . وبعد أن كان زعماء الاحرار يؤيدون بقوة سياسة الحكومة فى مصر بدأوا يترددون . وهما هو ذا مصطفى كامل الذى أصبح مشهورا فجأة بعد حملته فى فرنسا على الحكم البريطانى لمصر يزور لندن فى يوليو سنة ١٩٠٦ ، ويتمكن من مقابلة رئيس الوزراء سير هنرى كامبل - بانرمان .

ويبدو أن رئيس الوزراء - وفقا لرواية مصطفى - قد عبر عن أسفه لحدث دنشواى ، وطلب مشورته بشأن قيام وزارة مصرية وطنية ، كما أكد له أن مصر ستستقل بمجسرد أن تصبح مؤهلة لاقامة حكم ذاتى برلمانى (٢) . وكانت تلك أول مرة منذ مقترحات لورد دوفرين ، تفكر فيها الحكومة البريطانية جديا فى اعداد مصر لقدر أكبر من الحكم الذاتى .

الى أى مدى كان على الأحرار أن يعضوا فى التكفير عن دنشواى ؟ فى البداية كانوا يرجون أن تهدأ ثورة الوطنيين بانشاء وزارة مستقلة للتعليم ، تولاها سعد زغلول ، ذلك القاضى القدير الذى انقضت سنوات شبابه الثورى منذ زمن بعيد ، وأصبح الآن يتمتع برضى كل من الوطنيين وكرومر ، وإن لم يرض الخديو عنه (٣) . غير أن المصريين

(١) بصفة خاصة من العضو الأيرلندى جون ديلون

Hansard, 4th Series, House of Commons, CLVII, 1366f, CLIX, 361, 956; III1133 - 1135; 1411 - 1414.

(٢) 174 - 172 pp. « L'Angleterre en Egypte » . ورغم ذلك فيبدو أنه من غير اللائق أن يتجاهل رئيس الوزراء البريطانى ممثله فى القاهرة باستقبال زعيم وطنى . ولما كان هذا اللقاء لم يذكر فى أى مصدر آخر فمن المحتمل أن تكون القصة كلها محض شئال .

(٣) عن رأى الوطنيين فى سعد زغلول انظر : Blunt « My Diaries » , p. 577  
عبد الرحمن الرافعى : ص ٤٠٤ ، وعن رأى كرومر انظر : FO 800 (Yxy Papers), vol. 45 ، من كرومر الى جراى ، القاهرة فى ٢٦ أكتوبر ١٩٠٦ . وكذلك شخص كرومر «سعدا» بالثناء فى الحظية التى ألغاه فى حفل توديعه ، وكتب بأنه «سيحق تقدما كبيرا» =

اعتبروا تعيين سعد زغلول مجرد بشير باصلاحات تالية ، وربما انتهاء الاحتلال البريطاني فقفز كثيرون ممن لا شأن لهم الى عربة الوطنيين ، ليتأكدوا من وجودهم في الجانب الرابع . وتطلبت سياسة التهدة الجديدة تنازلات أكبر . وحتى الخديو حينما بدأ يتقرب من الوطنيين كان كرومر هو كبش الفداء .

وفي خريف سنة ١٩٠٦ أنهى عباس خلافاته مع الوطنيين على أمل أن يستطيع الانتقام من كرومر ، ولكي يكون في الجانب الرابع في حالة رحيل البريطانيين ، وليبعد الوطنيين عن الاتجاه العرابي ( أى المعادى للخديو ) . أما بالنسبة للوطنيين فقد كانت رعاية القصر لهم مثلاً يحتذيه الوزراء ، وكبار موظفي الحكومة والأعيان ، كما توفر لهم الدعم المالي اللازم لاتساع نشاطهم السياسى والصحفى ، وبصفة خاصة اصدار طبعتين انجليزية وفرنسية من « اللواء » ، وكان مصطفى قد أعلن بالفعل أن هذه هي وسيلته لتغيير الرأى العام الأوروبى (١) .

وكان طبيب القصر الدكتور صادق رمضان صديق مصطفى هو وسيط الصلح (٢) . والتقى الخديو بمصطفى سرا في مسجد قريب من قصره الصيفى ، واتفق معه ومع كبار أنصاره على فتح باب الحزب الوطنى ( الذى بدأ منذ عشر سنوات كجمعية سرية برئاسة عباس ) للعضوية العامة ، وتكوين مؤسسة رأسمالها ٢٠.٠٠٠ جنيه للاتفاق على صنف الحزب اليومية : « اللواء » العربية «The Egyptian Standard» الانجليزية ، «L'Etendard Egyptien» الفرنسية ، على أن يقدم الجانب الأكبر من هذا المبلغ الخديو ، والأمراء والأعيان الأثرياء بوحى منه (٣) . وطوال العام التالى ظل الخديو على اتصاله السرى بالوطنيين ، ولكن موقفه العام

---

= وقد فعل . وكان الخديو يكره سعدا لأنه زوج كريمة رئيس وزرائه مصطفى فهمى الناصر للبريطانيين وفي الوقت نفسه صنيعته فى السياسة . انظر أيضا : أحمد شفيق : ج ٢ ، مجلد ٢ ، ص ١٠٢ .

(١) Louis Bouvat : «La presse égyptienne», Revue de Monde Musliman, 1, 2, December 1906, p. 280, citing al-Liwa, 5; 23; and 30 August 1906

(٢) مذكرات محمد فريد ، ص ١ ، أحمد شفيق : ج ٢ ، مجلد ٢ ، ص ص ١٠١-١٠٢

(٣) مذكرات محمد فريد : ص ٢ ، أحمد شفيق : ج ٢ ، مجلد ٢ ، ص ١٠٣ ، وكان من بين المكتبتين الأميران جميل طوسون وأحمد مدحت يكن من الأسرة الخديوية ، وعمر سلطان ( المتوفى سنة ١٩١٧ ) ، ومحمد فريد الذى دفع ٥٠٠ جنيه ، ومصطفى كامل الذى دفع ألف جنيه ، لعل الخديو هو الذى أمده بها .

كان محيرا . ففي حديث أجرته معه جريدة «Le Temps» الفرنسية تبني أهداف الوطنيين ، ولكنه غضب حين استشهد مصطفى به (١) . وتابع ذلك ، ربما استجابة لضغط بريطاني (٢) بالادلاء بحديث مناقض لادوارد ديسي محرر «الدلي تلغراف» «The Daily Telegraph» انجليزية ، أثنى فيه على الحكم البريطاني (٣) . فلم يكن من السهل أبدا على حاكم مصرى أن يشق لنفسه طريقا آمنا بين الوطنية والواقعية .

وأضعف حادث دنشواى مركز كرومر باعتباره قنصلا عاما ، فقد تلتها هجمات على سياسته فى الصحافة الأوربية الحرة وفى مجلس العموم ، وترددت شائعات عن تغيير قادم فى سياسة حكومته فى مصر ، كما أزعجته كثيرا المعارضة المحلية ونموها ورعاية الخديو السافرة للوطنيين (٤) ، وقد تمثلت فى تعمه الغيب لأول مرة خلال ثلاث سنوات عن حضور الاستعراض السنوى للقوات البريطانية فى القاهرة (٥) . وقد عبرت الجمعية العمومية فى جلسة فبراير سنة ١٩٠٧ عن الروح الجديدة للمعارضة الداخلية لكرومر حين قررت قيام دستور ، والإفراج عن مسجونى دنشواى ، وإنهاء تراخيص الشركات الأجنبية (٦) . وبدأت المدارس المصرية الثانوية والعالية تتظاهر مطالبة بجلاء القوات البريطانية وتكوين حكومة برلمانية (٧) .

وتحطمت صحة كرومر ، وتخلي عنه معظم من ناصروه من قبل ، فإذا به يعلن فى ابريل اعتزاله ويوصى - بضيق على الأرجح (٨) - بأن يخلفه الدون جورست ، وكانت له خبرة إدارية كبيرة فى مصر وعلاقات شخصية حميمة بالخديو والعديد من رعاياه . وكان المفروض أنه ، على عكس كرومر ، يؤيد السياسة البريطانية لتحرير مصر ، ولهذا فقد

(١) Alexander, p. 106 أحمد شفيق : ج ٢ ، مجلد ٢ ، ص ١١٣ وما بعدها .

(٢) Blunt, « My Diaries » : p. 581

(٣) Alexander, p. 107 أحمد شفيق ، ج ٢ ، مجلد ٢ ص ١١٥ وما بعدها .

(٤) FO 800/45 من كرومر الى جرائ ، القاهرة فى ١ و ٧ ديسمبر ١٩٠٦ ، ٢١ مارس ١٩٠٧ ، أحمد شفيق : ج ٢ ، مجلد ٢ ، ص ١٠٣ ، ١٠٦ ، «The Times», London, 27 November 1906.

(٥) عبد الرحمن الرفعى : ص ١٨٢ وما بعدها ، Blunt : p. 577

(٦) Alexander : p. 91

(٧) Ibid., p. 56

(٨) Clara Boyle : «A Servant of the Empire», London, Methuen, 1938, p. 103, Blunt, P 501f.



رضى به حتى بلنت والوطنيون (١) .

والتقى كرومر خطبة الوداع بدار الأوبرا بالقاهرة فى مايو ١٩٠٧ ،  
حذر فيها الخديو من التواطؤ مع أعداء بريطانيا ، وزعم أن جوهر  
سياسته مستمر ، ثم وجه عدة لكلمات أخيرة للوطنية المصرية : « وانى  
لأدعو أن تلقى كل هذه الحركة المثيرة المصطنعة التى تطالب بتطور سريع  
فى المؤسسات النيابية المعاملة التى تستحقها ، واسمحوا لى أيها السادة أن  
أضيفت بأنها لا تساوى الا أقل القليل » (٢)

وفى اليوم التالى اتخذ كرومر طريقه نحو محطة القاهرة وسط  
شوارع صامتة تحيط بها القوات البريطانية ، ولم ير مصر بعد ذلك أبداً .

---

(١) Blunt : pp. 566 - 578

(٢) Alexander : p. 97f.

## سياسة جورست فى اتجاه الوفاق ونشأة الأحزاب المصرية

لم يواصل « سير الدون جورست » المندوب البريطانى الجديد سياسة كرومر ، بل شرع يطبق برنامجا ، اقرته حكومة بلاده ، ان لم تكن هى التى وضعته ، يهدف الى تحقيق الحكم الذاتى فعلا . غير أن بريطانيا لم تر تمسليم زمام السلطة لمصطفى كامل . فاذا كان عنف كرومر ودنشواى قد وحد بين القصر وكل درجات الرأى المحلى المستنير فى تحالف وطنى غير طيعى ، فان جورست كان يهدف بتصرفات أرق ، وسياسة الوفاق بصفة خاصة ، الى ضم الخديو الى جانبه ، فاستطاع بذلك أن يفرق بين تلك الفئات المتنافرة ، وكانت قد بدأت تتخذ شكل احزاب سياسية .

واذا كان جورست لم يوجد تلك الخلافات فى كيان السياسة المصرية ، فانه من ناحية أخرى لم يقف فى طريق نموها . لقد تنبه البريطانيون الى أن المصريين ليسوا جميعا اما خديويين واما وطنيين . وبأمل تكوين جماعة توازن هاتين المجموعتين شجع كرومر حركة معتدلة مكونة من انصار المرحوم محمد عبده المصلح الاسلامى العظيم . وخلال تنفيذه لتلك السياسة رشح كرومر سعد زغلول وزيرا للمعارف ، وكان لايزال معتدلا وقتها .

هل شجع كرومر اولئك المعتدلين على تكوين حزب الأمة ؟  
هذه مسألة مازالت قابلة للجدل ، اذ نفاها المشاركون فى حزب  
الأمة ، فى حين قبلها معظم الكتاب الآخرين (١) . وكثيره من التجمعات

(١) انظر على سبيل المثال Adam, p. 192f; Lloyd; I; p. 50 ، احمد شليق .

السياسية المصرية فى الفترة السابقة على الحرب العالمية الأولى بدأ حزب الأمة بجريدة • فموقف المشرفين على تحرير « اللواء » و « المؤيد » فى مناصرة الأتراك أثناء حادثة « طابة » (١) أزعج مجموعة من الأثرياء المصريين المتعلمين ، فقرروا إصدار صحيفة معتدلة اتجاهها مصرى خالص وأسماها « الجريدة » (٢) • واختاروا لرئاسة تحريرها أحمد لطفى السيد ، وكان قد اختير من قبل متحدثا باسم الخديو والوطنيين •

بدأ صدور « الجريدة » فى مارس ١٩٠٧ ، واختطت الجريدة اليومية الجديدة سياسة مصرية خالصة ، بعيدة عن الاتجاه العثمانى والجامعة الإسلامية اللذين كان يروج لهما الوطنيون ، فاعتبرها هؤلاء معادية للأتراك مؤيدة للبريطانيين (٣) • والواقع أن « الجريدة » لم تؤيد البريطانيين بصورة مطلقة ، كل ما فى الأمر أنها أكدت الرأى القائل بأن مصر ينبغي أن تنال استقلالها تدريجيا حين تصبح قادرة على تولي الحكم الذاتى ، ولتحقيق هذه الغاية طالبت بالتوسع فى التعليم على كل المستويات ، وعلى رأسها جامعة أهلية •

ورغم أن مصطفى كابل اعتبر هذه الحركة الجديدة انقسامًا ، فان خلافاتها الحقيقية مع الوطنيين كانت مركزة حول الوسائل أكثر من الأهداف • وكان المبدأ الرئيسى للجريدة هو معارضة السلطة المطلقة للخديو ، لا الوطنية المصرية • وكان لطفى يؤمن بليبرالية القرن التاسع عشر أكثر من مصطفى نفسه ، ويدافع عن الحرية الشخصية ضد تسلط الحكومة (٤) ، ويرى أن الحكومة النيابية تمثل الضمان ضد كل أشكال استبداد السلطة ، وليست مجرد وسيلة للقضاء على نفوذ بريطانيا فى مصر • ومع أن لطفى كان يأخذ على مصطفى تطرفه

---

(١) أحمد لطفى السيد : « قصة حياتى » ، ص ٤٣ وما بعدها ، محمد حسين هيكل « مذكرات ... » ، ج ١ ، ص ٢٦ وما بعدها •

(٢) « قصة حياتى » : ص ٤٦ وما بعدها ، وكان رئيس شركة « الجريدة » محمود سليمان ، ونائبه حسن عبد الرزاق أحد ملاك الأراضى بالمنيا ، وكان صديقا حميما لأحمد عياد ومن زملاء مصطفى كامل المبكرين ، ومن حملة أسسها : فتحى زغلول ( شقيق سعد ) ، وأحمد عفيفى ، وعبد الخالق ثروت •

(٣) لنماذج تمثل آراء لطفى السيد فى الجامعة الإسلامية انظر :

J. M. Ahmed : « The Intellectual Origins of Egyptian Nationalism » , London; Oxford University Press; 1960; pp. 61-69.

Albert Hourani : « Arabic Thought in the Liberal Age » , London, (٤) Oxford University Press, 1962, p. 173f.

واستعداده للاستعانة بأى عون خارجى لتحرير مصر ، فقد كان مدينا  
بغيرته الوطنية ودعوته الى الوحدة القومية (١) . وبعد وفاة مصطفى  
المفاجئة سنة ١٩٠٨ ، كان لطفى أول من اقترح الاكتتاب قوميا لاقامة  
تمثال للزعيم الوطنى (٢) .

وأخذت حملات الدعاية الصاخبة الصادرة من « اللواء »  
و « المؤيد » تزيد من قلق المعتدلين الذين أيدوا « الجريدة » ، وخشى من  
يشغلون مناصب حكومية منهم ، وعلى رأسهم سعد زغلول ، أن يكون  
الخديو يدبر تنحيتهم ارضاء للوطنيين (٣) . ولم يلبث البريطانيون  
أنفسهم أن انضموا الى خصومهم فى تجريح المعتدلين . فقد أغضبهم  
كرومر فى تقريره عن سنة ١٩٠٦ ثم فى خطبة وداعه بعد ذلك ، حين  
تساءل عن مدى استعداد مصر لحكم نفسها ، وان وجه الجانب الأكبر من  
هجومه الى الوطنيين الأكثر تطرفا (٤) .

وقد شك المعتدلون فى جورست منذ تولى القنصلية بسبب  
سياسته فى ترضية الخديو بهدف عزله عن الوطنيين . وأحس أنصار  
« الجريدة » أن ارضاء حاكم مستبد مكبوت كعباس لايتفق مع ما تدعيه  
بريطانيا من اعداد المصريين لحكم أنفسهم .

ويبدو أن الاحساس بالحاجة الى قيام تنظيم أكثر تماسكا فى  
مواجهة البريطانيين والقصر والوطنيين هو الذى دعا أولئك المعتدلين الى  
تكوين حزب الأمة فى سبتمبر سنة ١٩٠٧ . وتبنوا برنامجا يدعو الى  
تعميم التعليم الابتدائى المجانى وجعله اجباريا ، وزيادة سلطات المجالس  
التشريعية والاقليمية للاعداد التدريجى لمجلس تشريعى منتخب ، وبذل  
الجهود لتقدم الزراعة والتجارة والصناعة . وأكد حزب الأمة ايمانه  
بالحرية ، ولكنه لم يطالب - كالوطنيين - بالجلاء الفورى للقوات  
البريطانية من مصر ، أو بحكومة دستورية تقوم فجأة دون تمهيد .  
كان معظم زعمائه من ملاك الاراضى ، من بينهم عدد من الشخصيات  
المهمة فى تاريخ مصر الحديث مثل حسن عبد الرازق ( والد كاتبين  
مشهورين ) ، ومحمود سليمان ( والد أحد رؤساء الوزراء ) ،

(١) « قصة حياتى » ، ص ٩٧ وما بعدها .

(٢) محمد حسين هيكل : ج ١ ، ص ٣٣ وما بعدها .

(٣) FO 800/45 من كرومر الى جراى ، القاهرة فى ٣٠ مارس ١٩٠٧

(٤) Ahmed, p. 71f. ، وان كانت تواريخه غير دقيقة .

وعلى شعراوي ، وأحمد فتحي زغلول ، وسينوت حنا ، وعبد الخالق ثروت ، وطلعت حرب الذى سيصبح فيما بعد « رائد استقلال مصر الاقتصادى » . أما سعد زغلول « رائد استقلال مصر السياسى » فالمرجح أنه كان عضوا سريا (١) . (\*) وكان كثيرون من ملاك الأرض فى مصر يخشون أن يتحول تطرف الحزب الوطنى السياسى بما يتمتع به من شعبية كبيرة الى تطرف اقتصادى واجتماعى . وهو ما لم يتحقق فى حياة مصطفى كامل ، ولعل معارضتهم للسراى كانت ترجع الى منافستهم الاقتصادية للخديو أكبر ملاك الأرض فى مصر .

وإذا كان حزب الأمة لم يول الخديو ثقته الكاملة ، فمن الصحيح أيضا أن الخديو والمحيطين به لم يكونوا يولون ثقتهم الكاملة لجماعات لا يستطيعون السيطرة عليها . فرغم معاونته المالية للطبقتين الانجليزية والفرنسية من « اللواء » كان عباس يخشى شعبية الوطنيين . فإذا كانت غالبية المصريين قد أصبحوا ساخطين على الأوضاع القائمة ، فتمت خطر دائم من أن يتقلب « الراى العام » الذى يزعم مصطفى أنه يعبر عنه ضد الخديو نفسه ، كما حدث فى الحركة الوطنية الأولى بزعامة عرابى . وقد استغل هذا الخوف كل من كرومر وجورست ، وحقق الأخير نجاحا أكبر بسياسته القائمة على الوفاق .

ولذلك بدأ الخديو يكون اتباعه الخاصين معتمدا فى ذلك على المحيطين به ، واتصالاته الأجنبية ، وبعض الصحفيين المخلصين ، من أهمهم حافظ عوض ، وهو كاتب شاب موهوب آثر أن يستلهم وحى السراى بدلا من مصطفى كامل (٢) . وكان عوض - لا مصطفى - هو

(١) أحمد شوقي : ج ٢ ، مجلد ، ص ١٢٩

(٢) أحمد حافظ عوض ( ١٨٧٧ - ١٩٠٥ ) ، بدأ حياته السياسية بالاشتراك مع مصطفى كامل فى مظاهرة لتأييد الخديو سنة ١٨٩٨ . وأصبح بعد ذلك رئيس تحرير «الموسوعة» ، مجلة محمد فريد نصف الشهرية ، وتولت علاقاته السياسية بالشيخ على يوسف رئيس تحرير « المؤيد » جريدة الخديو اليومية . ونشر عوض مذكراته بجهده اليومية « كوكب الشرق » فى يوليو ١٩٢٧ .

(\*) من الطريف الذى يستولف النظر أن الأستاذ محمد كامل سليم سكرتير سعد زغلول أبان إقامته فى أوروبا على رأس أعضاء الوفد عقب الإفراج عنه من المعلقة ، قد أثبت على لسان سعد هبوطا على زعامة أعضاء الوفد ، وكان يعفهم بالهم جميعا أعضاء سابقون فى حزب الأمة ، باعتبار أن هذا الوصف منقصة لهم ودليل على ضعف وطنيتهم ومآلاتهم للانجليز ، فهل يمكن أن يتفق ذلك مع عضوية سعد نفسه فى هذا الحزب ، أم أن تقلبات السياسة تجبر للانسان أن يغير أفكاره كما يغير ملابسه ، وينسى ما كان يرتديه أمس .

الذى مثل الخديو فى استقبال جون م • روبرتسون رئيس اللجنة المصرية فى مجلس العموم البريطانى التى تكونت عقب حادثة دنشواى ، حينما قدم الى مصر سنة ١٩٠٧ على رأس بعثة استطلاع • وفى ذاك الصيف سافر عوض الى لندن على نفقة الخديو ، وبينما كان يؤيد الوطنيين (١) علنا اذا به يخفف من مطالباتهم بالجلء الناجز للقوات البريطانية من مصر (٢) • وثار مصطفى كامل لما اعتبره خداعا من جانب الخديو (٣) • وما اعتقده الوطنيون عن أن « عباس » يستخلم « عوض » ليقبل من شأن « مصطفى » فى أوربا ، يبدو أنه كان صحيحا • فالخديو لم يكن يثق فى أى مصرى يتحول الى شخصية عامة مستقلة عنه ، ولعله شك أيضا فى أن وطنية مصطفى العنيدة من الممكن أن تكسب تأييدا أوربيا كبيرا • وقد وصف عوض نفسه مغرور لايحتمل المنافسة ، ويصر على ووطنى ، ولكنه فى الوقت نفسه مغرور لايحتمل المنافسة ، ويصر على أن يعتبر الزعيم الوطنى الأوحده (٤) • وكانت استجابة مصطفى الفاضبة لتحدى عوض أشبه باستجابة العاشق الغيور ، فلم يحتمل مطالبة رجل غيره أن يتحدث باسم مصر •

وبتشجيع من لجنة التحقيق فى مصر (٥) ، وربما من جورست أيضا (٦) ، مضت حاشية الخديو • تكون جماعتها السياسية الخاصة : « حزب الإصلاح على المبادئ الدستورية » • واذا كان الخديو لم يبتز كل علاقاته بمصطفى ، فقد حظيت هذه الجماعة الجديدة بتشجيع الخديو (٧) ، وهى التى انتوت خوض الصراع مع كل من حزب الأمة

---

(١) Blunt : p. 592, Alexander : p. 126

(٢) من مصطفى كامل الى صادق رمضان • نيوهاوزن ( سويسرا ) فى ٢٣ أغسطس ١٩٢٧ • وأنا مدين بالشكر للنقيب بالاستيداع جعفر صادق رمضان من مصر الجديدة لسماعه لى بالانادة من مراسلات جده وغيرها من الأوراق •

(٣) التقي ب. ل. موسى B. L. Mosely وهو قاضى انجليزى بالحاكم الاهليه بمصطفى كامل عقب مادية أقامها عوض ببائرس فى يوليو ١٩٠٧ ، وكان مصطفى غاضبا لأنه لم يستشر قبل إقامة المادية ، وحذر موسى قائلا انه يُستطيع بكلمة واحدة همم كل ما حققه عوض • (Alexander, p. 116)

(٤) Blunt, p. 592

(٥) أحمد شليق : ج ٢ ، مجلد ٢ ، ص ١٣٠ •

(٦) Adam : "L'Angleterre en Egypte", p. 1889. : ينقل نص رسالة من

مصطفى بتاريخ ٥ يوليو ١٩٠٧ •

(٧) أحمد شليق : ج ٢ ، مجلد ٢ ، ص ١٢٨ •

الحزب الوطنى المصرى - ١٢٩

والوطنيين . وكان رئيسها والناطق بلسانها هو الشيخ على يوسف ، وكان معظم أعضائها القليلين من موظفي السراى والحكومة . ونشرت الجماعة برنامجا لا يكاد يختلف عن برنامج الوطنيين الا فى تأكيده لسلطة الخديو ، ورغم ذلك فقد هاجمه الوطنيون بعنف . وسرعان ما انهار « حزب الإصلاح على المبادئ الدستورية » ، وتحول الى عرض يضطلع ببطلانته ويخرجه ممثل فرد ، هو على يوسف ، ولم يعد دستوريا ولا مشغولا بالإصلاح أكثر من الخديو نفسه (١) .

وفى سنة ١٩٠٧ كان الحزب الوطنى ، على عكس بقية الانقسامات السياسية ، قد عاش بالفعل وجودا متصلا (٢) لأكثر من عشر سنوات ، كان فى معظمها جمعية سرية يقودها الخديو . فمئذ سنة ١٩٠٠ ومصطفى يدعو الى قيام حزب منظم ، مفتوح للعضوية العامة ، يعمل من أجل استقلال مصر (٣) ، ولكن ذلك لم يتحقق ، ربما بسبب معارضة الخديو .

ومع البعث الوطنى اثر حادثتى « طاية » و « دنشواى » شعر مصطفى أن الوقت قد حان أخيرا ، فاستخدم سيطرته على رأى العام المصرى ( وكان يؤمن به ايمانا قريبا من التصوف ) ليقترح تحويل الجمعية السرية الى حركة احتجاج تستند الى قاعدة عريضة تقضى على سلطة الحكومة فى مصر ، وتثبت للبريطانيين اعتناق غالبية المصريين للمبادئ الوطنية ، ومن ثم تقنعهم بالانسحاب . أما الخديو فكان يريد أن يظل الحزب الوطنى جمعية سرية خاضعة لسيطرته ، خوفا من تضخمها وتحولها الى ثورة شعبية كما حدث عام ١٨٨٢/٨١ . وخلال لقاءاته السرية مع الوطنيين سنة ١٩٠٦ وافق على فتح باب الحزب للعضوية العلنية ، ولكن بشرط أن يعاد تشكيله ، اذا اقتضت الضرورة فى شكل جمعية سرية تضم أخلص الوطنيين وحدهم (٤) .

« وما يدل على رغبة مصطفى فى العمل على نطاق أوسع أنه لم

(١) Alexander : p. 128f ، أحمد شوقي : ج ٢ ، مجلد ٢ ، ص ١٢٨

وما بعدها

(٢) اشارات المصريين والأجانب الى اتباع مصطفى « بالحزب الوطنى » ترجع الى سنة ١٨٩٦ على أقل تقدير . ( عبد الرحمن الرافى : ص ٢٥٥ ) .

(٣) المصدر السابق ، ص ٢٥٥ وما بعدها ، حيث يستشهد « باللواء » فى ٢ يوليو ١٩٠٠ .

(٤) مذكرات محمد فريد - ص ٦ .

يسارع بتنظيم الحزب الوطنى فى مصر ، بل جعل الأولوية المطلقة للعمل فى الخارج ، لعزل كرومر أولا ، ثم لاقناع البريطانيين بمغادرة مصر . ولتحقيق هاتين الغايتين أصدر صحيفتيه الانجليزية والفرنسية . غير انه فى سنة ١٩٠٧ اضطرته صحته المتدهورة الى تدبر الحاجة الى تنظيم مستمر يمكن أن يواصل عمله فى حالة وفاته ، كما وجد نفسه مضطرا الى القيام بعمل لمواجهة قيام حزب الأمة بأعضائه ذوى المكانة وبرنامجه المعتدل ، وسياسة جورست القائمة على الوفاق التى جذبت الخديو بعيدا عن الوطنيين ، وما اعتبره تأمرا من جانب السراى حين استخدمت حافظ عوض للتقليل من نفوذه فى أوروبا .

وعند عودته من حملته الأوربية ، التى سيتضح فيما بعد أنها الأخيرة ، خطب مصطفى فى حشد هائل بالاسكندرية فى ٢٢ أكتوبر سنة ١٩٠٧ ، وأعلن قيام الحزب الوطنى ، وأن هدفه الرئيسى هو تحقيق جلاء القوات البريطانية عن مصر ، وأن الحزب سيعتمد فى عمله على الاقناع لا الثورة ولا التعصب ، ولا القوى الأجنبية ، وقال :

« اننا نعلن للملأ كله أن الحزب الوطنى مستقل عن كل الدوله والحكومات ، والملوك ، والأمراء » (١) ، وسجل أن « الامم لا تنهض الا بنفسها ولا تسترد استقلالها الا بمجهوداتها » ، ودعا مستمعيه الى ضم الصفوف والعمل بجد وهمة « .. لتثبتوا للأعداء والاصدقاء أننا أحق الامم بالستور والاستقلال » (٢)

وبعد خطبته اضطر مصطفى الى اختصار نشاطه بسبب اشتداد المرض عليه ، ولكن أتباعه بدءوا يعدون لاول جمعية عمومية ( مؤتمر ) للحزب الوطنى . وعقد هذا الاجتماع فى ٢٧ ديسمبر بمقر جريدة « اللواء » ، وحضره أكثر من ألف مصرى ، معظمهم - وليسوا جميعا - من المهنيين من أبناء المدينة ، وانتخبوا مصطفى كامل رئيسا للحزب مدى الحياة . وناقشوا اللوائح الداخلية وأقروها ، واختاروا من بينهم ثلاثين ليقوموا بعمل اللجنة الادارية (٣) . ويبدو أن الحزب الوطنى احتذى

(١) عبد الرحمن الرافى : ص ٤٩٤ .

(٢) المصدر السابق ، ص ٤٦٧ ، ٤٩٥ .

(٣) المصدر السابق ، ص ٢٦٠ وما بعدها ، وقيلون من أعضاء الحزب هم الذين قاموا بأدوار بارزة فى نشاط الحزب الصحفى والسياسى ، وبعضهم الآخر يكادون يكونون غير معروفين بحيث لا يسمعى الا أن اتصور أنهم كانوا المولدين الرئيسيين ، أو شخصيات اجتماعية بارزة ترى أن المشاركة فى السياسة العملية أمر لا يليق بكرامتهم .



فى تكوينه - لا فى عمله - نموذج بعض الاحزاب ذات الشعبية الكبيرة  
فى الجمهورية الفرنسية الثالثة . فقد كان لجميع أعضائه حق حضور  
الجمعية العمومية السنوية بالقاهرة ، وهم الذين ينتخبون الرئيس  
واللجنة الادارية ، ويصوتون على ميزانية الحزب ونشاطه ، ويناقشون  
الاقتراحات المفيدة للبلاد . أما اللجنة الادارية فتعمل كمجلس للمديرين ،  
تجتمع مرة كل شهر على الأقل ، وتنتخب بقية ادارى الحزب ، كما تختار  
من بين أعضائها اللجنة التنفيذية التى تجتمع مرة كل أسبوع على الأقل  
لتنفيذ قرارات اللجنة الادارية .

الى أى حد كان الحزب الوطنى استجابة لرغبات أعضائه ؟ لقد ظل  
أكثر من عشر سنوات جمعية سرية قبل أن يظهر الى الوجود فجأة كاتحاد  
عام ضخّم ، لذلك فلم يكن مما يدعو للدهشة أن يكون أسلوب عمله  
التطبقى أقل ديمقراطية من أسلوبه النظرى . فقد شغل أصدقاء مصطفى  
المقربون معظم المناصب الادارية : محمد فريد - الوكيل الاول ، فؤاد  
سليم - السكرتير ، عمر سلطان - أمين الصندوق . وفى البداية كانت  
الليجان المختلفة تعمل بعلانية تامة ، وتنشر تقاريرها فى « اللواء » .  
ويبدو من هذه التقارير أن الأعضاء لم يكونوا يناقشون شؤون الحزب  
وحدها ، بل كذلك موضوعات أكثر عمومية ، كالتعليم والمؤسسات  
النيابية (١) . ولكن قيادة الحزب اضطرت فيما بعد ، بالرغم من مطالبتها  
بحكومة برلمانية ، الى استخدام اجراءات أبعد ما تكون عن الديمقراطية  
لتنستطيع مواجهة الانقسامات الداخلية والمعارضة الخارجية ، وبصفة  
خاصة بعد وفاة مصطفى كامل وتباعد الخديو . ولم يتقدم الحزب الوطنى  
بمرشحين لعضوية الاجهزة النيابية القسائية ، ولكنه ظل بعض الوقت  
يزود الشباب المصرى من الطبقتين العليا والوسطى بالتدريب الاساسى  
فى فنون التوعية والادارة والجدل ، وغير ذلك من أشكال المشاركة فى  
العمل السياسى .

---

(١) انظر على سبيل المثال : « اللواء » فى ٤ يناير و ٩ فبراير سنة ١٩٠٨

## وفاة مصطفى كامل

كان الحزب الوطني لا يزال في مرحلة الطفولة حين تلقى الصدمة التي كادت تودي به ، والتي لا شك عوقت تقدمه . فبعد أن ظل زعيمه يعانى من سل الأمعاء عدة سنوات توفي في ١٠ فبراير سنة ١٩٠٨ . كان مصطفى يتجاهل أوامر الأطباء ويواصل حملاته الخطابية في أوروبا خلال عامي ١٩٠٦ و ١٩٠٧ ، فكان كمن يحرق نفسه شهيدا على مذبح الوطنية المصرية . (١) بعض الكتاب يعتقدون أن البريطانيين سمموه (٢) ولكن هذا غير معقول . ورغم أن المصريين يميلون الى رد كل وفاة مفاجئة الى عملية تسميم (٣) ، فمن الصعب أن تصدق أن أنصار مصطفى كامل قد عجزوا عن اذاعة خبر مثل هذا العمل الشائن ، لو أنهم اعتقدوا بصدقه ، ليجدوا به أثرا أقوى من دنشواى ذاتها في حشد الامة كلها وراءهم .

(١) قد تفرى وفاة مصطفى كامل بتفسيرها سيكلوجيا . فنكارل ميننجر يقول في كتابه « الانسان ضد نفسه » : « ان السل ليس في نهاية الامر سوى وسيلة كريمة يفسر بها الانسان نفسه ببطء ومساوية ، وفي اغلب الأحوال ، مع قدر معقول من الراحة ، والفداء الجيد ، والهدوء والسكينة ، ودموع العطف من الجميع . وكذلك لغالبا ما يصيب به الذين يبدو حاجتهم الى الحب ملحة » .

Karl Menninger : «A Man against Himself», New York, Harcourt, Barèe, and Co. 1938, p. 395

وقدم طاهر الطناسي وصفا متخيلا لوفاة مصطفى كامل في مقال « غروب » : « الهلال » ، مجلد ١٠٦ ، عدد ٢ ، فبراير ١٩٤٨ ، ص ص ٦٩ - ٧٦ .

(٢) Adam : p. 182 ، محمد علي غريب : « معجم فريد ، القادى الاول » ، القاهرة ، المكتبة العلمية ، ١٩٥٨ ، ص ١٠ .

(٣) في الحديث اعتقد شعبيا - لا رسميا - أن الخديو توليق وحسن صبري تولبا مسمومين .

George Kirk : «The Middle East in the War», London, Oxford University Press, 1952, p. 196n.

أحدثت وفاة مصطفى كامل تأثيرا رهيبا في نفوس المصريين من جميع الطبقات . وكانت جنازته مناسبة للتعبير عن حزن عام لم تعرف مصر له نظيرا في تاريخها الحديث . فسارت خلف نعشه الآلاف المؤلفة (١) ، وأرسلوا الخطابات والبرقيات لشقيقه علي (٢) . وتنافس كبار شعراء العصر في رثاء مصطفى . وحتى الكثيرون من معارضيه ، كلطفي السيد وقاسم أمين ، حزنوا لوفاته . وكان سعد زغلول من القليلين الذين لم يحزنوا لانه سيرث بصفة نهائية مكانة مصطفى كزعيم مصر الوطني (٣) أما من وجهة نظر البريطانيين فقد كانت مظاهرات الحزن التي شملت المحامين والصحفيين والموظفين وتلاميذ المدارس ( الذين تركوا مدارسهم دون اذن للسير في موكب الجنازة ) دليلا لا يدحض على شعبيته الحزب الوطني (٤) رغم ما لاحظته جورست من أن الفلاحين الذين اشتركوا فيها كانوا قلة ضئيلة. (٥)

ومنذ سنة ١٩٠٨ لم يسمح الشعب المصري لذكرى مصطفى كامل أن تذبل أو تتلوث . وأصبحت حياته موضوعا لعدد من الكتب والمقالات والقصائد والمسرحيات ، بل لفيلم سينمائي أيضا . وجري اكتتاب عام للانفاق على صنع تمثال له ، تحته مثال فرنسي مشهور . وضع أولا في المدرسة التي تحمل اسمه ثم نقل بعد ذلك الى أحد الميادين الرئيسية بالقاهرة . وفي سنة ١٩٥٣ نقل جثمانه الى ضريح خاص ، أضافت اليه الحكومة فيما بعد متحفا يضم مخلفات جهاده ، وزين بنقوش حائطية

(١) تراوحت تقديرات عدد من اشتركوا فيها فعلا بين ١٠.٠٠٠ (Zyfe : p. 164)

و ٧٠.٠٠٠ و Blunt : p. 60 و ٧٠

(Gervais-Courtellement in Le Figaro, 12 February 1908)

و ٢٥.٠٠٠ ( عيد الرحمن الرافعي ، ص ٢٦٩ وما بعدها ) و ٥٠.٠٠٠ ( من على فهمي كامل الى جولييت آدم ، القاهرة في ٢٧ فبراير ١٩٠٨ في Letters : p. 312 )

(٢) في حالة يقظة غير متوقعة لموجة احصائية نادرة قرر « علي » أنه تلقى ١٣٣٤٤ بريقة تعزية و ٨٤٢٠ رسالة ( المصدر السابق )

(٣) مصطفى أمين : ما هو سبب الخلاف بين سعد ومصطفى كامل ؟ ، « الأخيار » ،

١٦ سبتمبر ١٩٦٤ . ويؤمن مصطفى أمين أن الخديو هو الذي زرع بذور الخصومة المتبادلة بينهما ، ولكن الأرجح أن سعدا قد استلخص هجوم مصطفى على عرابي ، وعلى تصرفاته وهو وزير للمعارف . وينقل رشيد رضا عن سعد اعتقاده أن مصطفى كان مجنونا . ( « تاريخ الأستاذ الإمام » : ج ١ ، ص ٥٩٣ )

(٤) FO/633/14 ، من جورست الى كرومر ، القاهرة في أول مارس سنة ١٩٠٨ .

(٥) FO/371/449 ، من جورست الى جرائ ، القاهرة في ١٦ فبراير سنة ١٩٠٨ . وانظر أيضا Zyfe : p. 146

ومختارات من خطبة • وقرر كل من نجيب وعبد الناصر أن قراءة كتابات مصطفى كامل قد أثرت بعمق في آرائهما السياسية (١) •

لماذا حزن مثل هذا العدد الكبير من المصريين على مصطفى كامل وقدموا ذكراه ، لم يشذ حتى من لم يعتنقوا آراءه ؟ • • • انه لم يكن لديه الا القليل ليقدمه من أجل أيديولوجية متكاملة أو برنامج للإصلاح الاجتماعي والاقتصادي • ولم يذكر الفلاح المصري في مبادئ الحزب الوطني العشرة التي أعلنت سنة ١٩٠٧ ، رغم أن أربعة أخماس أهل مصر كانوا من الفلاحين • وكانت وطنيته عاطفية في الأغلب ، ويتضح ذلك من عبارته التي يستشهد بها أكثر من سواها :

« بلادي ، بلادي ! لك حبي وفؤادي ، لك جيتاني ووجودي ، لك دمي ونفسي ، لك عقلي ولساني ، لك لبي وجناني ! فانت أنت الحياة ، ولا حياة الا بك يا مصر ! » (٢) •

إن المصريين الذين تتميز ثقافتهم بالطابع الشفاهي قد يتقبلون هذه الانفجارات الوطنية العاطفية دون أن يتساءلوا عن معناها ، ولكن لا بد أن بعضهم قد تساءل لماذا اعتبر مصطفى الاسلام سنداً للشخصية الوطنية أكثر منه أسلوباً شاملاً للحياة (٣) • فإذا كان تصووره للدين تصوراً وطنياً ليبرالياً ينتمي الى القرن التاسع عشر ، فقد كان باستطاعته أن يتخلى تماماً عن ليبراليته ، كما فعل سنة ١٩٠١ ، حين هاجم قاسم أمين ، متعمداً على الضجة الشعبية التي أثارها دعوته لتحرير المرأة • (٤) ورأى نقاده أيضاً أنه خلط بين قومية مصر الإقليمية ، وهي فكرة غريبة بالنسبة لمواطنيه المسلمين وأن كانت مقبولة لدى العاطفين الاوربيين ، وبين فكرة الجامعة الاسلامية التي كان يعتنقها السلطان عبد الحميد أما مؤيدوه فقد ذهبوا الى أن تبنيه للدعوة العثمانية و الجامعة الاسلامية لم يكن الا مناورة دفاعية ، لأن بريطانيا هي التي كانت تحتل مصر لا تركيا • وإيا كان الامر فرب نهاية حياته بدأ يتخلى عن الاعتماد على القوى الخارجية ويميل الى الاعتماد على النفس وطنياً ، فكان في ذلك قاعدة أكثر ثباتاً للحركة الوطنية •

Mohammed Naguib : « Egypt's Destiny », Garden City, N. Y. (١)  
Doubleday, 1955, Steward : Young Egypt, p. 184.

(٢) عبد الرحمن الراعي : ص ٤١٦

(٣) هذه المشكلة ناقشها يتوسع « سبتات » Steppat :

كما تعرض لها كل من « أحمد » ، وجوراني ، وصفران « Islam bei Mustafa Kamil »

(٤) محمد حسين هيكل : ج ١ ، ص ٢٧ Ahmed, p. 47

أما فيما يتعلق بالوسائل التي تحقق الاستقلال ، فقد آثر مصطفى الاقناع على الثورة والعنف ، فقد كان يبغضه بحكم تكوينه المزاجي والجسماني وخبرته القانونية وذكرى فشل عرابي فيه . وقد تجنب بشكل عام الهجوم الشخصي على الافراد ، وهي سياسة عجز خلفاؤه عن مواصلة . كانت خصومته مع الاحتلال الانجليزي لمصر لا مع أشخاص ولو أن بريطانيا أرادت أن تلتقي بمصطفى في منتصف الطريق وأعدت المصريين فعلا للحكم الذاتي ، لكان من المحتمل أن تحافظ الحركة الوطنية على طابعها التطوري ، ولما قامت ثورتا ١٩١٩ و ١٩٥٢ ، ولما اتخذ موقف مصر من الغرب طابع العدوان .

على أنه لا ينبغي المبالغة في تقدير دور مصطفى كامل في تاريخ مصر الحديث . فقد كانت أهم انجازاته تنظيم الحزب الوطني حركة علنية معارضة للاحتلال البريطاني ، في وقت لم يكن فيه المصريون يتوقعون أي عون أجنبي . وحتى هذا العمل كان على خلفائه أن يتموه . ومع أن شخصيته كان لها تأثير عميق على بعض الاجانب (١) وغالبية المصريين ، فقد كانت تفتقر - فيما يبدو - الى العمق والاصرار . ولعل سياسته كانت انتهازية (\*) ، ولكننا لا نستطيع أن نتصور أنه كان بوسعه أن يحقق كل ما حققه عن طريق آخر . لقد بدأ نشاطه بلا ثروة موروثة ، ولا سند من أسرة أرستقراطية ، ولا منصب حكومي هام . كان مجاميا وصحافيا في وقت لم تكن فيه مائتان المهنتان موضع تقدير في مصر . ولولا علاقاته التي نبأها بمهارة ، وموهبته في التعبير عن نفسه

(١) انظر على السبيل المثال :

Henry Nevinston : « More Changes, More Chances », London, Nisbet and Co., 1925, p. 178, Bertrand : p. 190

(\*) إن رأى المؤلف في مصطفى كامل بعمامة رأى ينقصه الانصاف ، وهذا هو المنظر من مؤلف ينتمي إلى الغرب الذي يقدر - ضمن مبرراته الفكرية الحديثة - عند اتصال كل ما هو عربي ومسلم ، ومنتم إلى الشرق بصله ، فهو يرمي مصطفى بأنه كان ينقصه الاصرار ، في حين أن اعظام صفات مصطفى هي الاصرار الذي كان في رأى بعض خصومه عنادا لا يطاق . فقد وضع امامه هدفا لم يغيره قط . أما اتهام مصطفى بالانتهازية فيبدو لونا من التجديف فلم يعدل مصطفى خصومه او اصدقاءه تحليلا لصلحة عابرة ، او منفعة خاصة .

( أو الدعاية لنفسه كما قد يذهب أعداؤه ) ومشساجرات كرومر مع  
الخدوي ، لما استطاع مصطفى كامل أن يبعث الوطنية المصرية في الوقت  
المناسب ليستغل صدى حادث دنشواي ويخلق حركة شملت الأمة كلها .  
كانت أعظم خدمة أداها مصطفى لبلاده هي بعث ايمان أبناء الشعب  
المصري بأنفسهم كأمة ، وكان هذا الايمان قد اختفى مع فشل الحركة  
العرايية ، وهو نفس الايمان الذي سيحقق ثمرة أنضج في ثورة  
سنة ١٩١٩ .



## الفصل الرابع مقدم الحزب الوطنى

---

- الصراع على الزعامة
- التحديو والدستور
- الشيخ جاويز والاقباط
- نمو الحزب الوطنى





## الصراع على الزعامة

اعتبرت وفاة مصطفى كامل منذ زمن بعيد - ويحق - أكبر كارثة  
تحقت بالحزب الوطني (١) . ولا يعنى هذا أن الحزب اختفى ، فقد استمر  
بقيادة خلفائه عدة سنوات ، كسب خلالها الانصار وكان له أثره فى  
السياسة المصرية ، غير أن الانقسامات الداخلية ما لبثت أن أضعفت  
فعاليتها . فبعد مصطفى كامل لم توجد شخصية مهيمنة ولا اجماع فى  
الرأى بين الأعضاء على تحديد سياسة الحزب وأهدافه . لقد نشأ الحزب  
وكانه امتداد لشخصية مصطفى كامل ، واستطاعت مواهبه فى الخطابة  
والكتابة ، وبصفة خاصة قدرته على التعبير عن آمال الطبقة المتوسطة  
فى مصر وآلامها ، أن تفوز بغالبية قوية بين المصريين المستعمرين سياسيا  
حوالى سنة ١٩٠٨ . وكان داخل الحزب شخصية قوية مهيمنة بدرجة  
حولت زملاءه الوطنيين أتباعا مخلصين لاقادة بدورهم . أما أولئك الذين  
استطاعوا بفضل شخصيتهم أو مكانتهم ، أن يكون لهم نفوذ خاص فقد  
انفصلوا عنه أما بسبب خلافات مبدئية أو شخصية . فالواقم يشهد أن  
زعما الحزبين المنافسين قد سبق لهم التعاون معه ، وهم حسن عبدالرازق  
والشيخ على يوسف وتابعاها الصحفيان لطفي السيد وحافظ عوض .

كيف يمكن اختيار خلف يقوم بدور مصطفى كامل ؟ ان هذه المشكلة  
كثيرا ما برزت فى مجرى السياسة المصرية . فساعد زغلول بشخصيته  
الطاعية أبعدت كثيرين من مؤيدى الوفد الأقوياء فيما بين ثورة ١٩١٩  
وسنة وفاته ، وكان خليفته مصطفى النحاس أضعف من كثيرين منهم ،

(١) انظر على سبيل المثال

Hourani : « Arabic Thought », p. 208, Alexander, p. 24, Lloyd; I; p.78

حتى لقد تحدى زعامته غير قليل من أعضاء الحزب نفسه . ولو لم يعمل عبد الناصر عن استقالته في يونيو ١٩٦٧ لكان من المرجح أن تحدث أزمة سياسية خطيرة ، ولكن بدلا من ذلك اذا بعبد الحكيم عامر ، اكبر معاونيه ونائبه المشهور يفقد منصبه ، ثم ينتحر خوفا من السجن .

وحيثما توفي مصطفى كامل لم يكن أحد من الوطنيين مهتما بوضوح أو مقرا أن يخلفه . فادعى اثنان الحق في خلافة : على فهمي كامل شقيق مصطفى الاكبر ومحمد فريد أخلص رفاهه . واعتقد البعض أن مصطفى أشار بأن يتولى محمد فريد رئاسة الحزب الوطني في حين يدير « على » صحف الحزب (١) . ولكن ليس هناك دليل معاصر على أن مصطفى قد أدلى بمثل هذه الوصية . لذلك كان لا بد أن ينتخب أعضاء الحزب فريدا في جلسة خاصة ، عن طريق التصويت السري على الأرجح . إذ كان من الضروري الحفاظ على المظهر الخارجي لوحدة الحزب لضمان استمراره . غير أن مذكرات فريد تشير إلى أنه حدث خلف الكواليس صراع فعلى على السلطة ، كان من أطرافه «على» ، و «الحديو» من وراء ستار (٢) .

كانت مطالبة « على » بقيادة الحزب الوطني تستند إلى حق الوراثة جزئيا لا غير ، فرغم أن المصريين والأجانب الذين التقى بهم كاتب هذه السطور يميلون إلى رفض « على » ويعتبرونه سياسيا ومفكرا تافها ، فلا شك أنه كان على أقل تقدير يشارك شقيقه بعض مواهبه ، فقد كان كاتباً غزيراً للمقالات كما ترجم بعض الكتب ، والسيرة التي كتبها لمصطفى بمثابة كنز من المعلومات عن المرحلة المبكرة من حياته ، وكان خطيباً متدفقا ( وأحيانا مملا ) . (٣) وكان قد عمل - كأيه - ضابطا بالجيش المصري ، وخفضت رتبته بسبب شغبه الوطني . (٤) وبعد استعادة

---

(١) من على فهمي كامل إلى جولييت آدم ، ٢٧ فبراير ١٩٠٨ (Letters : p.316)

(٢) هنا موضع يتطلب المذر . فقد كتب فريد مذكراته بعد أن غادر مصر سنة ١٩١٢ . وفيها تصوير جانب من سوء علاقته بعلى فهمي كامل خلال السنوات الأربع التي تزعم فيها الحزب بالفاخرة . ولا يرجد مصدر مقابل يصور وجهة نظر « على » . وقد أكد لي شقيقه الأصغر حسن حسنى كامل ، في مقابلة معه سنة ١٩٦٣ ، أن « على » لم يعارض أبدا تولى فريد زعامة الحزب . ومن المؤسف أن أوراق « على » فقدت فيما يبدو . (٣) في الأجيال جازيت The Egyptian Gazette ، ١٦ مارس ١٩١٩ ، تعليق طريف على إحدى خطب « على » ، أهم نقطة فيه أن « على » قد شذرت شهرة أخيه ، فأصبح إذا وقف على قديمه خطيبا لم يستطع الجلوس بعد ذلك . (٤) انظر الفصل الثاني من هذا الكتاب .

السودان استقال من وظيفته وعمل مديرا المدرسة شقيقه . (١) وعند وفاة مصطفى كان « على » عضوا باللجنتين الادارية والتنفيذية للحزب الوطني (٢) . (٣)

وإذا صبح أن موقف « على » فى الصراع على زعامة الحزب الوطنى شبيه بموقف سميح فى المناقشة الاسطورية على الخلافة عقب وفاة النبى محمد ، فإن موقف « فريد » فى هذه الحالة يصبح شبيها بموقف أبى بكر الصديق . ففريد كان أحد العمدة المالية التى قام عليها الحزب الوطنى . والواقع أنه الزعيم الوحيد المعروف فى الحركة الوطنية المصرية الذى لم يكن ابنا أو حفيدا لفلاح ، أو ابنا من أبناء الطبقة المتوسطة الصاعدة فى مصر ، بل كان سليل أسرة تركية أرستقراطية وثيقة الصلة بالطبقة المصرية الحاكمة . فأبوه أحمد باشا ( ١٨٣٦ - ١٩٠١ ) شغل فى الحكومة عديدا من المناصب الهامة ، من أهمها ناظر الدائرة

---

(١) على فهمى كامل : ج ٩ ، ص ٩٥ ، ١٦٣ .

(٢) للمزيد من التفاصيل عن حياة « على » انظر : الزركلى ج ٥ ، ص ١٣٦ وما بعدها ، مجاهد : ج ١ ، ص ١٥٢ وما بعدها ، بالإضافة الى بعض النصوص التى كتبها فى سيرة شقيقه مصطفى . وقد صدرت عنه عدة مجلدات تذكارية أهمها اثنان : « ذكرى فريد الوطنية على فهمى كامل » للسيدة ليلى أحمد ، القاهرة ، المطبعة السلفية ، ١٩٢٧ ، « الوطنية فى شخص على فهمى كامل بك » لمؤلف مجهول ، القاهرة ، مطبعة النهضة ، ١٩٣٣ .

(٣) العلق أن الحزب الوطنى ألبت عقب وفاة مصطفى كامل المفاجئة ، أنه كان أعز قدر عظيم من وحدة الكلمة والانضباط الحزبى الرائع ، فإن اختيار خليفة لمصطفى كامل ، كان خليقا بأن تظهر له آثار بالغة السوء لوجود قوى شديدة الكراهية للحزب الوطنى ، عظيمة الخوف من استمراره ووحده ونموه ، وهى التذويب والانجلىز والطبقات الغنية التى يمثلها حزب الأمة . ولا شك أن هذه الجهات جميعا بذلت أقصى ما تملك لتحدث فتنة فى الحزب . تزدى الى تصدعه وتفرق كلمته وانشقاقه وإقيام أكثر من حزب ولكن الذى حدث أقل بكثير من أن يستحق الوقوف أمامه وتسميته « بالصراع » . فلا أزل من أن يوجد الثنائى يتنافسان على زعامة الحزب ، فإذا كان أحد هذين المتنافسين بالمنطقة هو شقيق الزعيم ، وكان هذا الشقيق صاحب دور مذكور فى حياة الحزب ونشاطه ، وأولى بسبب علاقته وإيمانه بالحزب ، فإن ترشيح نفسه لا يعنى فى قليل أو كثير أن الحزب تفرقت كلمته بعد وفاة الزعيم الأول . والثابت أن محمد فريد انتخب فى أول جلسة عقب وفاة مصطفى ، وأن على فهمى كامل أيده آخر الأصوات وبقي معه ، مؤيدا له ، حتى تولى محمد فريد . ولم تترك هذه الانتخابات جروحا فوق جسم الحزب ولا فى علاقات أعضائه . وإذا قورن ما حدث عقب وفاة مصطفى ، بما حدث فى كثير من الحركات ، كالحركة الشيوعية عقب وفاة لينين . لاعتبر الحزب الوطنى مثلا أعلى فى حسن التنظيم والولاء للحزب .

السنية (١) وكان أحمد فريد سياسيا أيضا الذى أقنع رياض باشا بقبول رئاسة الوزراء لانتهاء الأزمة الوزارية سنة ١٨٩٣ (٢) ، وغير بعد ذلك عن نزعتة الوطنية بتقديم استقالته احتجاجا على بيع جزء من أملاك الدائرة لشركة أجنبية (٣) . واقترن بابنة قاضى البحار (٤) وأحد أعيان القاهرة ، وأنجب منها ولدين (٥) ، كان أكبرهما هو محمد فريد الذى تعلم فى مدارس الحكومة ، وكلية الفرير (٦) ، ومدرسة اللغات والادارية التى أصبحت فيما بعد مدرسة الحقوق الخديوية ، وبعد أن تخرج سنة ١٨٨٧ (٧) ظل يرتقى درجات الوظائف الادارية حتى وصل سنة ١٨٩٥ الى منصب وكيل النائب العام بمحكمة استئناف القاهرة (٨) . وكانت تلك وظيفة هامة بالقياس الى شاب فى السابعة والعشرين من عمره ، ونقطة انطلاق محتملة لمنصب حكومى رفيع .

(١) عبد الرحمن الرافى : « محمد فريد » ، ص ١٤٧ ، والدائرة السنية هى الاراضى التى يملكها الخديو ، وكانت مساحتها عدة آلاف من الألدنة ، وكانت مرهونة لسالحملة أسهم رين سنة ١٨٧٧ (Milner : p. 57f)

(٢) صبرى أبو المجد : « محمد فريد مؤرخا ، مصر فى أعقاب الثورة العرابية » ، « الهلال » ، مجلد ١٥٣ ، العدد ٣ ، مارس ١٩٦٥ ، ص ١٨ .  
(٣) صبرى أبو المجد : « محمد فريد مؤرخا » ، « الهلال » ، المجلد ١٥٣ ، العدد ١ ، يناير ١٩٦٥ ، ص ٢٧

(٤) قاضى البحار هو قاضى السويس الذى يقدر الكميات التى سيعاد شحنها برا الى القاهرة .  
Stanford I. Shaw : « The Financial and Administrative Organization and Development of Ottoman Egypt, 1517 - 1798 » , p. 104  
ويعتقد « شو » أن قاضى البحار كان مقره القاهرة ولا يلعب الى السويس الا عند وصول البضائع . وفى القرن التاسع عشر كان للمنصب قد أصبح شرفيا تقريبا .  
(٥) أصبح ابراهيم فريد الابن الآخر قاضيا بالمحاكم الأهلية ، ولم يتم باى دور فى الحركة الوطنية

(٦) فرج سليمان فؤاد : « ذكرى فقيه الوطن وزعيم النهضة المصرية المحرم محمد فريد بك رئيس الحزب الوطنى » ، القاهرة ، د.ت. ، ص ١  
«The Champion of Egyptian Independence» in «The African Times and Orient R. view», N. S., 1, 18, (21 July 1914) p. 411.  
(٧) عبد الرحمن الرافى ، ص ١٨ . وكثير من زملائه بالمدرسة أصبحوا فيما بعد رفاقا فى العمل السياسى ، كشقيق اسماعيل صدقى الأكبر : عزت شكرى الذى أصبح رئيس نادى المدارس العليا ، وعمر لطفى ( ١٨٦٧ - ١٩١١ ) مؤسس ذلك النادى ورائد الحركة التعاونية فى مصر .

(٨) المصدر السابق : ص ٢١ .

ولكن محمد فريد ، ككثير من الوطنيين الذين تلوه فى البلاد المستعمرة ، رفض السير فى الطريق المؤدية الى احدى الوزارات الهامة . والى جوار دوره العلنى كموظف عمومى بدأت تصبح له حياته الخاصة ككثير وطنى . وقبل أن تصبح الصحافة محترمة كتب عدة مقالات لمجلة الشيخ على يوسف الاولى ، وهى « الآداب » ، وكان يكتفى بتوقيعها بالحروف الاولى من اسمه ، لان والده حذره من الاساءة لسمعة الاسرة بالكتابة فى الصحف أو المشاركة فى السياسة (١) ، ثم أسهم فى تمويل « المؤيد » فى فترات ضيقها المالى الاولى ، وأيد معارضة رياض باشا لتعيين أول مستشار قضائى بريطانى سنة ١٨٩٠ ، وعلق فى فكرته على عدم جدوى تأييد فرنسا فى هذه المسألة :

« لا توجد حكومة تعمل الا لزيادة نفوذها ، بصرف النظر عن مصلحة البلاد صاحبة المشكلة . وسيظل هذا الوضع قائما فى مصر الى أن يظهر رجال يقدرون حقاً قيمة وطنهم ويدافعون عن مصالحه بالوسائل السلمية — أو بغير ذلك من الوسائل اذا اقتضت الضرورة — ولن يتحقق هذا الا مع انتشار التعليم » (٢) .

وسنة ١٨٩٢ قابل مصطفى كامل لأول مرة ، وكان وقتها لا يزال أميل للتفاؤل باحتمال فوز مصر بالحرية عن طريق التدخل الاجنبى ، فبدأت رفقة حياتهما فى جمعية لطيف سليم السرية (٣) .

وكانت قضية البرقيات سنة ١٨٩٦ هى التى أقصت « فريد » عن العمل الحكومى ذى المستقبل المرموق ، ووضعته على أول الطريق الذى قاده الى زعامة الحزب الوطنى . وهذه القضية — كما وضعنا من قبل — اتهم فيها على يوسف بالحصول — بطرق غير مشروعة — على نص برقية مرسلة من كتشنر الى وزارة الحرية المصرية ونشرها فى « المؤيد » ، وكان البريطانيون حريصين على ادانته ، ولكن القضاة المصريين برءوا على يوسف ، وعبر « فريد » وكيلى النيابة عن تأييده صراحة لحكم البراءة بقاعة المحكمة (٤) . فحاول البريطانيون نقله الى خارج القاهرة عقابا له على تصرفه « الوقح » . فما كان منه الا أن قدم استقالته ، ومضى

(١) مذكرات محمد فريد : ص ٥٧ .

(٢) « الهلال » ، يناير ١٩٦٥ ، ص ٣٠ .

(٣) عبد الرحمن الرافعى : ص ٣٢ ، على فهمى كامل ، ج ٢ ، ص ٥٥ — ٥٧ .

(٤) عبد الرحمن الرافعى : ص ٢٧ — ٢٩ — وانظر أيضا الفصل الثانى فى هذا الكتاب .

- لخيبة أمل أبيه - (١) يفتتح مكتباً للمحاماة ، حقق فيه نجاحاً كبيراً ، (٢) ودرب عدداً غير قليل من المحامين أصبحوا من أنصاره فيما بعد (٣) .

ولم يكن محمد فريد مجرد تابع لمصطفى كامل رغم أن الكتاب الغربيين يتجاهلون هذه الحقيقة عادة . فقد أصدر ، معتمداً على الثروة الكبيرة التي ورثها عن أبيه ، مجلة عربية أدبية وعلمية أسماها « الموسوعة » (٤) وكان يكتب فيها مقالات عن شئون العالم المعاصر ، مع التعريض المستمر بالاستعمار (٥) ، كما ألف عدة كتب ، وطوف بأوروبا وشمال إفريقيا (٦) ، وأشرف على تربية أسرة كبيرة

---

(١) لم تكن ممارسة المحاماة الأهلية عملاً يحظى باحترام الطبقة الراقية من المصريين المسلمين في القرن التاسع عشر . وقد روى لطفي السيد فيما بعد ( « قصة حياتي » : ص ٣٧ وما بعدها ) أن أحمد فريد شكا وهو ينتخب باكياً لمحمد عبده :

— هل يصح يا سيدي الأستاذ أن يهزئي محمد فريد في آخر الزمن ويفتح دكان افوكاتو ( مكتب محام ) ؟ ١٩

وكان على « محمد عبده » أن يؤكد للأرستقراطي المنزعج أن المحاماة ليست مهنة مخلة بالشرف .

(٢) جاء في مذكرات محمد فريد ( ص ٦٥ ) أن الأميرة الثرية اللعوب نازلي كانت من بين موكليه . ويكتب عبد الرحمن الرافعي ( ص ٣٠ ) أن « فريد » لم يكن يقبل قضية إلا إذا شعر أن الحق في جانب صاحبها . حتى لقد رفض قضية إحدى أميرات الأسرة الحديوية لأنها كانت قائمة على الخداع . وهذا دليل على سمو مبادئه من ناحية أو على نجاح مكتبة من ناحية أخرى .

(٣) منهم على سبيل المثال : أحمد وليق ( لتتوفى سنة ١٩٢٨ ) ومحمد زكي على .

(٤) ربما صدرت « الموسوعة » كمقابل مصري إسلامي للمجلتين اللتين كان يصدرهما ويسيطر عليهما السوريون وهما « الهلال » و « المقتطف » . وكان من أشهر كتابها مصطفى كامل ، ومحمد عبده ، وقاسم أمين ، ومصطفى عبد الرازق ، ولطفي السيد . (٥) من أمثلة ذلك مقال : « كيف فقدت جزيرة كوبا استقلالها » .

(٦) أصبحت هذه الرحلات موضوعاً لسلسلة من الحكايات بعنوان « من مصر إلى مصر » ظل فريد يشرفها سنوياً فيما بين عامي ١٩٠١ و ١٩٠٤ ويوزعها على أصدقائه دون مقابل . وكتاب « أسبانيا كما رآها الرحالة المسلمون من سنة ١٦١٠ إلى ١٩٣٠ » : Henri Pérois : « L'Espagne vue par les voyageurs musulmans de 1610 à 1930 », Paris, Librairie d'Amerique et d'Orient, 1937.

يحتوي نقلاً طريفاً لما رواه محمد فريد عن رحلته الأسبانية سنة ١٩٠١ ، يتضح منه أن هدف فريد الرئيسي كان أن يوضح لقراءه إلى أي حد تدهورت مدن الأندلس بعد

العدد (١) ولم يتفوق أحد عليه في دعم مصطفى كامل أدبيا وماديا ١٠ (٢) ورغم ذلك فلم يبرز فريد كواحد من زعماء الوطنيين إلا حين تولى إدارة صحف الحزب الوطنى أثناء حملة مصطفى الأخيرة فى أوروبا ٠ (٣) وكان خطيبا متوسط القدرة ، لم يتح له اللقاء أى خطبة قبل سنة ١٩٠٨ . وكانت اللجنة الادارية قد انتخبته وكيلها سنة ١٩٠٧ ، وتولى رئاسة آخر جلساتها أثناء مرض مصطفى الأخير ، ومن ثم بدا أنه خليفته الطبيعى .

ورغم ذلك لم تمر خلافته لمصطفى كامل دون أحداث ٠ فقد أراد الخديو عباس - وفقا لما جاء فى مذكرات فريد - زعيما وطنيا لا يعارضه حتى فى تنازلاته الكثيرة المتزايدة للمندوب البريطانى الجديد: سيرالدون جورست ٠ وأرسل الخديو عدة مندوبين الى الاجتماع الرسمى الذى تلا جنازة مصطفى كامل ليقترحوا مرشحين يخلفونه ٠ وسرعان ما برز على فهمى كامل باعتباره الشخصية الرئيسية فى خطة عباس لمنع انتخاب فريد ٠ ويزعم فريد فى مذكراته أن « على » طبع منشورات ذكر فيها اسمه مقترنا بوصف رئيس الحزب الوطنى ووزعها على الأعضاء الذين حضروا الاجتماع غير العادى للجمعية العمومية ، كما عهد الى بعض مؤيديه بالوقوف عند المدخل ونبه عليهم بأن يسمحوا لعدد من غير الأعضاء بالدخول

---

= انتهاء الحكم الاسلامى ٠ ولا شك أن ملاحظات فريد عن سوء احوال مرقى السكة الحديدى وتعصب الفلاحين الاسبان كانت متممة لكل من ألف أمثال هذه الاوصاف لمر من جانبي الرحالة الاوربيين ٠

(١) اقترن فريد سنة ١٨٨٨ باحدى بنات عمه ، وانجبا أربع بنات وولدين ٠ وتوفى أحد الأبناء فى معركته فى حين أنهى الآخر وهو عبد الخالق فريد ، خدمته مؤخرا كرئيس لمحكمة أسبوط العليا ، وأنا شديد الامتنان له لكل ما قدمه من عون لتسهيل بحثى أثناء اعتمادى لهذه الدراسة ٠

(٢) فى خطابات مصطفى كامل الى فريد كثير من الاشارات لمسائل مالية ٠ من أمثلة ذلك ما كتبه مصطفى من باريس فى ٢٢ يوليو ١٨٩٨ يطلب فيه من فريد أن يرسل له بالبرق ثلاثين جنيتها لينشر خطبه باللغة الفرنسية ، وبعد أسبوعين كتب اليه مرة أخرى يطلب عشرين جنيتها ينفق منها على رحلته الى ألمانيا ، أمثال هذه المصونات كانت مهمة بالنسبة لمصطفى لأنها قللت من اعتماده على الخديو ٠ وقد نشر عبد الرحمن الرافعى « مصطفى كامل ٠٠ » ص ٣٣٧ ) نص الرسالة الأخيرة وهى حافلة بالتفاصيل الدقيقة ، وانظر أيضا : « الفلوس فى حياة مصطفى كامل ومحمد فريد والخديو عباس » لصبرى أبو المجد ، « المصور » ، العدد ٢٠٧٨ ، ٧ أغسطس ١٩٦٤ ، ص ٣٣ - ٣٦ ٠ وقد شك كرومر فى أن « فريد » كان الوسيط المالى بين الخديو ومصطفى كامل - من كرومر الى جردى ، القاهرة فى ٢١ مارس ١٩٠٧ ، أحمد شفيق : ج ٢ ، مجلد ٢ . ص ١٠٣ ، ١٠٦ ٠

(٣) مذكرات محمد فريد : ص ٢ ٠



ليصوتوا الى جانبه • ولكن ما ان تحول المد - رغم ذلك - لمصلحة فريد حتى حول « على » خطته وألقى خطبة في تأييد ترشيحه • (١) وكان فريد قد انتخب بالإجماع لمدة ثلاث سنوات ، على أن يحل « على » مكانه في وكالة الحزب ، كما عهد الى « على » برئاسة تحرير « اللواء » في حين أصبح « فريد » مديرا لمؤسسة « ليتندار » • (٢)

وسواء أصبح أن الخديو عارض في تولي فريد زعامة الحزب الوطنى أم لم يصح ، وأن على فهمي قد طمع في منصب أخيه المحتضر أم لم يطمع ، فالمهم من الناحية التاريخية في الحالتين أن « فريد » اعتقد أن « على » ضده وأن الخديو أوحى بطريقة ما ، أو شجع على معارضته • وهذه الشكوك جعلت « فريد » يعمل على التقليل من نفوذ « على » على الوطنيين ومن ثم زاد من اعتماده على الشيخ جادویش • المسرف في عدائه للمسيحيين (✱) رغم مواهبه ، وهو الذى خلف « على » في رئاسة تحرير « اللواء » في مايو سنة ١٩٠٨ ، فسرعان ما صبح الحزب الوطنى بلون فاقح من التعصب الاسلامى ، وهو ما جاهد مصطفى كامل كثيرا لتجنبه •

أصابت وفاة مصطفى كامل الحزب الوطنى بضربة قاصمة ، فقد كان الحزب التجسيد التنظيمى لشخصيته ، وأفكاره ، ومواهبه الادارية ومن ثم كان من الصعب على أى شخص يخلفه أن يشرع فى تنفيذ أى سياسة أو برنامج جديد دون أن تتصدع الحركة • لقد عوق طغيان شخصية مصطفى كامل ظهور زعماء آخرين داخل الحزب • وكان محمد فريد شريفا وطنيا ، ولكنه كان يفتقر الى الجاذبية الشخصية التى تميز بها سلفه • فقد كان بمظهره الناضج ومنظاره السميك وتكوينه المتلىء أبعد ما يكون عن مظهر الزعيم الوطنى ، فكيف يتسنى له النهوض بدور مصطفى كامل فى استثارة آمال شباب مصر ؟

غير أن أسوأ ما منيت به الوطنية المصرية أن « فريد » استهل زعامته وهو يشك فى أن بعض أنصاره يتآمرون مع الخديو ضده ، فترتب على ذلك أن الوحدة شبه الكاملة التى ظهر بها السياسيون المصريون فى جنازة

(١) مذكرات محمد فريد : ص ٣ وما بعدها •

(٢) نيد الرحمن الراعى : ص ٤٥ وما بعدها •

(✱) ليس صحيحا أن الشيخ عبد العزيز جادویش كان مسرفا فى عدائه للمسيحيين ، فقد اختاره بعض المستشرقين من اساتذة جامعة « أوكسفورد » لتدريس اللغة العربية بها ، ولو علموا منه ايجابا معاديا للمسيحية لما خصوه بهذا الاختيار •

مصطفى كامل ما لبثت أن تحطمت • وقد يكون صحيحا ما يعيل المصريون  
الى تصديقه (١) ، من أن « عباس » وجورست قد ساعدا على توسيع  
شقة الخلاف ( وكذلك كتشنر الذى سيقوم بدور المطرقة فى الوقت  
المناسب ) ، ولكن يظل مع ذلك الضعف الرئيسى الذى أصاب الحزب  
الوطنى مرجعه الى العلاقات الشخصية بين خلفاء مصطفى كامل •

---

(١) من الأمثلة الجيدة لهذا التفسير ما جاء فى « الأخيار » ، ٨ يونيو ١٩٦٤  
تعليلنا على اكتشاف عذكرات محمد فريد ، وكانت تنشر وقتذاك على صفحات الجريدة •

## الخديو والدستور

فى يوم انتخابه رئيسا للحزب الوطنى ، تلقى محمد فريد مكالمة من القصر تدعوه لمقابلة الخديو • وأخفى عباس ما لعله شعر به من خيبة أمل ورحب بفريد بحرارة وهنأه قائلا :

« حقا انه لمن النافع جدا أن يكون على رأس الحركة الوطنية شخص مثلك ، لأنك لا تحتاج الى المال ولا تطمع فيه ، كما أنك تنتمى لأسرة أخلصت فى خدمة البلاد • وقد عرف أبوك بأخلاقه الفاضلة وأمانته وإخلاصه • ولن يستطيع البريطانيون أن يتهموك بأنك تسعى وراء الشهرة ، أو المال ، أو المنصب الحكومى • » (١) ثم عرض الخديو مزيدا من العون المالى للنسختين الإنجليزية والفرنسية من « اللواء » ، ولكن « فريد » رفض العرض • وكتب بعد ذلك :

« رفضت ( عرضه ) لكى لا أصبح مجرد أسير له ، ليس على الا أن أطيع كل أوامره • وترتب على هذه المقابلة أن الخديو أدرك أننى لست واحدا من أولئك الذين يمكن أن يطيعوا أوامره بلا تفكير ، وهكذا بدأ التآمر ضدى ، فى حين كان يتظاهر بالود نحوى • • » (٢) لماذا رفض « فريد » عون الخديو ، فعجل بذلك بوقوع الانفصام الثانى بين القصر والحزب الوطنى ؟

لقد عرف فريد من تجارب مصطفى كامل المبكرة أن عباسا كان يستخدم المال للسيطرة على الرجال والحركات السياسية ، والآن وقد

(١) مذكرات محمد فريد : ص ٣ ، أحمد شفيق : ج ٢ ، مجلد ٢ ، ص ١٤٥

(٢) مذكرات محمد فريد ، ص ٣ وما بعدها ، عبد الرحمن الرافعى ، ص ٦٤

ذهب مصطفى فمن الممكن أن يحاول الخديو اجبار الوطنيين على التخفيف من مبادئهم الدستورية أو مطالبتهم بالاستقلال الناجز . فضل فريد أن ينطق ارثه على الحزب الوطني على أن يصبح دمية في يد القصر .

ولا يعنى هذا أن « فريد » و « عباس » كانا على طرفي نقيض ، بل كان التقارب كبيرا بين شخصيتيهما ، وخلفيتهما الطبقية ، وحتى رغبتهما في الاستقلال الذاتي لمصر . أما أهم اختلاف بينهما ، على الأقل سنة ١٩٠٨ ، فقد تمثل في أن « فريد » كان يعتقد أن تحرير مصر يجب أن يتقدم على أى هدف آخر ، وهى أيضا عقيدة سلفه الشهير ، وأن تميز فريد عنه باستقلال مالى أتاح له أن يعمل الحزب الوطني ، بعض الوقت على الأقل ، وقد حماه ذلك من الرضوخ لأى ضغط خارجي .

لقد استطاع الخديو خلال فترة حكمه التى استمرت ست عشرة سنة ، أن يضاعف ثروته دون أن يفقد كل رجس فيه الشعبى . ولكنه لم يعد فى موقف يسمح له بقيادة حركة معادية للبريطانيين كما فعل سنة ١٨٩٥ . فقد حل محل كرومر أكبر خصومه ، وهو جورست الأكثر حنكة وصاحب خبرة سنوات طويلة من العمل فى مصر . واستغل جورست صداقته القديمة المتينة بعباس فى اغرائه بإنهاء علاقاته بالوطنيين حتى قبل أن يتسوفى مصطفى كامل . وكان الخديو كلما ازداد اقتربا من البريطانيين تضاعفت شكوك الوطنيين فيه ، غير أنه وجد العوض فى حريته المتزايدة ( بموافقة جورست وإن لم يكن بتشجيعه ) فى التصرف فى أراضى الحكومة واحتكار الاوقاف التى وضعت تحت اشرافه ، وفى بيع الرتب والأوسمة . وشيئا فشيئا أصبح الحزب الوطنى يمثل فى نظره تهديدا لمكانته السياسية ومصالحه المادية . وكما فعل ابن أخيه بعد أربعين عاما ، ضحى عباس بشعبيته السابقة التى قامت على اقتراحه التماسل بالأهداف الوطنية على مذهب المال ، وربما مذهب الحب أيضا .

كانت شخصية سيراالدون جورست - وما زالت - موضع خلاف . فقد رفضه كثير من البريطانيين العاملين فى خدمة الحكومة المصرية لمحاولته تنفيذ سياسة حكومة الاجزاء واعاداد مصر سياسيا للاستقلال الذاتى ، وازاوا فى جهوده لوضع مسئوليات أكبر فى أيدي المصريين تهديدا لانجازاتهم ، ونفوذهم ، وربما وظائفهم أيضا . وبدا أن صداقة جورست للخديو ستتقل مركز النفوذ السياسى من قصر الدوبارة ( مقر المندوب السامى ) الى عابدين مرة أخرى . وصدم إهماله للمظاهر والطقوس كثيرا من الانجليز الذين قارنوا بين كرومر بقمته العالية وعمرته الفارعة وجورست الذى كان يفضل ارتداء قبعة من القماش ويمطى دراجة .

بخارية • كيف يمكن أن ينظر المصريون الى رجل كهذا باعتباره تجسيدا للوجود البريطاني ؟ واعتبر رفضه اتخاذ اجراءات حازمة لقمع الاثارة الوطنية ضعفا • أما ما فشل نقاده في رؤيته فهو نجاحه في اقناع الهندي بالتخلي عن تحالفه غير الطبيعي مع الوطنيين ، فاضعف بذلك الحزب الوطني بطريق غير مباشر حين حرره من عدد من اثرى مؤيديه وأقواهم نفوذا • لذلك فليس من الانصاف رفض جورست واعتباره فاشلا ، كما فعل معاصروه وواحد من المؤرخين على الأقل (١) •

أما الخطأ في سياسة جورست ، فهو أنه حين كسب الهندي الى جانبه خسر تعاون حزب الامة المعتدل الذي كان له أنصاره من بين الوزراء ، وأعضاء المجلس التشريعي ، والجمعية العمومية والهيئة القضائية • وترتب على فقد تأييد هذه المجموعة الصغيرة ذات النفوذ القوي مع ذلك ، المكونة من أثرياء المصريين ، الميل الى الاصلاح التدريجي ، اضعاف سياسة جورست في نقل مركز السلطة ( وكان من الممكن تبنيها لأسباب أخرى ) ، وكذلك تبديله كثير من النوايا الحسنة ، التي كانت لا تزال موجودة بالرغم من دنشوى ، بين الانجليز والمصريين ، ولذلك فقد انبثقت معظم قيادات ثورة ١٩١٩ من بين صفوف حزب الامة •

أما الزعيم الجديد للحزب الوطني فقد وجه جل اهتمامه للمحافظة على حيوية الحركة ، ثم بعد ذلك تحويل ذلك الشعور العام بالحنن على فقد الزعيم محبوب الى ولاء دائم للمبادئ التي نادى بها • وكان من الطبيعي أن يوجه الوطنيون جانبا كبيرا من وقتهم وجهودهم لتخليد البطل الراحل ، ولكن كان عليهم في الوقت نفسه أن يشتتوا للعالم أن حركتهم كانت أكبر من مجرد امتداد لشخصية مصطفى كامل • استهل فريد رئاسته للحزب بإرسال برقية الى سير ادوارد جراي ( وزير خارجيه بريطانيا ) يعلن فيها انتخابه وإصراره على المضي في طريق سلفه حتى تقى بريطانيا بوعودها بالجلء عن مصر ، (٢) كما أرسل برقيتين الى الخديو ووزير الحقانبة يطالبهما بإلغاء المحكمة المخصصة التي حاكمت أبناء قرية دنشواي (٣) • وفي أوائل مارس افتتح الحزب الوطني ناديه

## الذى يقع فى أحد شوارع القاهرة الرئيسية (١) •

وجه فريد الدفعة الأولى من نشاطه السياسى لاقناع الخديو بإعادة دستور سنة ١٨٨١ الذى ألغى بعد هزيمة عرابى • وكان دستور مصر القائم ، أو القانون التأسيسى لسنة ١٨٨٣ يسمح بقيام عدة مجالس شبه نيابية ، ولكن بلا سلطة تشريع وطنية حقيقية • ومع أن القانون التأسيسى قصد به أن يكون أساسا انتقاليا لقيام نظام نيابى ، فانه ظل ربع قرن دون أى تعديل • وكجزء فى برنامج الإصلاح اقترح جورست زيادة صلاحيات مجالس المديرىات ، مستندا الى النظرية القائلة بأن تطوير المؤسسات الديمقراطية ينبغي أن يبدأ على المستوى الاقليمى • واعتبر الوطنيون خطة جورست حيلة المقصود بها صرف اهتمام الرأى العام عن هدفه فى قيام نظام برلمانى وطنى • ولم يطالب الوطنيون وحدهم بل ومعهم كل الأحزاب التى تكونت سنة ١٩٠٧ ، بمجلس تشريعى ينتخب انتخابا شعبيا ، إذ كانت غالبية المصريين المستنيرين سياسيا تعتقد أن الديمقراطية البرلمانية هى أساس قوة أوروبا ، كما كان الوطنيون يتصورون أن من مزايها قيام برلمان أنه سيمكن ممثلى الشعب من استخلاص السلطة من أيدي الوزراء المصريين الخاضعين لسيطرة البريطانيين • وحتى الجمعية العمومية المجردة من كل سلطة تقريرا أصدرت فى مارس ١٩٠٧ قرارا تطالب فيه بالدستور ، فلم يرد عليها الوزراء المصريون الا بعد أحد عشر شهرا قائلاين :

« ترى الحكومة أن الوقت لم يأت بعد لتشكيل مجلس النواب •  
ولكنها تشتغل الآن فى توسيع اختصاص مجالس المديرىات • » (١)

وكرد فعل لهذا الرد الذى اعتبره الوطنيون « اهانة لامة » ، بدأوا بحركة جمع للتوقيعات على عريضة الى الخديو تطلب إعادة الحكومة النيابية • ونجحت حملتهم فى أن تصبح موضوعا للنقاش فى مجلس العموم البريطانى ، حيث صرح جراى بأن الخديو لا يستطيع أن يمنح

---

(١) لعل الذى أوسى بفكرة النادى هو حزب عل يوسف المسمى « حزب الإصلاح على المبادئ الدستورية » الذى ذكره الكساندر (Alexander : p. 28) • وكان يسمح بالانحياز بنادى الحزب الوطنى للأعضاء الذين يدفعون اشتراكا قدره ثمانية جنيهات بالنسبة للمقيمين بالقاهرة ، وأربعة لغيرهم ، وفقا لما نشر « باللواء » فى ٢٥ فبراير ١٩٠٨ ، وأصبح النادى المكان الثابت لاجتماعات اللجان الفرعية وبقية أعمال الحزب الروتينية •

(٢) عبد الرحمن الرافى : ص ٥٧ •

Hansard, 4th series, House of Commons, CLXXXV11

شعب مصر دستورا أو مجلسا نيابيا. دون استشارة الحكومة البريطانية (١) . واحتج محمد فريد على هذا التصريح ببرقية أرسلها إلى وزارة الخارجية البريطانية ، وبمقالات نشرها « باللواء » طالب فيها باستقالة الوزراء المصريين ، لأن هذا أفضل من قبولهم سلب بريطانيا لحقهم في تقرير المستقبل الدستوري لبلادهم . أن الخديو ، حاكم البلاد الشرعى ، هو الذى يملك وحده أن يمنح الدستور ، وفريد يرجو أن يستجيب سموه ، رغم سياسة الوفاق ، لمطالبة الشعب بالدستور .

وفى أول خطبه الهامة ، وقد ألقاها فى إبريل ، أعاد فريد تحديد موقف حزبه :

« أننا لا نطلب الدستور من إنجلترا ، بل نطلبه من حاكم البلاد الشرعى . . . إذا كان لا يستطيع منحنا مجلسا نيابيا إلا بعد استشارة بريطانيا ، وكان قبولها شرطا واجبا ، فنحن نعلن جهارا بأننا نفضل عدم الحصول على الدستور مؤقتا على أن نأخذ بهذه الصيغة التى يكون من ورائها القضاء المبرم على استقلال البلاد » .

وواصل فريد إبراز الهوة الآخذة فى الاتساع بين الحكومة والشعب ناقدا الخديو لعلاقاته الوثيقة بجورست ، والوزراء لحضوعهم ، داعيا المصريين إلى الاتحاد فى تأييد حملة الوطنيين من أجل الدستور (٢) . وفى مايو كان ٤٥٠٠ مصرى قد وقعوا باسمائهم أو طبعوا أختامهم على العريضة (٣) ، وباستثناء موكب جنازة مصطفى كامل ، فقد كانت تلك الاستجابة لدعوة فريد أقوى شهادة حتى وقتذاك على زيادة شعبية الحركة الوطنية فى مصر .

غير أن « فريد » مهما حاول التنديد بتلك الحقيقة ، فقد كان يعلم مع ذلك أن القدرة على تغيير نظام الحكومة فى مصر كانت فى يد البريطانيين لا المصريين . وكان يريد إثارة الجماهير لاقتناع الحكام إذا استطاع ، ولكن دون أن يطيح بهم . من هنا كانت باريس ولندن هما المسرح الرئيسى لحملات الوطنيين من أجل استقلال مصر . ورغم أنه منذ

(١) عبد الرحمن الرافى : ص ٥٢ وما بعدها ، « اللواء » ، ٥ ، ٨ و ١١ إبريل

١٩٠٨

(٢) النص الذى وصفه الكساندر (Alexander : p. 148) والذى دعا فيه الوطنيين إلى تجنب استخدام القوة لا يكاد يشبه ما قاله فريد فعلا كما أورده عبد الرحمن الرافى : ص ٥٤ وما بعدها ، و « اللواء » ، ١٨ إبريل ١٩٠٨ .

١ . (٣) « اللواء » ، ٢ مايو ١٩٠٨ ، الواقع أن مجموعهم بلغ ٧٥٠٠٠ .

الاتفاق الودى لم تطلب أى دولة أوروبية بشكل جدى جلاء بريطانيا عن مصر ، فقد ظل الوطنيون يؤملون أن يستطيع الرأى العام الحر ان يدفع حكومة أوروبية أو أكثر الى تأييدهم . وبالنسبة لحزب يدير شؤونه محامون كانت دعوات الشرعية أهم من حقائق القوة ، والمباراة محكمة الصياغة ( بلغة ممتازة لا تكاد تفتقر عن فرنسية الباريسيين ) أكثر اقناعا من التهديد بالثورة أو العنف (\*) . وكما وفق مصطفى كامل ، من وجهة نظر الوطنيين ، بخطبه فى لندن ومقالاته فى باريس ، الى اسقاط كرومر ، أصبح من واجب فريد الآن أن يسافر الى أوروبا ليواصل حملته من أجل الدستور وانسحاب القوات البريطانية من مصر .

وفى أوائل مايو أبحر « فريد » الى فرنسا ، حيث التقى بجولييت آدم ، وبير لوتى ، ويوجين كالمث ( رئيس تحرير « الفيجارو » ) وغيرهم من المعجبيين بسلفه . وفى انجلترا أجرى معه رئيس تحرير « المانشستر جارديان » فى لندن حديثا حقق دعاية طيبة لبرنامج الوطنيين (١) . وكذلك قابل « فريد » جون روبرتسون رئيس اللجنة البرلمانية للمسألة المصرية الذى كشف عن عدم فهمه لطبيعة الوطنية المصرية حين دعا الحزب الى التنازل عن مطلبه بجلاء القوات البريطانية فى مقابل الحصول على الدستور . ورفض فريد نصيحته التى وصفها فيما بعد بأنها حيلة للنيل من شعبية الحزب تمهيدا لتحويله الى أداة فى أيدي البريطانيين كحزب الأمة (٢) . وكان أعضاء البرلمان من الايرلنديين أكثر تعاطفا من الانجليز المتطرفين . فحاول جون ردموند الزعيم الوطنى الايرلندى اقناع سير ادوارد جراى بمقابلة فريد ، ولكنه لم يوفق اذ أجاب وزير الخارجية بأنه سبق له أن رفض مقابلة مصطفى كامل ولا يرى سببا يدعو له للمقابلة خليفته (٣) . والواقع أنه حتى وفد المصريين المعتدلين الذى هاجمته الصحافة الوطنية لاقتصار مطالبه على الإصلاحات الداخلية فشل فى العوز بالعطف الرسمى فى لندن (٤) . فقبل سنة ١٩١٩ كان من النادر

Alexander : p. 161

(١)

(٢) مذكرات محمد فريد : ص ٥

Bunt : « My Diaries » : p. 617

(٣)

(٤) Alexander 168. كان يراس تلك البعثة من المستشارين التشريعيين اسماعيل

أباطة ( عضو حزب الأمة الذى أصبح فيما بعد وطنيا ) وكاتب - تقى من الوطنيين : محمود سليم وعبد اللطيف الصوفانى . وقد اعتبر فريد وفد أباطة مؤامرة دبرتها السراى = (\*) لم يقلل الحزب الوطنى ، وعلى الأخص محمد فريد ، الوسائل الثورية تماما ،

اذ الثابت تاريخيا أن الحزب الوطنى لم يكن منقطع الصلة بالشعبان الذين استعملوا السلاح ضد الانجليز وأعوانهم .



أن يتعامل أى مسئول بريطانى رسمى فى لندن أو القاهرة علنا مع أحد الوطنيين .

لماذا تحولت وزارة الاحرار التى كانت متحمسة لحرية مصر شيئا فشيئا الى سياسة دعم الاحتلال البريطانى ؟

أولا ، وقبل كل شئ ، كان ازدياد قوة المنافسة البحرية مع المانيا يضغط فى نظر بريطانيا من قيمة القوة الاستراتيجية التى يحققها لها وجودها فى مصر ، وكان احساس « الاحرار » بالاثم من حادث دنشواى قد تلاشى مع مرور الوقت ، وبصفة خاصة بعد أن أفرج عن بقية المسجونين بقرار خديوى صدق عليه جورست ، كما كان من الواضح أن بضعه اصلاحات مهددة لن توقف تصاعد الحركة الوطنية . ومن الناحية الداخلية كانت الاغلبية القوية التى تتمتع بها « الاحرار » فى مجلس العموم ذات يوم آخذة فى الانكماش نتيجة لفشلهم فى عدة انتخابات تكميلية . وأخيرا فان وفاة رئيس الوزراء سير هنرى كامبل سنة ١٩٠٨ ، وكان على قدر من التطرف ، جعلت الثلاثى الاستعمارى المكون من اسكويت ، وجراى وهالدين ، يسيطر على مجلس الوزراء . فأصبح التعبير عن العطف الافلاطونى على الوطنية المصرية أمرا لا غبار عليه ، ولكن بشرط ألا يصل بالوطنيين الى تقديم مطالب محرجة « للاحرار » .

واكدت زيارة الخديو للندن ذاك الصيف ، وكانت الأولى بعد حادث دنشواى ، مقدار البغض المتزايد بين السراى والوطنيين . غير أن حادثا غير متوقع بعث دفعة جديدة فى قضية الدستوريين وحول اهتمامهم من « عابدين » الى « يلدز » ، وهو ثورة أعضاء « تركيا الفتاة » التى أجبرت السلطان عبد الحميد على إعادة الدستور العثمانى بعد ايقافه الطويل . ورغم أن الوطنيين كانوا بشكل عام يؤيدون السلطان ويهاجمون « جميعه الاتحاد والترقى » ( تركيا الفتاة ) ، فسرعان ما داروا على أعقابهم بعد الانقلاب (١) . فمن الطبيعى أن يبتهجوا ، وان تشككوا فى البداية (٢) ،

= للتقليل من نفوذه ، وهاجمها فى خطبته بالاسكندرية فى ١٥ أغسطس ١٩٠٨ ، ومثله قبل « اللواء » فى ٩ أغسطس ١٩٠٨ . أما أعضاء الحزب فقد انقسموا فيما بينهم بشأنها ، وأرسل بعضهم خطابات تأييد للبعثة الى « اللواء » وأهم ما فى الأمر أن بعثة اباطة لم تحقق شيئا .

(١) FO 371/449 ، من رولاند جراهام الى جراى ، الاسكندرية فى ١٢ أغسطس ١٩٠٨ .

(٢) سيد حى : « السابحون فى الخيال » ، « اللواء » ، ٢٢ يوليو ١٩٠٨ ، وهو ينقل رسالة بعث بها رفيق المظلم ونشرت فى عدد ١٩ يوليو ، وتفضض وصف الانقلاب الملقب الذى ساعد على قذف شرارة انقلاب جماعة الاتحاد والترقى بعد ذلك سنة ١٩٢٣

لإعادة الدستور العثماني ، الذين رجوا أن يشد أزر حملتهم ، بل لقد ذهب بعضهم الى حد المطالبة بأن يكون لمصر ممثلين في البرلمان العثماني باعتبارها إحدى ولايات الامبراطورية وان تميزت بوضع خاص (١) . أما حماسة الوطنيين التي عبرت عنها احتفالاتهم في طول البلاد وعرضها بعيد جلوس السلطان ، فلا شك أن مصدر قوتها هو احساسهم نحو الجامعة الإسلامية (٢) . وأيا كان الأمر فقد كان لا بد من مرور بعض الوقت قبل أن يستطيع زعماء تركيا الفتاة الاهتمام بقضية الوطنيين .

ماذا كان تأثير الانقلاب على الخديو عباس ؟ ان اقامته الطويلة باستامبول ( عقب زيارته للندن ) بعثت الآمال في أنه تصح بتطبيق الدستور العثماني في مصر (٣) . ولكنه ما ان عاد الى مصر في أواخر سبتمبر حتى فوض أحمد شوقي (٤) المتحدث باسمه ليدلي بتصريح الى « المؤيد » بأنه لا يمكنه ، رغم عطف الدستوريين ، أن يقوم بأي تغيير جذري في حكومة مصر دون موافقة بريطانيا .

وإذا كان الوطنيون قد ألفوا صدور مثل هذه التصريحات من البيطانيين الرسميين ، فقد أذهلهم أن يسمعوها من الناطق باسم الخديو خاصة وهو الشاعر الذي لم يمض على رثائه لمصطفى كامل أكثر من سبعة أشهر . ورد فريد بمقال في « اللواء » اتهم فيه عباسا بأنه أيد الوطنيين

---

(١) « اللواء » ، ٤ اغسطس ١٩٠٨ ، والمعتقد أن مصدر هذا الاقتراح هو الشيخ علي يوسف .

(٢) وفقا لما جاء في « اللواء » ، في ٣ و ٤ سبتمبر ١٩٠٨ ، أقيمت الاحتفالات بالاسكندرية ، وأسوان ، واسيوط ، وأبو كبير ، وبنها ، ودمياط ، والقناطر الخيرية ، ومحافظة الغربية . والحباية ، وكفر الزيات ، وكوم الشيخ ، والنصورة ، والتميا ، وبعثا ، وبور سعيد ، وقسم السيدة زينب بالقاهرة . ولا أذكر مناسبة أخرى في التاريخ الحديث شارك فيها مثل هذا العدد الكبير من المصريين في مظاهرات سياسية لتكريم حاكم غير مصري . وكما حدث في وثيقة الامبراطورية ، نسب الناس الى السلطان عبد الحميد فضل إعادة دستور سنة ١٨٧٦ ، مع أن الحقيقة أن تركيا الفتاة هي التي أجبرته على إعادة .

Alexander : 179.

(٣)

(٤) كان شوقي الشاعر المشهور شديد التعصب للخديو في آرائه السياسية . وكثيرا ما لقب « بأمير الشعراء » ، وكان الأنسب أن يسمى « شاعر الأمراء »

ليتخلص من كرومر ، ثم غير سياسته بعد أن حل جورست مكانه (١) .  
وصدم تعريض فريد الجريء الخديويين ، بل كثيرا من الوطنيين المعتدلين ،  
ولكنه مضى في الأسبوع التالي يكتب هجوما أعنف (٢) . وهكذا تمت  
القطيعة بين عباس وفريد .

عاد الخديو الى القاهرة في أول نوفمبر ، فحيته مظاهرات وطنية  
تطالب بالدستور ، فتجاهلها ، وتعهد - لأول مرة منذ دنشواي - أن  
يحضر استعراض الجيش البريطاني في مناسبة عيد ميلاد الملك (٣) ،  
ثم توج سياسة الوفاق بتعيين بطرس غالي رئيسا للوزراء مكان مصطفى  
فهمي المريض وكان يكرهه ، في حين كان بطرس مكروها من الوطنيين ،  
لا لأنه مسيحي فحسب (٤) ، بل لأنه كان يجاهر بتعاونه مع البريطانيين  
وهو الذي وقع اتفاقية الحكم الثنائي للسودان ، ورأس محكمة دنشواي .  
وعلى الفور بدأ الوطنيون إطلاق نبراتهم ، وإن ظل موقفهم العام أقرب  
لخيبة الأمر الحذرة . (٥) فلا شك أن مصطفى فهمي ظل رئيسا للوزراء  
عدة سنوات متعاونًا مع البريطانيين ، غير أن الوطنيين كانوا يعتقدون أن  
كرومر هو الذي فرضه على الخديو ، أما بطرس فقد اختاره عباس بمحض

(١) محمد فريد : « ماذا يقولون ؟ » ، « اللواء » ، ٢٨ سبتمبر ١٩٠٨ ، وله  
ترجمة بجزئية في « FO 371/452 » ، من جراحام الى جرين ، القاهرة في ٣ أكتوبر  
١٩٠٨ ، رقم ٩٩ .  
(٢) « اللواء » ، ٤ أكتوبر ١٩٠٨ .

(٣) Alexander : p. 290f. ، عبد الرحمن الرافعي : ص ٧٧ - ٧٩ .

(٤) كتب فريد : « نحن لا نبدى رأيا في سعادة الرئيس الجديد ، بل نجهد في  
لسيان ماضيه ، ونأمل أن يحو بخلفياته الجديدة ما نقش في الأذهان من تأثير أعماله  
الماضية ، ونحكم على أعماله في مركزه الجديد » ، « اللواء » ، ١٤ نوفمبر ، عبد الرحمن  
الرافعي : ص ٨١ .

(٥) لم يكره المصريون بطرس غالي لمسببته قط ، أو على الأصح لتبعية ،  
ولم يحدث أن كره المصريون رجلا عاما أو سياسيا ذا شأن لأنه قبطي ، وإنما كرهوا  
السياسة المسلمين والمسيحيين على السواء إذا ساءلوا السياسة البريطانية وأذعنوا للمندوب  
البريطاني ، وقد أطلق الثيبان الوطنيون الرصاص على وزير قبطي واحد هو يوسف وهبه  
باشا ، وعلى أكثر من عشرة وزراء مسلمين يحملون اسم محمد مثل محمد توفيق نسيم ،  
ومحمد سعيد باشا ، ومحمد شاذلي باشا ، فضلا عن اسماعيل سرى باشا ، كما شرعوا  
في قتل إبراهيم فتحي باشا خلال الحرب العالمية الأولى ، والسلطان حسين كامل .

رغبته • (١) لذلك فقد أصبح من الواضح أن الخديو قد قطع كل صلة له  
بالحركة الوطنية •

---

(١) كثير من المصريين وبعض الأوربيين يتهمون جورست خطأ بأحداث الانقسام في  
الحركة الوطنية بتعيينه قنطيا رئيسا للوزراء ، انظر على سبيل : Max Montesole  
«The British in Egypt», "Tontnightly Review", XCIV, 3 (September  
1910), p .410 F.  
فالواقع أن الخديو هو الذى عين بطرس غالى ، ويكتب أحمد شافيق فى مذكراته ( ج ٢ ،  
مجلد ٢ ، ص ١٥٩ وما بعدها ) أن جورست حاول اقناع الخديو بعدم اختيار بطرس  
غالى على أساس أن ديوانته القبطية ستثير ضده الغالبية المسلمة فى مصر ، ولكن «عباس»  
أصر على تعيينه • وتؤكد ذلك المراسلات الدبلوماسية البريطانية انظر FO 371/452  
من جورست الى جراى ، القاهرة فى ١٠ نوفمبر ١٩٠٨ ، برقية رقم ٦١

## أنشيج جاويش والأقباط

أدى النفور بين الخديو والوطنيين الناتج عن مهادنة جورست لعباس وانفصال فريد عنه ، الى أن انسحب من الحزب كثير من المصريين الذين تنتهى وطنيتهم عند أبواب السراى • (١) فساعد ذلك الحزب على التخلص من المحافظين الذين كانوا يتقلون حركته ، ومن ثم خلق فى آفاق جديدة من النضال • وظهر داخل الحركة أفراد قرونا - فيما يبدو - بين الثورة والتعصب الاسلامى •

وهذا النضال المتصاعد لم يكن ببساطة نتيجة لسياسة جورست كما أكد بعض النقاد البريطانيين المصاصرين ، ولا لقلة خبرة فريد وتذبذبه (٢) ، ولكنه كان نتيجة للتنافس بين الأحزاب المصرية وصحفها على الفوز بتأييد الرأى العام ، وللصراعات الطائفية التى نشبت بين الوطنيين عقب وفاة مصطفى كامل •

ردغم أن الصراع على زعامة الحزب كان قد حسم لمصلحة فريد ، فقد عهد بإدارة « اللواء » الى على فهمى كامل • وحين نتذكر أهمية « اللواء » بالنسبة للحزب الوطنى تبدو هذه التسوية اجراء لايساعد كثيرا على الاستقرار • وسرعان ما تعرضت كل صحف الحزب لمشكلات التمويل وتصرفات هيئته تحريرها ، فاستقال أحمد حلمى ( ١٨٧٥ - ١٩٣٦ ) أقدر محررى « اللواء » فى ابريل ١٩٠٨ ، ربما لانه لم ينصب رئيسا

(١) من امثال مؤسسى حزب « النبلاء » المنشق ، وهم حسن حلمى وقابت فرج

الجرجائى ، Alexander : p. 184, Landau : p. 144.

(٢) Ahmed : p. 77f., Marlowe : p. 201

لتحريرها (١) ، ونشر مقالا في صحيفة منافسة ينقد فيه سياسة الحزب بعد وفاة مصطفى كامل ، ويعلن اختلاف الزعماء الوطنيين مع « اللواء » (٢) ، ثم ما لبث أن بدأ يصدر جريدة « القطر المصري » ، فإذا بها أقوى في حملاتها الوطنية من « اللواء » نفسه ، كما كانت تهاجمه بين الحين والآخر .

وأناحت المشكلات المالية التي خلفها مصطفى كامل الفرصة لفريد كي يحكم سيطرته على « اللواء » . ولما كان مصطفى قد توفي و « اللواء » مثقلة بالديون ، فقد وضعت ( كمثيلتيها الاوربيتين منذ نشأتها ) تحت اشراف شركة رأسمالها ٤٠٠٠ ر.٤ جنيه . اشترى ثلاثة من الوطنيين ( عمر سلطان ومحمد شريف وفريد ) نصف الأسهم ، وخصص الباقي لأشقاء وشقيقات مصطفى كامل الباقين على قيد الحياة . غير أن « فريد » و « عمر لطفي » جلبا مساهمين اضافيين فسيطرا بذلك على مجلس الادارة أيضا (٣) ، ثم بدأ ابعاد على فهمي كامل بالتدريج عن الادارة الفعلية « للواء » . وقبل أن تمضي سنتان كان ورثة مصطفى كامل يقاضون شركة « اللواء » وينجحون في حرمان الحزب من لسانه المعبر (٤) .

وردا على هجمات « القطر المصري » و « المؤيد » قرر محمد فريد تقوية « اللواء » بتعيين رئيس تحرير جديد بدلا من أحمد حلمي وينافس الشيخ على يوسف في شعبيته ، واختار مفتشا مصريةا بالتعليم الابتدائي من أصل مغربي ، وهو الشيخ عبد العزيز جاويش ( ١٨٧٦ - ١٩٢٩ ) الكاتب الخبير في الشئون الاسلامية والتربوية (٥) ، وكان يحظى منذ

---

(١) أحمد أحمد بدوي : « أحمد حلمي » ، القاهرة ، مكتبة نهضة مصر بالقاهرة ،

١٩٥٧ ، ص ٥٦

(٢) « اللواء » ، ٧ ابريل ١٩٠٨ ،

Sladen : "Egypt and The English", pp. 147-148;

(٣) مذكرات محمد فريد ص ١٠ .

(٤) انظر فيما بعد الفصل السادس .

(٥) الشيخ عبد العزيز جاويش ( ١٨٧٦ - ١٩٢٩ ) أو شاويش ( كما يطلق بالعربية ) أبوه تونس وأمّه تركية ، نشأ بالحي المغربي بالاسكندرية . وبعد أن درس بالأزهر ودار العلوم ، من فترة قصيرة مدرسا للغة العربية بمدرسة الزراعة ، ثم أرسلته نظارة المعارف العمومية للدراسة بكلية « بارو رود » لاعداد المدرسين بلندن . على الرغم من أنه وصل الى لندن وهو لا يعرف في العربية ، فقد استطاع اتقان اللغة الانجليزية بدرجة جعلته يمين عند عودته الى القاهرة سنة ١٩٠١ مفتشا لتعليم اللغة الانجليزية ( بالإضافة الى بعض المواد الأخرى ) بالمدارس الحكومية . ونشر سنة ١٩٠٣ كتابين عن مناهج التعليم : « غنية المؤيد » في الطرق الحديثة للتربية والتعليم » و « مرشد المترجم » . وعاد الى =

سنوات باعجاب مصطفى كامل وفريد باعتباره من الملح منتقدي الحكم البريطاني ، حتى لقد عرضا عليه من قبل رئاسة تحرير «الواء» ، ولكنهما لم يستطيعا قبول طلبه عقدا مدته خمس سنوات (١) . أما في ابريل ١٩٠٨ فقد كان فريد مستعدا لقبول هذا الشرط خلال بحثه عن التأييد ضد انشقاق على فهمي كامل عليه . ويقال ان « جاويش » كان حاقدا على سعد زغلول لانه تخطاه وقدم عليه أحد أقربائه في ادارة مدرسة القضاء الشرعي الجديدة ، (٢) فما كان منه الا أن قبل عرض « فريد ، واستقال من وزارة المعارف . وقد وضع لفتش انجليزى من زملائه أنه لا يكن له أى عداة شخصى ولكنه مصر مع ذلك على مهاجمة الحكم البريطانى لتنال مصر استقلالها (٣) .

ولم يكن جاويش بحاجة الى وقت طويل لاثبات وجهة نظره ، فبعد مقال افتتاحى عاطفى على النعمة ، وهب فيه حياته وقلعه لقضية تحرير مصر ، (٤) نشر عدة مقالات في الهجوم على سعد زغلول (٥) ، ومقالين فى وصف فتنة « الكاملين » بالسودان ، (٦) ختمهما بوصف للمحاكمة ، والأحكام التى صدرت ، وتنفيذ أحكام الاعدام فى الزعماء . وفى هذا

« انجلترا سنة ١٩٠٣ ليعمل مدرسا للغة العربية باكسفورد . وخلال السنوات الثلاث التى قضاها هناك كتب أشهر مؤلفاته : « الاسلام دين الظفرة » الذى تبلور فى ذهنه خلال محاولاته لتصحيح المفاهيم الخاطئة عن الاسلام لدى تلاميذه . وسنة ١٩٠٦ قبل وظيفة مفتش التعليم الابتدائى ، وظل محتفظا بها حتى عين رئيسا لتحرير « اللواء » . وأهم السير التى كتبت عنه هى :

أنور الجندي : « عبد العزيز جاويش » ، سلسلة اعلام العرب ، رقم ٤٤ ، القاهرة ووزارة الثقافة والإرشاد القومى ، ١٩٦٥ ، حسن الشبيخة : « عبد العزيز جاويش » ، القاهرة ، الموسوعة العربية للطباعة والنشر ، ١٩٦١ ، عبد المنعم خفاجى : « قصص من التاريخ » ، القاهرة ، مطبعة المنيرة ، ١٩٥٤ ، وانظر أيضا مقدمة ناصر جاويش لكتاب آية « الاسلام دين الظفرة » ، مطبعة دار الهلال .

(١) مذكرات محمد فريد : ص ٤٥ وما بعدها ، وفريد لم ينصفه تماما ، اذ لم يكن من المقول أن يتوهم من رجل بلا موارد أن يجازف ببخل أسرته الغابت ويغار بقبول مثل حلم الوظيفة .

(٢) عباس محمود العقاد : « سعد زغلول » ، ص ١٣٣ وان كان من الضروري تحديد القارىء من أن العقاد لم يستثمر أى قدر من الحب لجاويش .

(٣) Bowman : « Middle East Window » , p. 76f.

(٤) « اللواء » ، ٢ مايو ١٩٠٨ ، عبد الرحمن الرافعى : ص ٥٥ وما بعدها

(٥) « اللواء » ، ٩ و ١٠ و ١١ و ٢٥ مايو ١٩٠٨

(٦) « اللواء » ، ٥ و ١٢ مايو ١٩٠٨

المقال الاخير المعنون « دنشواى أخرى فى السودان » قرر أن السلطات البريطانية لى تنتقم لحياة ضابطين ، أحدهما انجليزى ، ذبحت أثناء الفتنه ، واعدت سبعين فلاحا سودانيا ، وسجنت ثلاثين ، وعلق جاویش قائلا :

« لا شك أن الثورة ذنب عظيم ، ولكن العقوبة المقابلة رهيبه ، وهى لا تليق بأى أمة متمدينه الا أن تكون أكثر توحشا من قبيلة متوحشة . . فلا شيء يثير الانجليز أكثر من تهجم بعض مستعمراتهم عليهم ، لأنهم يعتقدون أنهم السادة وأهل البلاد عبيد لهم . وقطرة دم انجليزى تساوى فى نظرهم أكثر من أنهر الدم التى تسيل من الخاضعين لحكمهم » (١) .

واضح أن أحدا لم يلتفت الى أن أحد الضابطين القتيلين كان مصرياً وأن الفلاحين المذبذبين سودانيون ، فقد كان الجميع مشغولين بالبحث عن عمل يشبع جديدهم لالهَاب الرأى العام المصرى ضد الاحتلال البريطانى . وفى مثل هذه الاحوال لا تهم جنسية الضحية ، ففي العام التالى ستمجد « اللواء » طالبا هندية شنتى لانه قتل موظفا بريطانيا .

وأذاعت وزارة الحربية بيانا يقول ان محكمة « الكاملين » حكمت بالاعدام على اثنى عشر فقط لا سبعين وأن السجناء ثمانية لا غير . ورد جاویش فى اليوم التالى بأن الحكومة لم تكن لتنشر الأحكام لولا مقالته وأبدى شكه فى صدق وزير الحربية بالنسبة « لكمية احتقار الانجليز لحياة الآخرين والتفصيلات المخففة التى اذاعتها الحكومة المصرية وقت حادث دنشواى . » (٢) ففى سنة ١٩٠٦ قررت الحكومة المصرية ومستشاروها البريطانيون أن حادث دنشواى فتنة فلاحين مدبرة ، أثارها مهيجو الجامعة الاسلامية ضد ضباط بريطانيين فى زعيم الرسمى . ترى هل كان الوطنيون محقين - على ضوء هذه التجربة - فى التكهن بوقوع شرور أكبر قياسا على شرور أقل ؟ وهل تذكرت الحكومات العربية انكار بريطانيا وفرنسا فى البداية لدورها فى دعم الحملة الاسرائيلية على سيناء ١٩٥٦ ، حينما ادعوا اشتراك بريطانيا وأمريكا فى حرب يونيو ١٩٦٧ ؟ لا شك أن الخداع السياسى يعدى .

---

(١) « اللواء » : ٢٨ مايو ١٩٠٨ ، والفقرة الواردة نقلًا عن الترجمة الانجليزية المضملة لمخطوطات وزارة الخارجية البريطانية FO 371/447 ، من جراهام الى جراى ، الاسكندرية فى ٨ أغسطس ١٩٠٨ ، رقم ٨٢ .

(٢) « اللواء » ، ٣١ مايو ١٩٠٨ .



وسرعان ما قدم الشيخ جاويز للمحاكمة بتهمة نشر أنباء كاذبة والتشهير بوزير الحرية . ويوضح سير المحاكمة مدى ضعف سيطرته البريطانيين على القضاء المصري ، ومن ثم اضطرابهم فيما بعد الى اللجوء الى الاجراءات التعسفية ضد الوطنيين . فكتيرا ما كانت جموع الوطنيين المحيطين بقاعة المحكمة يقطعون بضجيجهم اجراءات المحاكمة . فحكم القاضى - ربما بتأثير الخوف - ببراءة جاويز من التهمة الأولى ، وبتغريمه مبلغا صغيرا لتهمة التشهير (١) . واحتفل الوطنيون بانتصارهم فجروا عربة الشيخ حتى بيته ، وقد أحاط بهم حشد من الشارع قلب بعض الموائد الموضوعة خارج مقهى ايطالى ، وتحرش بعدد قليل من المارة الأوروبيين .

واستأنف الحكم كل من الدفاع والاتهام ، وفي النهاية برى جاويز من التهمتين ، على أساس أنه لم يكن يعرف أن الأخبار كاذبة ، وبالتالي لم يتضمن نقده للحكومة سوء نية . (٢) وبلدت البراءة نصرا للوطنيين شجعهم على المزيد من العنف . غير أن السلطات البريطانية التى أزعمها خذوع القضاء المصرى للرعاع بهذه الصورة الواضحة (\*) بدأت تفكر فى وسيلة تكبح بها جماح الصحافة الوطنية (٣) .

ولم يبق « جاويز » مصطفى كامل و « فريد » فى ازعاج السلطات البريطانية والمصرية فحسب ، ولكنه استطاع أيضا أن يبعد الأقباط عن الحزب الوطنى (\*\* ) ، وكان مصطفى كامل قد جاهد فى سنواته الاخيرة

(١) 8371/447 ، من جراحام الى جراى ، رقم ٨٢ .

(٢) FO 371/451 ، من جراحام الى جراى فى ٤ أكتوبر ١٩٠٨ ، رقم ١١

(٣) انظر الفصل الخامس فيما بعد .

(\*) يقر المؤلف أن حكم براءة الشيخ جاويز كان بسبب خوف القضاء من غضب الجمادير ، وهو نظير لا يقوم على سند فهو قول بغير دليل . والمؤلف لم يقرأ اسباب الحكم ولا ملف الدعوى ليتبين مدى سلامة الحكم وعدالته حتى يسمح لنفسه بان يتهم القضاء بما اتهمهم به .

(\*\*) ان القول بان الشيخ جاويز نجح فى ابعاد الاقباط عن الحزب الوطنى هو قول يلقى على عوداته . فان الشيخ جاويز لم يفعل شيئا ليزعج اخوانه الاقباط ، سواء اكانوا اعضاء فى الحزب او مواطنين عاديين . ولكن الذين اتاروا هذه الفتنة هم لانجليز ، ونجحوا - لفترة جد قصيرة - فى احداث شعور بان انقساسا ما وقع بين الاقباط والمسلمين وهذه كانت امنيتهم منذ وضعت جيوش الاحتلال اقدمها على ارض مصر . فان المستعمرين سواء كانوا بريطانيين او فرنسيين او هولنديين ، فى مصر او الهند او الهند الصينية او الجزائر ، يحبون ان يلعبوا على وتر العصبية الطائفية ، وان =

لخلق مجتمع مشترك من المسلمين والأقباط يقوم على الشعور المصرى

= يعيشوا أمانا مشرة لشاعر اذغلبية ، لتتقلب عل الأقلية وتصف بها ، ولكن ضيع عل الانجليز المحتلين هذه الاحلام النبيحة امران :

اولا : طبيعة الشعب المصرى الوداعة المسألة الكارهة للتعنّب .

ثانيا : مثالة العلاقة بين الأقباط والمسلمين على مدى العقب والدمور ، فالطائفان تعيشان فى القرى ، والندن ، دون أن يحس أحدهما بأن الآخر من طائفة غير طائفه يلبسون نفس اللبس ويتكلمون نفس اللهجة ، بنفس اللهجة ، ويمارسون نفس العادات \* وقد حدث هذا الوثاق النادر طويل الدهر فى فترات ساد فيها الجهل ، ولشت الخرافات ، وضف الفهم الدينى الصحيح عند الطائفتين \*

أما الشيخ عبد العزيز جاويش فرجل يحكم ثقافته وعلاقته الطويلة العملية والثقافية بالانجليز بلادهم وبصر ، وبحكم مزاجه وسماحته ، أبعد الناس عن أن يكون داعى الفتنة . فقد وقع عليه الاختيار ليتلقى العلم ، بعد أن أتم دراسته العليا فى دار العلوم ، فى جامعة ( بروود ) بلندن ، وهى جامعة خاصة بالدرية والرين ، ثم ما لبث حتى وقع عليه اختيار جامعة ( آسفورد ) ليكون مدرسا لفة العربية فيها لطلاب الجامعة الراغبين فى التزود بعمرفة لفة القرآن وآدابها \* ررجل يفتلك بالانجليز المسيحيين ، ويعمل معهم ، ويتبادل وإياهم الراى لا يمكن أن يكون رجلا متعصبا عصبية الجاهل المتطرف بغير علم أو فهم

ومعتمدا فتنة سنة ١٩٠٨ تدل على أن الشيخ عبد العزيز جاويش لم يسع إليها ، ولم ينفخ فى نارها ، فقد بدأت بمناطات نشرها جندى ابراهيم صاحب جريدة « الوطن » شكا فيها من سوء معاملة الأقباط ومن مظالم تقع عليهم ، لم ينشئ بعد ذلك اخنوخ فانوس « جمعية الإصلاح القبطى » لنفس الغرض ، فيتصدى له المحامى الكبير الأستاذ ويصا واصف ويهاجم مساعيه ، تنرد عليه جريدة « الوطن » وتسميه «يهوذا الاسخريوطى» \* و « اللواء » طوال هذه المجلات صامت ، والشيخ جاويش لا يشارك فيها بعرف ، حتى كان عدد « اللواء » الصادر فى ٤ من يونية سنة ١٩٠٨ فيتدبر بمقال منه موافقيه من مكائد ودسائس « السم جورست » ويقول فى هذا الصدد : « ها هو ذا السم جورست يريد أن يقدم لأومه قبل ساره الى لندره ما يثبت مهارته ، حتى اذا حط بها الرجال قال : هاأنا قد نلت ما لم ينله سلفى ، ونجحت فيما فشل فيه استاذى » اذ حاول اللورد كرومر مرارا التفريق بين عنصرى الأمة ، وطبق المسلمين بالأقباط ، والأقباط بالمسلمين ، فلم ينجح ولم يفلح ولكنى تككنت باشادة صغيرة منى الى فريق من سفار الموظفين أن أوجد الفرقة التى كان اللورد يجد وراءها ولا يصلح » \*

وحسب الذى أن رآنا هذه العبارات فى مقال ٤ من يونية ليدرك تماما :

أولا : أن الشيخ جاويش يعتد من فتنة الدين بين طائفتى الأقباط والمسلمين ،

ثانيا : أنه يعتبر محاولة الخصومة والعداوة بين الأقباط والمسلمين مكيدة استعمارية .

ان وقعت فهى لصالح الاستعمار وضد خير الوطن \*

ثالثا : أنه يزعم بأن المصريين مسلمين وأقباط ، نجحوا بفضل وحدتهم أن يسدوا عل الاستعمار سبيل مكائده ودسائسه \*

القومي ، وكانت كلمة السريين أنصاره هي أنهم « مصريون قبل كل شيء » ، فأتضح فيما بعد أن روابط هذا المجتمع كانت واهية الى أبعد حد . فحينما نشر جورست في مايو ١٩٠٨ تقريره الاول بوصفه مندوبا بريطانيا وذكر فيه أرقاما تشير الى أن نسبة الاقباط بين موظفي الحكومة أكبر من نسبتهم بين المصريين ، في حين كان تمثيلهم في الجيش والوظائف الإقليمية ضئيلا ، بدأ كل من المسلمين والأقباط يطالبون بزيادة تمثيلهم في القطاعات التي أحسوا أنهم مبعدون عنها . وضحمت صحافة القاهرة الخلاف بمعارك طائفية ، حتى غضب الشيخ جاويش لافتتاحية معادية للمسلمين نشرتها جريدة « الوطن » القبطية ، فرد عليها قائلا :

= قول يجوز بعد ذلك أن يتهم رجل هذه هي عقيدته ، وهذا هو ادراكه السياسي بأنه اشعل الفتنة الطائفية ونفر الأقباط من الحزب الوطني .

ولكن المكيدة كانت قد أحكمت خيوطها ، ولذلك بدأ كاتب يدعى فؤاد كامل في الكتابة في جريدة « الوطن » سلسلة من المقالات مألها طعنا في المسلمين ، فلم يحرك الشيخ جاويش ساكنا فلما تجاوز ( فؤاد كامل ) هذا كل حد ، وبدأ يهاجم الاسلام بقوله : « ان المعتزلات بالقوة ، والاستهتار بالضعيف هما التجران اللذان بنى عليهما ما يسمونه نجد الاسلام » .

وهذا قول جارح خال من كل لياقة ومجاملة ، فضلا عن مخالفته للتاريخ ولا دوج المستشرقون من خصوم الاسلام على الاقاراد به للاسلام من حسن علاقته بغير المسلمين في ظل جميع ممالك المسلمين في الشرق والغرب . وكان لابد أن يرد على هذا الاجترار الكاذب ، وتده يلتبس للشيخ جاويش العذر ، ان هو استعمل ليرة عالية في رده ، فهذا هو شأن الجدالات في الصحف السيارة .

الا أن هذه العاصفة الصغيرة لم تكن سوى سحابة صيف ، اذ سرعان ما هدأت ، فلما احتفل الحزب الوطني بمراس السنة الهجرية حضر الى مكان الاحتفال كل من الاستاذين مرقس حنا وويصا واصف ، وخطبا في الاجتماع بما رآب الصديق ، وجمع الشمل . وقال الشيخ جاويش في ختام الاحتفال : « رب فسارة نافعة ، فلقد كان نتيجة تباعد الطرفين زما ان يحسن الله المخلصين للجميع بينهما ، فالطرفان لم يخلقا الا ليتهما » .

هذا هو قول الحق في شأن ما وى به الشيخ عبد العزيز جاويش ظلما من انه فرق بين المسلمين والأقباط عامدا ، ونفر أبناء الصليب من أبناء الهلال ، فهذا عمل لم يخلق له هذا العالم السجج المؤمن بمصر كلها ، أقباطا ومسلمين . وهذا ما قاله بالفيظ وهو يؤين محمد فريد عندما مات في برلين سنة ١٩١٩ . ولا رشح الشيخ جاويش نفسه لاحدى دوائر مدينة الاسكندرية كتب جندى إبراهيم صاحب جريدة «الوطن» مقالا طويلا حارا في ٢١ من ديسمبر سنة ١٩٢٣ مؤيدا له وداعيا لانتخابه ، فسقطت تهمة التعصب عنه تماما .

و لقد كان الاسلام هو الذى خلاصكم ، أيها الأغبياء ،  
من سيطرة اليونانيين بعد قرون طويلة من العبودية ،  
كنتم خلالها تسخرون كالدواب ، وتهانون ، وتركلون •  
وبعد أن رحل اليونانيون ألقيتم بأنفسكم بين أيدي  
الاسلام ، فحفظ أرواحكم ، وحمي نساءكم وأطفالكم •  
ولو كان الاسلام ديانة من النوع الذى تصفونه به ،  
لكنتم قد سحقتم وذريت بقاياكم إدراج الرياح لتتطهر  
التربة المصرية من أجسادكم • كان الاسلام جديرا بأن  
يقطع السننتكم من جذورها حتى لا تتكلموا ، ويبتز  
أصابعكم حتى لا تكتبوا • ولكنكم قبلتم سيادة الاسلام  
فحماكم ••• لقد قضيت ثلاثة عشر قرنا فى بلاد مسلمة  
حيث سمنتم وتضخمت ثرواتكم وممتلكاتكم • ولو أنكم  
عشتم ربع هذا الزمن لا أكثر مع الانجليز لاصبحتكم مثل  
الهنود الحمر فى أمريكا ••• ولو كنتم تابعين للملك  
ليوبولد لجدل من شعورك حبالا وصنعت من جلودكم  
أحذية ، ولانهالت الهراوات على أجسادكم ••• لقد  
عشنا طويلا فى هذه البلاد وفقا لشرائع الاسلام ، اخوة  
فى الوطنية ، وجيرانا تتبادلون الزيارات والنصائح  
فما سبب هذا التغير فى موقفكم الآن ؟ لعلمكم وقد رأيتم  
أن رجال الاحتلال يعتنقون نفس ديانتكم فكركم أن  
تبيعوهم بلادكم وضماؤكم لتبتروا كل علاقة لكم بنا بعد  
كل هذه القرون ؟ فمشل هذا يفعل الخونة  
والمارقون •• « (١)

أثار المقال عاصفة من الاحتجاج من المسلمين والأقباط على السواء ،  
ولم يقتنع غالبية الأقباط بتوضيح جاويش بأنه لم يهاجم المسيحية بل  
جريدة « الوطن » وحدها لهجومها العنيف على المسلمين • (٢) وأيا كان  
الدافع لكتابة المقال فقد كان كارثة على كاتبه الذى اكتسب شهرة لا تحصى  
كهجاء سليل و متعصب ديني ، حتى لقد طغت هذه الشهرة على صفاته  
الأكثر ايجابية ، بل اتضح فيما بعد أن المقال كان كارثة أكبر على الوطنيين

(١) عبد العزيز جاويش : « الاسلام قريب فى بلاده » ، « اللواء » ، ١٧ يونيو

١٩٠٨

Alfred Cunningham : «Today in Egypt» London, Hurst and Blackett,  
1912, pp. 245-249, Alexander : p. 164.

Alexander : p. 164

(٢)

فقد اجتمعت اللجنة المركزية وأصدرت بيانا ينكر وجود أى انقسام بين طوائف الأمة ، وأن أى رأى قد يثير مثل هذا الانقسام لا يعبر الا عن كاتبه لا عن الحزب الوطنى الذى يهيب بجميع المصريين ، من مسلمين ومسيحيين ويهود ، أن يتحدوا فى العمل من أجل حرية بلادهم (١) ، ورغم ذلك فإن كثيرا من الأقباط قرروا أن يخففوا من حماسهم للوطنية المصرية ، وبدأ الحزب يتحول تدريجيا الى كيان اسلامى خالص . أما أولئك المصريون الذين اعتقدوا أن الحركة الوطنية يجب أن تشمل جميع الطوائف فقد تحولوا الى أحزاب أخرى أو هجروا الأحزاب كلها (٢) .

ورغم اتصال الوطنيين فلعل مقال جاويز لم يكن مجرد تعبير عن رأيه الشخصى .

فالمصريون قلما يعترفون للأجانب بوجود حالة شك متبادل بين المسلمين والأقباط ، ولكن لا يطيل أجنبي المقام بمصر دون أن يسمع شككاوى الأقباط من تعصب المسلمين وتحيزهم ، أو همسات المسلمين حول «حق» الأقباط أو عدم ولائهم المزعوم للمصالح الوطنية . وقد شككا عدد من المسلمين لكاتب هذه السطور من تفضيل المؤسسات والمدارس الاجنبية والسفارات للأقباط بشكل واضح (٣) .

إن الأقباط ، باعتبارهم جماعة طائفية تعيش فى بلاد ظلت حتى القرن التاسع عشر تتحدد فيها الحقوق السياسية والمكانة الاجتماعية على أساس الانتماء الدينى ، كونوا لأنفسهم نمطا سلوكيا يضمن استمرار حياتهم ، ويحتكر خلال ذلك عدة حرف ومهن ، كمسك الحسابات والتغيرات العنيفة التى أحدثها حكم محمد على والاحتلال البريطانى مكنت عددا من الأقباط من تحسين وضعهم الاقتصادى والاجتماعى . فقد قضى محمد على على كثير من القيود المفروضة على الأقباط ، فوصل بعضهم خلال حكم خلفائه الى مناصب كبيرة ، بل مناصب عسكرية أيضا . وكان من الطبيعى أن تجتذب المدارس التبشيرية أعدادا من الأقبساط تفوق المسلمين ، فترودوا بتعليم غريب وسيطروا على اللغات الاوربية مما قوى

(١) «اللواد» ، ٢٠ يونيو ١٩٠٨ ، وأدل فريد بنصريح مماثل فى حديث مع مجلة : «Pall Mall Gazette»

(٢) انظر على سبيل المثال : « ثوبية سلامة موسى » .

Edward Wakin : «A Lonely Minority : the Modern Story

of Egypt's Copts», New York William Morrow; 1964. (٣)

وهو يقدم تقريرا كاشفا عن أحوال القبط الحالية ، ولم يخل من بعض المبالغات . والمؤلف صحافى أمريكى من أصل لبنانى مسيحى .

مكانتهم في بلاد تتعرض لصدمة الاحتكاك بأوروبا • وازدادت تطلعاتهم بانعكاس الحركة العراقية ذات الاتجاهات الخفية المعادية للمسيحيين وبعثى الاحتلال البريطاني • ويرجع انضمام بعض الاقباط الى الوطنيين الى خيبة أملهم في كرومر ، الذى لم يظهر أى تمييز رسمى للاقباط ( اذا كان قد ميز طائفة فهم السوريون ) • ومع ذلك فكثير من المسلمين ، وقد أذهلتهم متطلبات مجتمع ازداد أخذه بالتقنية الحديثة ، شعروا أنهم منبوذون ومحرمون من كثير من الفرص بالقياس الى الأقليات التى كانت أقدر منهم على التأقلم • وهذا الشعور هو الذى أججته جاويز ، فقد زاد مقاله من شعبيته ، ولم يقللها بين المسلمين من أبناء الطبقة المتوسطة الدنيا التى تقتله الأمان الاقتصادى والاجتماعى ، وهو نفس العامل الذى ضخم فيما بعد عدد المنضمين للاخوان المسلمين • ومن سوء حظ الوطنيين أن هذه الطبقة لم يكن أى من المسئولين البريطانيين على استعداد لتسليمها مقاليد الحكم ، كما أنها كانت قادرة على ملء الشوارع ، لا خزائن الحزب الوطنى •

ولم يكن كل الوطنيين يقررون الاتجاه الذى اتخذته « اللواء » بأشراف جاويز • واتخذت مجموعة من الرافضين مقرا لها فى لجنة السيدة زينب الفرعية التى عرفت بتشدها • (١) وفى أوائل نوفمبر ١٩٠٨ قام محرو « اللواء » وعماله بالاضراب بمساندة على فهمى كامل والخديو ، أو هذا ما اعتقده محمد فريد • وبينما كان الطلاب المتطوعون يقومون بطبع أعداد هزيلة من « اللواء » على مطابع «الجريدة» (٢) نصح رئيس لجنة السيدة زينب الفرعية فريدا بقبول مطالب العمال وأيده على فهمى كامل وعدد من الأعضاء • وبعد مناقشات حادة قرر فريد فصل المضربين وتعيين مجموعة جديدة • وعلى الفور قام يوسف المويلحي ( الذى اعتبره فريد عميلا للبوليس السرى ) بتعيين المجموعة القديمة ليصدر من مقر لجنة السيدة زينب الفرعية جريدة منافسة أسماها « مصر الفتاة » (٣) وخلال السنوات الثلاث التالية نافست « مصر الفتاة » جريدة الحزب

(١) مذكرات محمد فريد : ص ١٠ وما بعدها ، وكان رئيس اللجنة هو محمد العقيلي •  
والسيدة زينب حى سكنى وتجارى فى جنوب وسط القاهرة ، أنبأه من الطبقة المتوسطة الدنيا •

(٢) قد يبدو ذلك مثيرا للدهشة لأن الجريدة كانت لسان حال حزب الأمة ، غير أن فريدا ولطفى السيد كانا صديقين شخصيين يتفان فى معارضتهما للخديو •

(٣) Alexander : p. 196

(٣) مذكرات محمد فريد ، ص ١ وما بعدها ،  
عبد الرحمن الرامى : ص ٧٧ ، « اللواء » : ٣ و ٤ نوفمبر ١٩٠٨

الوطني لدى نفس القراء . وكانت الخلافات بين الجريدتين لا تكاد تبين ورغم ذلك فإن الجريدة الجديدة لم تكده تنجح في تهدئة عنف « اللواء » .

وإذا كان توزيع « اللواء » لم يتأثر بسبب حدثه المتزايدة في وجه المنافسة ، فإن زميلتيه الاوربيتين أصبحتا على شفا الافلاس . فكان العاملون فيهما يتقاضون مرتباتهم متأخرة وأحيانا لا يتقاضونها (١) . إذ أن قليلا من المصريين هم الذين يقرأون الصحف ولا يستطيعون - فيما يبدو - التأثير في الرأي العام الاوربي (٢) . وكان محررو «الاستاندارد» عدة شبان من الوطنيين الايرلنديين ، (٣) وروسي اشتراكي مطرود من بلاده هو تيودور رودشتاين ، (٤) وقد بدأت تصدر أسبوعية منذ ابريل ثم ما لبثت أن اختفت تدريجيا من الوجود . وكان الوطنيون يقرأون الفرنسية ويكتبونها أفضل من الانجليزية ، ولكن «ليتاندرو» كانت تمثل نزيها مكلفا لموارد الحزب . وحينما رفض عمر سلطان صاحب أكبر عدد من أسهم الشركة الموحدة « للواء » و « ليتندر » مواصلة الانفاق على الأخيرة اضطر فريد الى إيقاف صدور الجريدة اليومية الفرنسية (٥) .

(١) ننسل مراسلات محمد فريد المحفوظة خطابات من رئيس تحرير الجريدتين ، شارل سولاف وويليام مالوني ، يشكوان فيها من تأخير صرف المرتبات ، كما كتب تيودور رودشتاين مراسل لندن الى على فهمي كامل سنة ١٩٠٩ يهدد بمقاضاة الحزب الوطني اذا لم يدفع له مائة جنيه مصري مقابل خدماته .

(٢) كان كثير من المستركين من الاتراك والجراسم . Alexander : p. 39  
(٣) خلف فردريك ريان ذو النشاط المعروف في جمعية « سين فين » وويليام مالوني في رئاسة تحرير « ذي اجيبشيان ستاندارد » FO 371/448 من دينجهول الى جرائ ، دابليو كاسل في ٢١ يناير ١٩٠٨ . وقد عمل دايان بعد ذلك مع بلنت في كتابه عن مصر ، وتولى فجاء وهو يزوره في ابريل ١٩١٣

Bunt « My Diaries » , p. 82f.

(٤) رود شتاين Rothstein ( ١٨٧١ - ١٩٥٢ ) ألف فيما بعد « خراب مصر Egypt's Ruin » وهو تقليد لزعم كرومر أنه بعث حياة مصر اقتصاديا . وبعد ثورة البلاشفة عاد الى روسيا وأصبح السفير السوفييتي في إيران . وعن حياته مؤرخا ودبلوماسيا وعالما اجتماعيا انظر الموسوعة السوفييتية الكبيرة : Rothstein, Fyodor Aronovich, « Bol'shaya Sovetskaya Entsiklopediya » , XXXVII.p. 262

(٥) مذكرات محمد فريد : ص ١١ وما بعدها . وقد لاقى قرار فريد بايقاف الجريدتين معارضة شديدة داخل الحزب .

وفشلت كل محاولات بعث « ليتندر » • ومنذ ذلك الحين اتبع الوطنيون سياسة إعانة العديد من الصحف الاوربية المستقلة التى كانت تصدر فى مصر • فلم يكن من السهل على الوطنيين الاختيار بين اكتساب الاصدقاء فى الخارج والتأثير على الشعب فى الداخل ، فاضطرتهم الصعوبات المالية وقتذاك الى اختيار الطريق الأخير (١) •



## نهو الحزب الوطنى

· رغم أن السنة الأولى للوجود الرسمى للحزب قد أضرت بها الخلافات والانقسامات وفصم الروابط مع القصر وأنصاره ، ونشوب المعارك الطائفية فى الصحافة ، فقد استمر الحزب الوطنى يكتسب المزيد من الأعضاء المصريين ، ومن الممكن قياس ذلك بالنظر الى تضاعف عدد لجان الحزب الوطنى فى القاهرة ، والاسكندرية ، والاقاليم ، والمدن الرئيسية فى أوروبا .

ولقد قيل الكثير عن أن مؤيدى الحزب الوطنى كانوا محصورين فى الطبقة المثقفة فى القاهرة والاسكندرية . (١) غير أن الوطنيين حاولوا مد نفوذهم الى الأقاليم والفوز بتأييد عمال القاهرة . لكن الغالبية العظمى من أهل مصر كانوا فلاحين ، وتحويلهم الى وطنيين ليس بالمهمة السهلة . فكان فريد يحث تلاميذه - وبعضهم من أبناء ملاك الأراضى - على قضاء عطلاتهم الصيفية فى تلقين الفلاحين الوطنية ، (٢) كما كانت هناك وسيلة اتصال أفضل تتمثل فى مشتركى الاقاليم فى الصحف الوطنية ، وكانوا أحيانا يقرأون صحفهم بصوت عال للفلاحين الأميين فى مقاهى القرى ، وكذلك شيوخ الريف وفقهائه الذين تأثروا بالمبادئ الوطنية ، ربما مصطبغة بوجهة نظر اسلامية ، فى القاهرة وطنطا والاسكندرية ، بالإضافة الى بعض الفئات دائمة التنقل بين القاهرة والاقاليم ، كالتجار ، والأطباء، والمحامين وملاك الاراضى (٣) .

Landau : p, 135 (١)

Revue of Monde Musulman, V, 6 (June 1908), p. 387. (٢)

(٣) على سبيل المثال : د . ناصر فريد فى طنطا ، والمحاميان عبد الرحمن الرافى فى الزقازيق ، ومصطفى الشوربجى فى طنطا ، ومالك الأراضى عبد الله طلعت فى أبو كبير .

وإذا كان مدى تغفل الوطنيين في المناطق الريفية أقرب للتخمين عادة ، فإن تجسيد وجود الحزب من خلال لجانه الفرعية يمكن أن يشير - على الأقل - إلى مواطن قوته النسبية ، فنجد أكبر تركيز لهذه اللجان خارج القاهرة في الدلتا ، وبشكل عام في المدن متوسطة الحجم ، فقد أنشئت فيها عشر لجان على الأقل سنة ١٩٠٨ ، وست أخرى سنة ١٩٠٩ . وثمة مدن أخرى احتفلت بعيد جلوس السلطان عبد الحميد (١) ، أو أرسلت برقيات احتجاج إلى جرائ على استمرار الاحتلال البريطاني (٢) .

ورغم أن المتعلمين من أبناء الطبقة المتوسطة المصرية كانوا يسيطرون على هذه اللجان الفرعية فقد كانوا حريصين على الوصول إلى العمال والفلاحين بإنشاء مدارس العمال الليلية ، ونقابات العمال ، والجمعيات التعاونية الاستهلاكية . ومن الجدير بالملاحظة أنه بينما لا تكاد تظهر في خطب مصطفى وكتابات أي إشارة إلى أحوال العمال والفلاحين المصريين مع أنه حفيد فلاح ، نجد مزيدا من الاهتمام بمشكلات مصر الاقتصادية والاجتماعية في خطب وكتابات فريد مع أنه سليل أرستقراطية تركية . ففي حديث نشرته جريدة « ديلي نيوز » اللندنية في يوليو سنة ١٩٠٨ أفاض فريد في وصف فشل الحكومة في تنظيم أحوال العمل في مصانع السجائر ومحال القطن رغم المقالات العديدة التي نشرتها الصحافة الوطنية (٣) .

ولما كانت معظم المشروعات الصناعية القليلة في مصر يملكها أجانب فقد كانت الفرصة متاحة للوطنيين للتعاون مع العمال متى استطاعوا إيجاد سبل للاتصال بهم . وتمثل الجهد الأكبر في إنشاء المدارس الليلية للعمال ، التي افتتحت أولاها لجنة بولاق الفرعية في نوفمبر سنة ١٩٠٨ . وكان منهج الدراسة يشمل بالإضافة إلى القراءة والكتابة ، الدين ( وكان يدرسه الشيخ جاويش ) ، والقانون ، والصحة ، والشئون

(١) انظر هامس (٢) ص ١٥٧ في هذا الكتاب .

(٢) محفوظات وزارة الخارجية البريطانية FO 371/452 ، من فـ ١٠٠٠ كامبل إلى دوقالد جراهم ، لندن في ١٨ سبتمبر ١٩٠٨ ، يضم برقيات من لجان الوطنيين الفرعية في جرجا ، أبو كبير ، كفر الدوار المنصورة ، بولاق ، قسم الخليفة ، طنطا ، المنيا ، الزقازيق ، بنى سويف ، بنها ، العباسية ، السيدة زينب ، بنها ، ناعيا ؛ والدرب الأحمر .

(٣) عبد الرحمن الرافعي : ص ٩٠ .

الاجتماعية ، والحساب ، والعلوم ، والجغرافيا ، والأخلاق . (١) وكان كثير من الزعماء الوطنيين يحاضرون في بولاق . وأنشئت مدارس مماثلة في مواقع أخرى بالقاهرة والاسكندرية وبعض لجان الحزب القرية الأخرى ونادى المدارس العليا وكان تابعا للحزب الوطنى تقريبا ، وباسهام الأثرياء من الأفراد (٢) . كانت الدراسة مجانية ، وعدد التلاميذ حوالى ١٢٠ في كل فترة دراسية . وحتى جורسست نفسه تنبه الى امكان استخدام هذه المدارس مراكز لنشر الدعوة الوطنية (٣) .

وكانت الخطوة التالية هي انشاء نقابات عمالية . وكانت قوة العمال المصريين، الذين وصل عددهم سنة ١٩٠٧ (٤) الى حوالى ٢٨٠,٠٠٠ تكاد تكون بلا أى تنظيم بعد اختفاء النقابات التقليدية في القرن التاسع عشر (٥) . حقا كان معظم العمال من الحرفيين الذين يشتغلون في محلات صغيرة ، أو من الفلاحين الموسمين ، غير أنه في بعض الصناعات الأكبر ، كصناعة السجائر ، والنقل ، والتعدين بدأت تتكون نقابات عمالية ، أنشأها العمال اليونانيون والايطاليون المهاجرون . وما لبث المصريون أن استجابوا بتكوين نقابات خاصة بهم ، ومنذ سنة ١٨٩٩ حدثت بعض الاضرابات العارضة ، لم يحقق أى منها نجاحا ملفتا (٦) . فقد كان معظم العمال المصريين غير منظمين وعاجزين أمام تقلبات سوق العمل .

وفي سنة ١٩٠٩ أنشأ اثنان من زعماء الوطنيين ، وهما على ثروت ود . محجوب ثابت ، نقابة لعمال المصانع اليدوية في بولاق ، كما أنشئت عدة نواد للعمال في قسمي الصليبية والخليفة بالقاهرة ، ووصلت العضوية فيها الى بضعة آلاف . وفي سنة ١٩١١ كان عدد النقابات قد أصبح

(١) « اللواء » ، ٢ نوفمبر ١٩٠٨ ، وكان من بين المدرسين الآخرين عمر لطفي وأحمد لطفي وأمين الرافعي . وبولاق حتى سكنى من أحياء الطبقة الدنيا في القاهرة .

(٢) عبد الرحمن الرافعي : ص ٩٠ ، « اللواء » ١٢ ابريل و ١٥ و ٢١ نوفمبر و ٢ ديسمبر ١٩٠٨ و ٩ و ٢٣ مارس و ٦ ابريل و ١٩ يوليو و ٢٨ أكتوبر ١٩٠٩ .

(٣) محفوظات وزارة الخارجية البريطانية FO 371/892 من جورست جري ، القاهرة ، ٦ مايو ١٩١٠ رقم ٥٧ .

(٤) Issawi : « Egypt at Midcentury » , p. 37

(٥) Bar : « Egyptian Guilds in Modern Times » , reviewed by Afaf Loutfi El-Sayed in « Middle Eastern Studies » , II, 3 (April 1966), pp. 272-276

(٦) Issawi : p. 172f. Walter Z. Laquer : « Communism and Nationalism in the Middle East » , New York, Praeger, 1966, p. 35.

أحدى عشرة ، مجموع أعضائها ستة آلاف ، بما فيهم الأجانب (١) .  
وأيد فريد بقوة حركة نقابات العمال وأول جمعيات تعاونية استهلاكية  
أنشأها عمر لطفى فى القاهرة والاسماعيلية سنة ١٩١٠ ، وشجع  
الوطنيون إضراب عمال السكة الحديد سنة ١٩١٠ ، وربما أيضا إضراب  
عمال الترام فى يوليو ١٩١١ ، فقد تولى أحمد لطفى وكيل الحزب مهمة  
الدفاع عن المضربين (٢) .

وفى عصر التنظيمات الشعبية الضخمة ، حينما أصبح باستطاعة  
جهاز كالاتحاد الاشتراكي الذى أنشأه عبد الناصر أن يضم خمسة ملايين  
عضو (٣) ، تبدو التنظيمات العمالية التى رعاها الوطنيون شديدة  
الضالة فعلا ، كما كانت قصيرة العمر ، ولم توفق - فيما يبدو - الى تحقيق  
أية مكاسب اقتصادية لأعضائها . ومع ذلك فقد كانت وسيلة ناجحة  
لتزويد بعض أعضاء الطبقة العاملة المصرية بموقف وطني . فقد كان حزب  
مصطفى كامل الوطني فى حقيقته مجموعة من المعجبين ، غالبيةهم من  
طبقات المهنيين وملوك الأراضى ، وكانت أهم ثمرة له نادى المدارس العليا  
الذى واصل نضاله بتوجيه عمر لطفى ، ولكن قيادة فريد للوطنية المصرية  
سجلت بدء انتقالها من الصفوة الممتازة الى حركة جماهيرية عريضة ، وهى  
عملية تطويرية مازالت مستمرة الى اليوم .

---

(١) عبد الرحمن الرافعي : ص ٩٠ وما بعدها ، محمد فهم أمين ، « تاريخ الحركة  
العمالية النقابية » ، القاهرة ، عالم الكتب ، ١٩٦١ ، ص ١٤ - ١٧ .  
(٢) محفوظات وزارة الخارجية البريطانية Po371/1115 من قسمام الى ماليت .  
الرمل فى ٣ يوليو ١٩١١ ، خاص .

(٣) U. S. Army Handbook for the United Arab Republic (Egypt), Washing.  
G. P. O., 1964, p. 198.



## الفصل الخامس

# الحزب الوطنى فى أوج قوته

---

- ازدياد عنف الوطنيين
- قانون المطبوعات
- الوطنيون المصريون و « تركيا الفتاة »
- الشباب المصرى فى أوروبا
- الخلاف حول قناة السويس وعواقبه



## أزدياد عنف الوطنيين

لو أن هناك وقتاً بين سنتي ١٨٨٢ و ١٩١٩ كان من الممكن أن تنشب فيه ثورة لكان سنة ١٩٠٩ أو أوائل سنة ١٩١٠ ، فالحزب الوطني - وقد نجا من الاختفاء بعد وفاة مؤسسه - أخذ يكتسب الانصار ويفرض مطالبه بشجاعة متزايدة ، في الوقت الذي أخذت فيه السياسة البريطانية تتأرجح بين التسامح والقمع . ورغم أن محمد فريد لم يكن صالحاً - فيما يبدو - بحكم تكوينه الطبقي ومزاجه وخبراته ، لقيادة حركة ثورية ، فقد وجد تيار الأحداث يدفعه الى اتخاذ موقف متطرف متصاعد . فالحزب الوطني أصبح الآن يهاجم ، عن طريق الخطب والمقالات ومظاهرات الشوارع - لا الانجليز وحدهم - بل كذلك السراى ومؤيديها ، والحكومة المصرية بشكل عام ، ووزارة بطرس غالى بصفة خاصة . وإذا كان زعماء الحزب قد ظلوا يستبعدون الثورة فان هجومهم الشفوى كان يهدد بتحريض أتباعهم على أعمال العنف ، بل لقد ساعدوا فعلاً على قيام المظاهرات - شوارع القاهرة سنة ١٩٠٩ ، وعلى أول اغتيال سياسى فى تاريخ مصر الحديث سنة ١٩١٠ . غير أن الثورة لم تقم .

لقد شاع بين الوطنيين وانصارهم قدر متزايد من التفاؤل قرب نهاية سنة ١٩٠٨ (١) . والواقع أن آمالهم ظلت تتصاعد باستمرار منذ ظهورهم أمام الراى العام عقب تنفيذ أحكام دنشواى . وزاد من قوتهم عزل كرومر ، وماتلاه من اعلان سياسة حكومة الأحرار في اعداد مصر للحكم الذاتى . وإذا كانت الأزمة المالية خلال عامى ١٩٠٧ و ١٩٠٨ قد أضعفت

Blunt : «My Diaries», p. 641.



الموقف المالى للحزب (١) ، فلا شك أنها زادت فى الوقت نفسه عدد المصريين المتدمرين زيادة كبيرة . وفسر الوطنيون انقلاب « تركيا الفتاة » فى يوليو سنة ١٩٠٨ باعتباره نصرا للمبادئ الدستورية التى يعتقونها بلورهم ، بالرغم من أن زعماء « تركيا الفتاة » لم يبدوا اهتماما سريعا بمصر . وكانت زيادة أعضاء الحزب الوطنى سببا ونتيجة فى الوقت نفسه لهذا التفاؤل (٢) .

ولم يكن ازدياد عنف هجمات الوطنيين راجعا الى تفاؤلهم وحده ، بل كذلك الى منافستهم للأحزاب والطوائف المصرية الأخرى ، واتساع هوة الخلاف مع الخديو ، بالإضافة الى التنافس بين الصحف الوطنية . ووجد هذا العنف التعبير عنه فى المدارس ، والشوارع ، والصحافة .

وكان طلبة المدارس الحكومية العليا يتصدرون مسيرة الحركة الوطنية ، وهامهم يقومون الآن بالاضرابات والمظاهرات . ففى نوفمبر ١٩٠٨ امتنع معظم طلبة مدرسة الهندسة عن الدراسة بتشجيع من جريدة « اللواء » ، احتجاجا على طول ساعات دراستهم . وفى نفس الوقت تقريبا انتهز طلاب مدرسة الحقوق الخديوية فرصة موقعهم القريب من السراى للتظاهر احتجاجا على حضور الخديو الاستعراض العسكرى البريطانى بميدان عابدين . ولتجنب تكرار مثل هذه الأحداث نقلت وزارة المعارف المدرسة الى العباسية (٣) . وفى أواخر ديسمبر قام ما يقرب من أربعة آلاف وطنى ، معظمهم من الطلبة ، بمسيرة من حدائق الأزبكية الى مكاتب تحرير « المؤيد » احتجاجا على تصاعد سياسة على يوسف فى تأييد البريطانيين ، مما اضطر البوليس الى تفريقهم (٤) .

(١) كتب فريد فى مذكراته أن مصطلقى كامل وشقيقه خسرا مبالغ كبيرة فى مضاربات البورصة . وقد صمم هذا الكشف الرأى العام المصرى عند نشر المذكرات سنة ١٩٦٤ ، مما يدل على مدى تغير القيم الفكرية فى مصر . ويقول فايف فى كتابه « الروح الجديدة فى مصر » ان أزمة سنة ١٩٠٧ قللت من اعتماد الأثرياء المصريين والأثراك المؤازرة

الحزب Fyfe : « The New Spirit in Egypt » p. 160.

(٢) المعلومات التى يمكن الحصول عليها عن عضوية الحزب الوطنى قليلة جدا بحيث يصبح أى تقرير عن مقدار نموها تخمينى الى حد بعيد . وكان « اللواء » ينشر أحيانا تقريرا عن عدد الأعضاء الجدد ، فيذكر مثلا فى عدد ٤ يناير ١٩٠٨ ان اللجنة الادارية للحزب تلقت خلال الأيام الخمسة السابقة ٢٧٥ طلبا للعضوية ، وانها قبلت ٧٢ عضوا خلال شهر فبراير ، ٨١ فى مارس ١٩٠٨ .

Alexander : p. 196f. (٣)

(٤) Ibid. p. 198f. ، ومن مستخرجات تاريخ مصر السياسى ان « المؤيد » الذى كان ذات يوم أكبر ممبر عن الوطنية المصرية أصبح الآن الهدف الرئيسى لسياسة الوطنيين .

وبلغت موجة السخط الوطنى الجديد قمته فى يناير حينما خرج ٥٥٠٠ من طلاب الستتين الثالثة والرابعة بالأزهر فى اضراب ، أيدهم فيه « اللواء » بحماسة (١) وهذا الاضراب يسجل انتقال اشتغال الطلبة المصريين بالسياسة الى مرحلة جديدة ، اذ كان معظم الأزهريين ينتمون الى الطبقة الدنيا ، فساعد ذلك على عزلهم عن الحزب الوطنى الذى كانت تسيطر عليه طبقة المهنيين بالمدينة . ولكن حينما بدأ الحزب يمد دعوته الى بيئات أوسع ، كان الأزهر بصفة خاصة مجالا خصباً لدعايته ، فهو بمثابة الجهاز العصبى لشبكة العلماء المسلمين فى مصر .

وكان سبب اضراب الأزهر محاولة حثفاء لاصلاح المناهج قام بها مديره الشيخ حسونة النواوى ، (٢) ولكنه نسبها الى الحكومة . فكتب الطلاب عريضة بشكاواهم شكلت لجنة لبحثها ، ولكن الاضراب لم ينته . واصر المجلس الأعلى للأزهر على فصل الطلبة المضربين ، فى حين استقال الشيخ حسونة احتجاجا . فعينوا بدلا منه مدير ديوان الأوقاف خليل حمادة ، وهو أحد المقربين للقصر (٣) ، فأضفى ذلك على الاضراب الذى يؤيده الوطنيون دلالة سياسية جديدة . ودفع الانفعال عدة مئات من الطلاب المضربين الى اقتحام الأزهر والتحرش ببعض الطلاب المستمرين . فى الدراسة . فكان لابد من استدعاء البوليس لتفريق المتشاجرين وإعادة النظام . واتهم الوطنيون بعد ذلك خليل حمادة بالقبض على بعض

---

(١) كان مجبوع القليدين بالأزهر وقتذاك حوالى ١٩٠٠٠ ( Alexander : p. 223 )

(٢) الشيخ حسونة النواوى ( ١٨٣٩ - ١٩٢٤ ) كان شخصية محترمة فى عصره ، وهو جده أمين عام الجامعة العربية الأسبق : عيّد الخالق حسونة . وقد بذلت محاولات عديدة لاصلاح مناهج الدراسة بالأزهر ، ظلت تتعثر حتى عهد قريب بسبب معارضة شيوخ الأزهر الذين كان من مصلحتهم استمرار الوضع على ما هو عليه ، وهى حالة ليست غريبة على بعض كليات الجامعات الأمريكية . ورغم توفر حسن النية فى اصلاحات سنة ١٩٠٩ ، فقد كانت تتطلب جهدا كبيرا من الطلاب الذين كانوا وقتها على وشك التخرج وفقا للنظم القائمة . ومن الظلم اتهام الوطنيين بالفسوق لأهواء المسلمين الرجعيين لا أكثر كما فعل كل من « الكساندر » ( Alexander : pp. 221-227 ) و « الاجبيشان جازيت » « The Egyptian Gazette » 23 January 1909

(٣) ديوان الأوقاف هو المجلس الذى يدير الهيئات الدينية ، وقد ظل تحت الاشراف المباشر للقصر حتى سنة ١٩١٣ حينما أنشئت وزارة مستقلة للأوقاف لتحد من اختلاسات الحديو ، وكان للقصر - فيما يبدو - يد فى ادارة الأزهر أيضا ، وكان عباس يستمتع بشعبية بين علمائه لحرصه على الاحتفاظ بكرامة المهنة ( Beaman : 89 ) . ولذلك فقد كان تأييد الوطنيين للمضربين تحديا لميطرة الحديو على أحد المعاهد العلمية الرئيسية .

المتظاهرين والاعتداء عليهم بالضرب (١) ، غير أن مكتب المدعى العام  
حفظ الاتهامات .

وأثار الحادث تعليقات عديدة في الصحافة العربية ، حركت عطف  
الرأى العام الاسلامى على الطلاب . وكان لابد من تأجيل الاصلاحات  
المقترحة الى أجل غير مسمى . وصدر عفو عام عن جميع الطلاب المضربين ،  
وأصبح الشيخ حسونة بطلا وطنيا (٢) . وكان ذلك دليلا على انتصار  
الوطنيين على القصر . وسرعان ما امتدت عدوى اضطرابات الطلاب الى  
المعاهد الدينية فى طنطا ودسوق ودمياط (٣) . وازداد ارتباط علماء  
المسلمين فى مصر كلها بالحركة الوطنية .

---

(١) محفوظات وزارة الخارجية البريطانية FO 371/661 ، من جوست الى  
جراى ، القاهرة لى ٢٠ فبراير ١٩٠٩ ، رقم ١٧

(٢) محفوظات وزارة الخارجية البريطانية FO 371/661 ، من جوست الى  
جراى ، القاهرة فى ١٢ مارس ١٩٠٩ ، رقم ٢٢

(٣) Alexander : p. 227

## قانون المطبوعات

من الموضوعات التي اختلف حولها الاستعماريون والليبراليون في اوائل القرن العشرين ، هل اتباع سياسة التسامح مع الآراء المخالفة في الشعوب المحتلة يشجع المعارضة الوطنية أم يكون بمثابة صمام أمان ضد قيام حركات سرية وثورية ؟ .

وبشكل عام كانت سياسة بريطانيا في مصر تميل الى التسامح مع الصحافة المعارضة الا اذا خرقت هجماتها القوانين المحلية . ومع ذلك فلم يكن باستطاعة الحكومة المصرية السيطرة على الصحف العديدة التي يملكها كلها ، أو يشارك في ملكيتها ، أجنب تحميم الامتيازات الأجنبية . وبعد تبرئة « جاويز » من تهمة التشهير في حادث « الكاملين » ، لاحظ البريطانيون عدم كفاية الرقابة الحكومية على الصحافة الأهلية أيضا ، اذ بدا قرار المحكمة وكأنه انتصار للوطنيين شجع « اللواء » و « القطر المصري » على رفع صوتيهما أكثر بالتنديد بالاحتلال البريطاني ، والخديو ، ووزرائه .

ولم يستطع البريطانيون الوقوف صامتين يتفرجون على الصحف الوطنية وهي ترهب المصريين الذين يشغلون مناصب هامة ، وتجبرهم على الانضمام للحركة المعادية للاحتلال ، فأرسل « جورست » في سبتمبر ١٩٠٨ تقريرا الى وزارة الخارجية يوصي فيه ببعث قانون المطبوعات المصرية لسنة ١٨٨١ ، وكان « كرومر » قد سمح بتجاهله . وكان القانون ينص على ايقاف أو مصادرة أى صحيفة تنشر أخبارا تسمى الى الأخلاق، أو الدين ، أو النظام العام ، يقوم بذلك وزير الداخلية أو مجلس الوزراء ، بعد توجيه انذارين ،

كما كان يتيح للحكومة المصرية ضبط تجاوزات الصحافة دون الرجوع الى القضاء ، الذى كان « جورست » يعتقد أنه خاضع للضغط السياسى . (١)  
وفى ديسمبر صرح « جراى » لجورست بصفة شخصية بأن بريطانيا لن تعترض على احياء الحكومة المصرية لقانون المطبوعات . (٢) وفى ٢٥ مارس سنة ١٩٠٩ ( وكان تاخير الاشهر الثلاثة بناء على طلب بطرس غالى ) صوت مجلس الوزراء المصرى رسميا على اعادة القانون .

وكانت اخبار البعث الوشيك للقانون قد انتشرت قبل ذلك ببضعة ايام ، (٣) فهاجمه « اللواء » و « مصر الفتاة » فعلا .  
اما استجابة جاويش للقانون الجديد فكادت تكون دعوة سافرة للتمرد : « أيها القلم : فلتكن كما يريدونك ( يقصد البريطانيين أو الحكومة المصرية ) اما نائما أو ميتا الى الأبد . ولكن ستترك وراءك عيوننا يقظة لاتنام وأيدي لا يمكن تقييدها ٠٠ » (٤) وانهمرت على اللواء رسائل وبرقيات عديدة تدافع عن حرية الصحافة وأرسلت اللجنة الادارية للحزب الوطنى رسائل احتجاج الى الخديو ، ورئيس الوزراء ، ووزير الداخلية ، وأبرقت الى الصدر الأعظم والمتحدث باسم مجلس النواب العثمانى (٥) ، وفى ٢٦ مارس بدأت مظاهرات الشوارع وأخذت تزداد قوة ، حتى بلغت قمته فى أول ابريل بتجمع هائل بدأ من حدائق الجزيرة واتخذ طريقه عبر كوبرى قصر النيل الى احياء بسط

---

(١) « الصحافة فى مصر » FO 371/451 محفوظات وزارة الخارجية البريطانية لجورست ، القاهرة فى ١٦ سبتمبر ١٩٠٨ .

(٢) محفوظات وزارة الخارجية البريطانية FO 371/451 ، من جورست الى مالى ، القاهرة فى ١١ ديسمبر ١٩٠٨ .

(٣) ظهرت مقالات عن مشروع قانون المطبوعات فى عدد « اللواء » و « الاجبيشيان جازيت » الصادرين فى ٢٣ مارس ، وفى صحف أخرى . وكتب ( ج . الكساندر ) فيما بعد أن « الأجانب للقيمين فى مصر طنوا فى البداية أن شائعة قانون المطبوعات ليست أكثر من خبر لا أساس له من الصحة نشره المهيجون السياسيون المجردون من الأخلاق ٠ » ودهشوا الى أبعد حد حينما ظهرت صحته . ولا شك أن اتساع الهوة الاجتماعية بين المصريين المثقفين ثقافة غربية والمجتمع الأوروبى وتبادل الشك بينهما كان من العوامل التى ساعدت على نمو الوطنية المصرية .

(٤) عبد العزيز جاويش : « أيها القلم » ، « اللواء » ، ٢٦ مارس ١٩٠٩ ، لتلا عن Alexander, p. 234 ، الجندى : ص ٩١ وما بعدها .

(٥) Alexander, p. 234 ، عبد الرحمن الرافعى : ص ١٠١

القاهرة • وأشعلت خطب أحمد حلمي (١) حماسة الجناهير حتى بلغت ذروتها ، فما أن وصلت الى ميدان الأوبرا ، مركز الحي الاوربي بالقاهرة حتى أفلت زمامها ، فألحقت خسائر كبيرة ببعض المحلات المشهورة مثل ( نيوبار ) قبل أن يفرقها البوليس بخراطيم المياه (٢) وحوكم أحمد حلمي بسبب دوره في المظاهرات وحكم عليه بالسجن ستة أشهر لاهانة الوزراء واثارة الاضطرابات العامة (٣) كما حكم عليه أيضا أيضا بالاشغال الشاقة لمدة سنة لتشهيره بالديو في احدى مقالاته « بالقطر المصري » (٤) ولم تحدث مظاهرات أخرى ضد قانون المطبوعات وأوقفت الحكومة « القطر المصري » ولكنها لم تتخذ أى إجراء عاجل ضد صفح المعارضة الأخرى .

وتأخر صدور قانون المطبوعات ، لالتساهل البريطانيين ، ولكن لأن كلا من فرنسا وألمانيا والولايات المتحدة رفضت قبول شرط تطبيقه على رعاياها في مصر • ويعتبر هذا نموذجا ممتازا لبور الامتيازات الأجنبية وكيف أنها كثيرا ما تعارضت مع سيطرة البريطانيين على مصر • وسرعان ما اكتشف الوطنيون هذا العيب في القانون فأسرعوا الى حماية صحفهم بتعيين مديرين صوريين لها من الأجانب • وهكذا أصبح الدكتور منصور رفعت الذى ادعى الجنسية الأمريكية ، مديرا سياسيا « للواء » ، غير أن الحكومة العثمانية والقنصلية الأمريكية بالقاهرة لم تعترف بادعائه حينما تلقت « اللواء » بعد ذلك اذارها الأول ( ٥ ) • وبيعت « مصر الفتاة »

---

(١) نقلت « الاجيشان جازيت » فى عدد ١٢ أبريل قول حلمي « لقد انتهكت حرمة الاسلام ، واعتدى على طلاب الدين • من الذى يستطيع ان يصادر حريتك وانت شعب يقدر نذره بالملايين ؟ ان عديم ( أى الوزراء ) لا يزيد على خمسة اشخاص ، فهل ستخضعون لهم وتطيعون أوامرهم وهم يحاربون الاسلام بالحيل والمكائيد ؟ »  
(٢) لوصف مظاهرات الاحتجاج على قانون المطبوعات انظر :

Alexander : p. 236

عبد الرحمن الرامس : ص ٣ وما بعدها ، Rothstein «Egypt's Ruin», p. 349. وأى صحيفة صحفية فيما بين ١ و ٣ أبريل ١٩٠٩ وكان الهجوم على « نيوبار » فى نظر كثيرين من مسلمة الطبقة المتوسطة رمزا للاعتراض على النفوذ الغربى ، وهو بداية ارماس لحريق القاهرة فى يناير ١٩٥٢ •

(٣) أحمد بدوى : ص ١٠٤ وما بعدها

(٤) أحمد حلمي : « مصر للمصريين » ، « القطر المصري » ، ٨ يناير ١٩٠٩ ، نقل من بدوى : ص ٨٩ - ٩٢ ، وقد صودرت « الجريدة الأسبوعية » أيضا •

(٥) Alexander : p. 256 كان د • منصور رفعت شقيق كل من ابراهيم حاتم واسماعيل لبيب وعبد الله طلعت ، وكلهم كانوا من الوطنيين البارزين ، وكان أبوم =

بيما سورياً لطابعها الألماني ، فحمى ذلك أكبر منافس « للواء » بضعة أشهر . اذ بينما كان جورست ووزارة الخارجية البريطانية يسميان عبثا للحصول على موافقة ألمانيا على قانون المطبوعات ، ظلت « مصر الفتاة » ، والعلم الألماني يرفرف فوق مكاتبها ، تهاجم بحرية كلا من كرومر ، وجورست ، وبطرس غالي ، وجيش الاحتلال البريطاني (١) . وأخيرا تلقى القنصل الألماني أوامر من برلين بعدم الاعتراف بالبيع السوري لجريدة « مصر الفتاة » ، فنصحت وزارة الداخلية بهدوء « المالك » بمغادرة مصر .

هل كانت الحكومة الألمانية ، كما شك جورست وإن لم يستطع أن يثبت (٢) ، تتلصقا في هذه المسألة لأنها كانت تؤيد الوطنيين سرا ؟ إن وثائق وزارة الخارجية البريطانية لا تؤكد شكوك جورست ، وكل ما تصوره هو اهتمام معاصريه الزائد بالتسابق البحري بين إنجلترا وألمانيا وما صحبه من منافسات استعمارية . والحقيقة أن ألمانيا ، بعد أن اعترفت سنة ١٩٠٤ بالاحتلال البريطاني لمصر ، تباطات في تقدير قيمة التعاون مع الوطنيين ذوي الميول الفرنسية القوية .

وشجع تأخير صدور قانون المطبوعات الوطنيين ، فأرجعوا ذلك مغالطين عن عمد الى مظاهراتهم وبرقيات احتجاجهم . واستأنفت « مصر الفتاة » « واللواء » منافستهما في الفوز برضى العامة عن طريق الهجمات المثيرة ، التي بلغت قممتها في ٢٨ يونيو ، حين نشرت الجريدتان مقالات عنيفة في ذكرى تنفيذ أحكام الاعدام في دنشواي . وكما يحدث كثيرا في

---

١- ضابطا تركيا خدم في عهد محمد علي ، وعند إحالته الى المعاش منح انطاكية في أبي كبير وكان منصوب رلمت هو الآن الوحيد الذي مارس مهنة ، اذ درس الطب بكلية البروتستانتية ( الجامعة الأمريكية ببيروت الآن ) ، ثم بكلية طب جامعة جيفرسون فيلاديلفيا ، ومن هنا كان ادعائه الجنسية الأمريكية . واصبح بعد ذلك من كبار دعاة الوطنيين في جنيف وبرلين ، ولكن قواه العقلية بدأت تتخلف ، حتى قفى على حياته في فيينا سنة ١١٢٥ .

(١) محفوظات وزارة الخارجية البريطانية FO 371/860 من جورست الى جراي ، القاهرة في ١٧ ابريل ١٩٠٩ ، رقم ٤٢ ، من جورست الى ماليه ، القاهرة في ١٧ ابريل ١٩٠٩ ، خامس ، من جورست الى جراي ، الرمل في ٢٠ يوليو ١٩٠٩ رقم ٧١ Alexander : p. 258 f.

(٢) محفوظات وزارة الخارجية FO 371/860 من جورست الى ماليه ، القاهرة في ١٧ ابريل ١٩٠٩ خامس .

كتابات الوطنيين ، وجه أقسى النقد للمعاونين المصريين ، وبصفة خاصة لبطرس غالى ، وأحمد فتحي زغلول القاضيين المصريين فى محكمة دنشواى المخصوصة ، وكانا لايزالان يشغلان منصبين حكوميين رفيعين . وكذلك هاجم جاويش فى مقاله الذى أقرته اللجنة التنفيذية للحزب الوطنى (١) - كما اتضح فيما بعد - أحد محامى الدفاع ، وهو محمود يوسف ، وحينما اتخذ محمود يوسف إجراءات مقاضاة الشيخ مطالباً بتعويض قدره ١٠ر٠٠٠ جنيه ، أيدت الحكومة المصرية الدعوى ، وأضافت إليها تهمة التشهير الجنائى ببطرس غالى وأحمد فتحي زغلول . وحوكم جاويش ، وأدين فى التهمتين ، وغرم مبالغ رمزية (٢) . وكما حدث فى محاكمة سنة ١٩٠٨ استأنف الحكم كل من جاويش والادعاء ، ولكن المحكمة العليا شددت الحكم هذه المرة ، وحكمت على جاويش بالسجن ثلاثة أشهر ، وأقنعه أصدقاؤه بعدم الهرب من مصر (٣) ، فأصبح ثانى صحفى وطنى يسجن سنة ١٩٠٩ ، فزاد ذلك من مجد الوطنية المصرية ، التى لم ينل زعماءها المسئولين أى أذى لرفض جورست لسياسة العنف .

وبدا وكان تشدد السياسة البريطانية بدأ يصد المد الثورى . وحاول الوطنيون تنظيم مظاهرة احتجاج ضخمة فى حدائق الأزبكية ، ولكن « تصادف » أن وزارة الداخلية أخطرت الصحف أن منده بن من الأزهر والمعاهد الأخرى سيكونون هناك لتسجيل أسماء الطلاب المشتركين فى المظاهرة (٤) . ولذلك استدعى وزير الداخلية « محمود حسيب » ،

(١) Alexander ; p. 259 ويؤكد محمد فريد فى مذكراته ( ص ١٩١ ) أن كل ما كان

يكتبه جاويش كان لا بد أن يقره الحزب قبل النشر .

(٢) محفوظات وزارة الخارجية البريطانية FO 371/664 من جراهام الى جراى ،

الرمل فى ٨ أغسطس ١٩٠٩ ، رقم ٩٤ .

(٣) محفوظات وزارة الخارجية البريطانية FO 371/664 ، من جراهام الى

جراى ، الرمل فى ٣٠ أغسطس ١٩٠٩ ، رقم ١٠٣ . وفى خطاب الى لويس مالى كتب

فى اليوم نفسه وضع جراهام : « لقد أصبت بشئ من خيبة الأمل لأن الشيخ لم يفر

كما كان معتزماً ، وقد قلعت كل التسهيلات التى أرادها ، ولكن أصدقاؤه اقنعوه بأن

الفرار معناه القضاء على مستقبله السياسى فى هذه البلاد ، وأن عليه أن يتدبر الأمر

جيداً . وبصراحة فإن وجوده فى السجن هنا يمثل عبئاً ثقيلاً أن لم يكن أسوأ . وقد

ظهر قدر من العطف الأتلاطولى على الشيخ ، وبصفة خاصة فى الصحف الأوروبية المحلية .

واعتبر كيش اللداء لحرية ، وحقيقة أن سفر زعيمه محمد فريد فى رحلة الى أوروبا لم يزد

من شعبيته ، ولكن العطف على الضحية ليس من طبائع المصريين بحال . »

(٤) محفوظات وزارة الخارجية البريطانية FO 371/454 من جراهام الى مالى

الرمل فى ٣٠ أغسطس ١٩٠٩ ، خاص .



وكان قد عين حديثا « مشرفا » على الحزب و« اللواء » ، وائذره بأن الحكومة المصرية على سحق المظاهرة • ولما كانت « اللواء » قد تلقت منذ فترة وجيزة إنذارها الأول وفقا لقانون المطبوعات بسبب مقال مجد وطنيا هنديا أعدم لقتله موطفا بريطانيا كبيرا ، (١) فقد تعهد محمود حسيب بأن تكون المظاهرة سلمية بشرط ألا تتدخل الحكومة بالقوة • وقاد حسيب مظاهرة الاحتجاجين بنفسه ، ولم تقع أى حوادث (٢) • ووجه العطف المنتشر على جاويش الى الدعوة للإكتتاب فى وسام ذهبى ، قدم للشيوخ عند اطلاق سراحه من السجن •

وفى منتصف سنة ١٩٠٩ بدا وكان هناك دفعة لتحويل نشاط الوطنيين من الكفاح المحلى الى الدعاية فى الخارج ، كما كان الحال أيام مصطفى كامل •

---

(١) « اليوم يقتل دمينثرا » ، « اللواء » ، ١٧ أغسطس ١٩٠٩ ، ولترجمة المقال انظر : Alexander, p. 234. وما هو جدير بالذكر أن بطرس غالى أراد مقاضاة « اللواء » على مقال آخر ، وهو رسالة كتبها طالب من اسبوت ، ولكن ووالده جراهام أقنعه بالا يفل ، لأن ذلك سيوحى برغبة فى الانتقام من « اللواء » يوحى من البريطانيين • وحين اغتال احد الوستيين بطرس غالى بعد ستة اشهر ، لدم كثير من البريطانيين لانيهم لم يأخذوا تلك الهجمات الصحفية بجند أكبر •

(٢) « اللواء » ٣٠ أغسطس ١٩٠٩ ، من محمود حسيب الى فريد ، القاهرة فى ٣ سبتمبر ١٩٠٩ •

## الوطنيون المصريون و « تركيا الفتاة »

على قدر ما كان الوطنيون يتطلعون الى تأييد استانبول ضد البريطانيين فانهم لم يفيدوا فوراً من انقلاب سنة ١٩٠٨ الذى وصل بحزب تركيا الفتاة الى الحكم . فواله الوطنيين السابق للسلطان عبد الحميد أبعدهم عن حكام تركيا الجدد . وكان جانب من هذا الولاء يرجع الى افتتان مصطفى كامل بالجامعة الاسلامية ، والى قرار حكيم بعدم مقاومة أكثر من طامع أجنبي فى وقت واحد . وقد رفض الوطنيون المصريون اتهامهم بأنهم يؤيدون الأتراك دون تبصر . فلا شك أن مصر كانت من الوجهة الشرعية جزءاً من الامبراطورية العثمانية ، وكانت الأسرة الخديوية وغالبية الطبقة العليا تتحدث باللغة التركية ، وان كانت الحركة الوطنية الأولى بدأت تمرداً ضد امتياز طبقة الأتراك والجراسكة . ومهما كان الأمر ، فبريطانيا - لاتركيا - هى التى سيطرت على مصر منذ سنة ١٨٨٢ ، ومن ثم رأى حزب مصطفى كامل الوطنى فى الأولى عدواً ، وفى الأخيرة حليفاً ، ولو بصفة مؤقتة .

وحين نتأمل المشهد الدبلوماسى الأوسع نجد أن بريطانيا قد بدأت تتخلى شيئاً فشيئاً عن دورها السابق فى حماية تماسك الولايات العثمانية . فاحتلال بريطانيا لمصر ، ثم تأييدها الأرمن سنة ١٨٩٦ ، والاتفاق الودى مع فرنسا سنة ١٩٠٤ ، وحادثة طابة سنة ١٩٠٦ ، وتسوية الخلافات الاستعمارية مع روسيا سنة ١٩٠٧ ( مع ما ترتب على ذلك من احتمال تقسيم الدولتين الكبيرتين لتركيا الى منطقتى نفوذ كما فعلتا بايران من قبل ) . كل ذلك أسهم فى تدهور النفوذ البريطانى لدى الباب العالى . وكانت الصحافة البريطانية تسمى « عبد الحميد » « عبد اللعين » و « السلطان الأحمر » ، مضطهد الأقليات المسيحية البائسة ، ومدبر مؤامرات الجامعة الاسلامية ( وكان دوره فيها يهدد ، بصورة مبالغ فيها

بلا شك ، سيطرة بريطانيا على الملايين من رعاياها من المسلمين الهنود ، لاغربة اذن اذا اعتبر الوطنيون المصريون عدو عدوهم صديقا لهم ، وأعداءه المحليين في تركيا الفتاة ، أو جمعية الاتحاد والترقي ، أعداء لهم أيضا . وكذلك لم يكن من قبيل المصادفات أن جمعية الاتحاد والترقي حينما اضطرت السلطان الى إعادة الدستور التركي بعد طول إيقافه ، أن تبحث عن التأييد الدبلوماسي عند بريطانيا (١) .

ولذلك فلم يبد أعضاء تركيا الفتاة أى حرص على مساعدة الوطنيين المصريين في بداية الأمر . فانور بك ، بطل انقلاب سنة ١٩٠٨ وفيما بعد مصمم تحالف تركيا مع ألمانيا أثناء الحرب ، التقى في سبتمبر ١٩٠٨ خطابا أثنى فيه على منجزات بريطانيا في مصر وأنكر أى علاقة بالوطنيين . وذهب على فهمي كامل الى استانبول بعد شهر من الانقلاب ، ولكنه فشل في الحصول على أى تأييد لأهداف حزبه (٢) واعتقد الوطنيون أن السلطان سينصح الخديو ، وكان يصطاف بقصره المطل على البرسفور ، بأن يمنح البلاد دستورا عند عودته الى مصر . والواقع أن السلطان في أحد لقاءاته بالخديو حرص على أن يترك لتقديره - إذا شاء - أن يستجيب لمطالب الوطنيين . أما التأييد الذي ناله الوطنيون فقد كان من مختار باشا (٣) المندوب السامي العثماني بالقاهرة الذي سرعان ما عزل من منصبه ، ومن أحمد رضا الذي نصع فريدا بالا يكثر بادعاءات الصحافة بأن جمعية الاتحاد والترقي لاتهتم بالمسألة المصرية (٤) . والواقع أن رضا الذي تزعم أعضاء تركيا الفتاة في المنفى خلال أقصى سنيهم ، لم يكن له نفوذ يذكر على الرجال الذين استولوا على السلطة سنة ١٩٠٨ . فمحمد فريد لم يكن موافقا بشكل عام في اختيار الأصدقاء في تعامله مع الأتراك وغيرهم من الأجانب .

(١) نوقشت هذه المسألة بالتفصيل أكبر في :

Alan Cunningham : «The Wrong Horse ? — a Study of Anglo — Turkish Relations before World War I », in Albert Hourani, ed. : « Middle Eastern Affairs », no. 4. London; Oxford University Press, 1965, pp. 56 - 76, Larger : « The Diplomacy of Imperialism », pp. 161 - 163, 197 - 201, Sir John A. R. Marriot : «The Eastern Question» 4th ed., London, Oxford University Press, 1940, pp. 393f., 407, 434; Romsaur : « The Young Turks », p. 141

(٢) مخطوطات وزارة الخارجية FO 371/449 من لوتر الى جري ، تيمريا في

٢٨ أغسطس ١٩٠٨ ، رقم ٥٢٢ ، FO 371/452 من جراحام الى جري ، القاهرة

في ٢٧ سبتمبر ١٩٠٨ ، رقم ٩٥ .

(٣)

Alexander : p. 179

(٤) من رضا الى فريد ، باريس في ١٠ سبتمبر ١٩٠٨ .

ولما كان الوطنيون قد فقدوا فعلاً تأييد كل من فرنسا والخبديو ، فقد أرادوا المحافظة على علاقتهم بالحكومة العثمانية ، مركز القوة الوحيد الباقي الذى كانت له مصلحة فى معارضة استمرار الاحتلال البريطانى لمصر . وفى أوائل سنة ١٩٠٩ بدأت آمال الوطنيون تنتعش ، وتحقق لهم نصر صغير تمثل فى تعيين الباب العالى مندوباً سامياً جديداً فى مصر متجاهلاً بذلك معارضة الخديو وجورست (١) . وكذلك فقد كتب الصدر الأعظم الى الخديو ، ربما بتحريض من الوطنيون ، يطلب تفسيراً للاتفاقية التى أقيم بموجبها حكم ثنائى انجليزى - مصرى فى السودان ، وكان مرور عشر سنوات عليها فى ١٩ يناير ١٩٠٩ مناسبة لاحتجاجات عديدة قام بها الوطنيون . واستطاع السفير البريطانى اقناع الصدر الأعظم بعدم إثارة المسألة علناً (٢) .

وتحولت استانبول سنة ١٩٠٩ الى كعبة بالنسبة لسلسلة من الحجاج الوطنيون الذين قصدوها للحصول على تصريحات بتأييد الحكم العثمانيين الجدد لهم . وكانت الصحافة الوطنية تتلطف كل اشارة تأييد رسمى وتضخمها ، وتقلل من شأن معارضيتها ، فتصبح موضوعاً لمقابلات بين السفير البريطانى والباب العالى .

قام الشيخ جاويش برحلته الأولى الى تركيا فى يناير ، واضطر السفير لوثر الى الاتصال بوزير التعليم العام للتحرى عن صحة ما أشيع عن تعيين الشيخ فى تلك الوزارة (٣) . وفى ابريل سافر فريد بنفسه الى استانبول حيث شاهد الثورة المضادة الفاشلة التى دبرها عبد الحميد

---

(١) محفوظات وزارة الخارجية البريطانية FO 371/659 من جورست الى جراى القاهرة فى ١٢ فبراير ١٩٠٩ ، برقية رقم ٧ ، من لوثر الى جراى ، استانبول فى ٤ ابريل ١٩٠٩ ، برقية رقم ١٠٣ ، من جورست الى جراى ، القاهرة فى ٨ ابريل ١٩٠٩ ، برقية رقم ١٤ . وكان البريطانيون يشكون من زمن طويل من أن دار المندوب العثمانى تحولت الى مركز للمؤامرات الجامعة الاسلامية ، وكان ذلك اثر لمفاوضات بشة دروموند - وولف الفاشلة ١٨٨٧/٨٥ التى لم تسفر الا عن تأكيد السيادة العثمانية على مصر .

(٢) محفوظات وزارة الخارجية البريطانية FO 371/660 من جورست الى جراى ، فى ٧ فبراير ١٩٠٩ برقية رقم ٥ ، من لوثر الى جراى ، استانبول ، ٩ فبراير ١٩٠٩ ، برقية رقم ٥٥ .

(٣) محفوظات وزارة الخارجية البريطانية FO 371/659 من لوثر الى جراى ، استانبول ، ٨ فبراير ١٩٠٩ ، رقم ٤٤ .

ضد جماعة الاتحاد والترقي وانتهت بعزلة • (١) وقد أتاح له وجوده هناك سرعة الانتقال إلى الجانب المنتصر : فقد حضر صلاة الجمعة مع السلطان عبد الحميد قبل الانقلاب ، ثم حضرها بعد ذلك مع خليفته محمد الخامس (٢) •

وفي يونيو استقبل السلطان الجديد وفدا صغيرا من الوطنيين برئاسة الدكتور عثمان غالب ( ١٨٤٥ - ١٩٢٠ ) ، ولكن يبدو أنه لم يلتزم بشيء في تصريحاته أمامهم • (٣) وفي يوليو قام فريد برحلة أخرى إلى استانبول على رأس وفد وطني كبير هذه المرة (٤) ، لحضور الاحتفال الرسمي بالذكرى الأولى لاعادة الدستور العثماني • وقد انزعج الخديو كثيرا ، وكان هو الآخر في استانبول وقتذاك ، لدعوة وفد الوطنيين لحضور المائدة الرسمية التي أقامتها جمعية الاتحاد والترقي بقصر يلدز ، المقر الرسمي للسلطان • وشكا كل من عباس والسفير البريطاني للباب العالي هذا التكريم الذي ناله الوطنيون ، فساعدوا بذلك على منع وفد فريد من الفوز بمقابلة السلطان •

وعند مغادرة فريد لاستانبول أرسل برقية شكر للصدر الأعظم ، رد عليها بخطاب ودى لم يلتزم فيه بشيء ، فنشره فريد في « اللواء » (٥) هذا التصرف العادي فيما يبدو دفع بطرس غالي إلى الكتابة للخديو في اجنبانبول محتجا (٦) • وكلف « جرای » لوثر بأن يشير على الصدر الأعظم بأن الخديو يعتبر استقبال السلطان لوفد « غالب » وعلاقات جمعية الاتحاد والترقي بالوطنيين تصرفات غير ودية ، وينذره بأن تركيا إذا حاولت

---

(١) أرسل فريد مشاهداته عن الانقلاب وما تلاه إلى « اللواء » ، فكانت بأعتراف « الإيجيشيان جازيت » و « الوطن » أفضل ما نشر عن الموضوع في الصحف المصرية 247 - pp. Alexander ومذكرات محمد فريد : ص ٦ وما بعدها •

(٢) مذكرات محمد فريد : ص ٦

(٣) محفوظات وزارة الخارجية البريطانية FO 371/663 من لوثر إلى جرای ، ٢٩ يونيو ١٩٠٩ ، رقم ٥٠٦ •

(٤) كان من المشتركين في الوفد ثلاثة من أعضاء اللجنة الإدارية للحزب الوطني ، بالإضافة إلى عدد قليل من شباب الوطنيين ، كان الورداني أحدهم ، وهو الذي اغتال فيما بعد رئيس الوزراء بطرس غالي • ومثل حزب الأمة بضو في الوفد ، فقد كانت العلاقات الودية صائفة بين الحزبين في تلك المرحلة •

(٥) مذكرات محمد فريد : ص ٧ وما بعدها • « اللواء » ، ١٥ أغسطس ١٩٠٩ •

(٦) محفوظات وزارة الخارجية البريطانية FO 371/662 من جراهم إلى جرای ، الرمل في ٢١ أغسطس ١٩٠٩ ، رقم ٩٩ •

اثارة المسألة المصرية فان بريطانيا قد تعيد النظر في موقفها الودى نحو تركيا (١) . وكان الصدر الأعظم قد تلقى بالفعل اعتراض الخديو على تشجيعه للوطنيين وعدم لياقة استقبال السلطان لوفود مصرية دون موافقة نائب السلطان في مصر (٢) . فأصدر الصدر الأعظم تعليماته للمندوب السامى العثمانى فى مصر بعدم تشجيع الوطنيين (٣) ، ثم صرح بعد ذلك لمراسل جريدة « التان » الفرنسية بأن حكومته ليس لها ، ولا تريد أن يكون لها ، أى علاقة بالحزب الوطنى المصرى (٤) .

وأثار هذا التصريح ثائرة الوطنيين ، لأنه ضيع هباء كل جهودهم لمحاولة اثبات أنهم يستندون الى تأييد صاحب السيادة الشرعية على مصر . ورد فريد ، وتصادف أن كان فى باريس فى جريدة « لينوفل » بأن الصدر الأعظم قد أكد لوفده أن الحكومة العثمانية لا يمكن أن تنسى مصر أبدا ، ولكن ضعفها الحالى يمنعها من القيام بأى عمل ايجابى (٥) .

وأيا كان الأمر فان الوطنيين لم يحاولوا الافادة سياسيا مرة أخرى من علاقاتهم بالعثمانيين الا بعد مرور سنوات عديدة .

- 
- (١) محفوظات وزارة الخارجية البريطانية  
لندن فى ٢١ سبتمبر ١٩٠٩ ، رقم ٢٩٠ .  
(٢) محفوظات وزارة الخارجية البريطانية  
قبراي فى ٧ سبتمبر ١٩٠٩ ، رقم ٧٢٠ .  
(٣) محفوظات وزارة الخارجية البريطانية  
قبراي فى ١٨ سبتمبر ١٩٠٩ ، رقم ٧٦٣ .  
(٤) محفوظات وزارة الخارجية البريطانية  
القاهرة فى ٩ أكتوبر ١٩٠٩ ، رقم ١٢٣ « Le Temps » فى ٥ أكتوبر ١٩٠٩ .  
Alexander : p. 282f. Rothstein : p. 364f. (٥)

## الشباب المصرى فى أوروبا

منذ سنة ١٩٠٤ لم تناصر أى دولة أوربية قضية استقلال مصر عن الحكم البريطانى ، غير أن الوطنيين لم يفقدوا الأمل أبدا فى أن حملة دعاية منظمة من الممكن أن تميل بالرأى العام الحر الى جانبهم ، ومن ثم تغير احدى الحكومات الأوربية خططها . وكان حزب تركيا الفتاة قد نجح فى الاستئثار بقلوب الأحرار فى أوروبا بحرمانه « السلطان الأحمر » من سلطته أولا ، ثم من عرشه بعد ذلك ، وبعث الدستور العثمانى ، والاعتراف بحقوق الأقليات الدينية والقومية داخل الامبراطورية ، فلماذا لا يفوز « شباب مصر » أيضا ، وهم لا يرون أنفسهم أقل تقدما من الأتراك الأوربيين وتأييدهم ؟

وضع الإطار التنظيمى لهذه الحملة الدعائية فى منتصف سنة ١٩٠٨ . فقد كان عدد المصريين الذين يدرسون بالخارج آخذا فى التزايد ، وبصفة خاصة فى المدارس والجامعات البريطانية والفرنسية والسويسرية . وفى أى مدينة يزيد فيها عدد الطلاب المصريين عن اثنى عشر كانوا يتجهون عادة الى تكوين نادىهم الاجتماعى ، وكان يصطبغ غالبا بصبغة سياسية . وفى سنة ١٩٠٨ كانت جمعيات الطلاب الكبيرة فى كل من لندن وباريس وليون تنظييمات تابعة للحزب الوطنى فى حقيقتها (١) .

(١) تضم أوراق فريد الخاصة بخطابات عديدة من المسئولين فى الجمعية المصرية بلنتن . وقد خرجت جماعة من الوطنيين الذين كانوا يدرسون بلندن من الجمعية فترة قصيرة خلال سنة ١٩٠٨ ، وكونوا جمعية شباب مصر على النحو الذى أوضحه مؤسسها ابراهيم رمزى ( ١٨٨٤ - ١٩٤٩ ) فى رسالة الى « اللواء » فى ١١ ابريل ١٩٠٨ . وراس فريد الاجتماع الاول لجمعية باريس التى انتخبت د. عثمان غالب ( ١٨٤٥ - ١٩٢٠ ) رئيسا لبلديا ، وكان مديرا لمدسة الطب بالقاهرة قبل أن ينفى نفسه مختارا . وعن جمعية باريس انظر : "Revue du Monde Musulman", V, 8 (August, 1908), p. 708.

وكانت جنيف بمثابة المركز الرئيسى غير الرسمى للتوجيه السياسى للطلاب المصريين بالخارج . وفى سبتمبر ١٩٠٨ نظم محمد فهمى المدرس بكلية الحقوق بجامعة جنيف مؤتمرا « لشباب مصر » ، فكون المشتركون فيه ، ومعظمهم من الطلاب ، لجنة دائمة لتنظيم مؤتمرات سنوية لشباب مصر ، ولأن فهمى لم يكن عضوا فى الحزب الوطنى ، فان مؤتمره الاول لم ينل الا تأييدا ضئيلا من الحزب (١) ولكن اللجنة الدائمة شرعت على الفور فى القيام بحملة دعائية للاجتماع المزمع عقده سنة ١٩٠٩ . وقام أحد الأعضاء ، وهو على الشمسى ، بنشر مقالات فى مختلف الصحف الأوروبية يعلن فيها عن المؤتمر ، كما زار نواذى المصريين الأخرى ، وكتب الى فريد كثيرا يلتمس تأييد الحزب الوطنى (٢) .

وكان المتوقع أن يرحب الحزب الوطنى بهذه الفرصة لنشر آرائه فى قلب أوروبا ، غير أنه لم يفعل فى البداية . ويبدو أنه كان أسهل على الشمسى أن يعثر على أوروبيين مشهورين يقبلون حضور مؤتمر شباب مصر ( بعد تغطية كل النفقات ) من أن يجد وطنيين مصريين راغبين فى تأييده فقد كتب الى فريد فى مارس يشكو له أن أحدا من أعضاء الحزب لم يرسل خطبة لتلقى فى المؤتمر أو اسهاما لمواجهة نفقاته ، ثم تسائل : هل يعتقد الوطنيون أن كتابة المقالات لصحف القاهرة أجدى من تنوير الرأى العام الأوروبى ؟ ، وحذر من أن مؤتمرا صغيرا غير مدعم لابد أن يسئ الى الحركة الوطنية فى الخارج (٣) .

وحين فشلت هذه الدعوة ، ربما لعدم ثقة الوطنيين فى محمد فهمى ، قدم على الشمسى ، الى القاهرة ليستحث التأييد بنفسه . وأخيرا وافق فريد على حضور المؤتمر ومعاونة الشمسى فى الحصول على المال والخطباء (٤) . ولاضفاء جو من الوثام على المؤتمر وافق حزبا الأمة

---

(١) من على الشمسى الى فريد ، جنيف فى ٢٢ نوفمبر ١٩٠٨ . والشمسى ينتمى الى أسرة اقطاعية نورية من الزقازيق من اصل تركى اختلط بالمصريين . وعمل بعد ذلك فى البرلمان ، وفى عدة وزارات ، ثم مديرا للبنك الاهلى . وكان ابن أخيه - على صبرى - رئيسا لوزراء مصر فيما بين عامى ١٩٦٢ و ١٩٦٥ .

(٢) من الشمسى الى فريد ، جنيف فى ٢٢ نوفمبر و ٣١ ديسمبر ١٩٠٨ . ١٤ فبراير ١٩٠٩ .

(٣) من الشمسى الى فريد ، ادنبرة فى ٢٠ مارس ١٩٠٩ ، والواقع أن البريطانيين فى القاهرة كانوا يميلون الى اعتبار المؤتمر مجرد اشجوكة  
Alexander : p. 271f, « The Egyptian Gazette », 16 February 1909.

(٤) من الشمسى الى فريد ، جنيف فى ١٣ يوليو ١٩٠٩ .



والاصلاح الدستورى أيضا على انفاذ ممثلين لهما • واعلنت اللجنة الدائمة للمؤتمر أنه يهدف الى « ٠٠ التعريف بمطامع انجلترا فى وادى النيل ، وفضح المساوىء التى ترتكبها كل يوم باسم الحضارة والتقدم ، والبحث عن علاج للموقف بكل الوسائل الممكنة والمشروعة ٠٠ » (١) •

وأيا كانت درجة تأثر رأى العام الأوروبى باتفاق الأحزاب السياسية المصرية حول ضرورة الاستقلال الوطنى ، أو الجدية التى تقبل بها بعض الموضوعات الجدلية مثل « شرور الاحتلال » و « اشتراك جيش الاحتلال فى تهريب الحشيش » و « المقارنة بين المسالتين المصرية والايرلندية » (٢) ، فلاشك أن أبرز سمات المؤتمر كانت اشتراك هالايقل عن أربعة نواب من مجلس العموم البريطانى ، كان أهمهم كيرهاردى رئيس حزب العمال المستقل ، وقد ألقى خطبة نصح فيها المصريين بتجنب تكتيكات المتطرفين ، كالإساءة الشخصية الى الموظفين الانجليز المتصرين ، أو اللاحاح على حوادث فردية مثل حادثة دنشواى ، أو تكوين جمعيات ثورية سرية (٣) •

وكان ذلك أبعد ما يكون عما يريد الشباب المصرى سماعه • وقد وصف لطفى جمعة طالب الحقوق بليون فى مذكراته غير المنشورة ، وهو الذى قام بالدور الرئيسى فى اقناع أعضاء مجلس العموم البريطانى بحضور المؤتمر ، خطبة هاردى بأنها كانت ثناء على عمل كرومر فى مصر ودعوة للمصريين للخضوع للحكم البريطانى • وما ان انتهى هاردى من خطبته حتى نهض جمعة ، متجاهلا رفض فهمى الاعتراف به ، وشرع بفند الخطبة نقطة نقطة ، فحمله زملاؤه على أكتافهم وطافوا به القاعة وسط الهمس والتصفيق • ودهش فريد الذى لعله لم يفهم خطبة هاردى ، وسر

(١) محفوظات وزارة الخارجية البريطانية FO 371/662 من كارترايت الى جراى فيينا فى ٩ ماير ١٩٠٩ ، رقم ٧٠ • وتوجد مقتطفات منها فى : Alexander : p. 272 (٢) يقدم عبد الرحمن الرافعى قائمة لفالية الكلمات التى ألقاها المصريون فى المؤتمر : ص ١١١ وما بعدها ، تضاف اليها التقارير التى نشرتها جريدة « L'Eclair » فى ٢٢ سبتمبر ١٩٠٩ و محفوظات وزارة الخارجية البريطانية FO 371/662 من باكس - ايرنسايد الى جراى ، برن فى ٢٩ نوفمبر ١٩٠٩ ، رقم ٥١ ولم يخطف فى المؤتمر أى من أعضاء اللجنة الادارية للحزب الوطنى ، باستثناء فريد الذى ألقى خطبة طويلة باللغة الفرنسية عن مساوىء الحكم البريطانى فى مصر ومطالب الحزب الوطنى • وللترجمة العربية لهذه الخطبة انظر : عبد الرحمن الرافعى ص ١١٢ - ١١٦ •

(٣) Emrys Hughes : « Keir Hardie »; London; George Allen and Unwin, 1956, p. 188, Alexander : p. 275.

برد جمعه الفوري ، فضمه وقبله وصاح والدموع تترقرق في عينيه :  
« انت ابني ! انت خليفتي ! انت زعيم ! »

واذا بكبرهاردى يصبح ، بغبائه ربما ، كمتحرر أبيض وسط تجمع  
قوى من السود ، ولكنه مالبث أن تخلي عن هذا الدور بتوضيح لملاحظاته  
يلائم الجو السائد بين الحاضرين .

كانت استجابة « جمعة » الخاصة تناسب شابا متطرفا كاستجابته  
العامة ، في حين كانت خطبة هاردى مؤامرة من حزب العمال حرص عليها  
فهى لخدلان الوطنيين . وكان فريد « غير مشغول بهذه المسائل ، مهتما  
فقط بالقاء خطبته وحضور المآدب » ، بل كان يشك في أن أقرب أصدقائه  
ومعاونيه ، وهو حامد العلايل ، عميل للخديو (١) .

كان القصد من مؤتمر مصر الفتاة أن يكشف لأوروبا عن رغبة مصر  
الموحدة في الاستقلال الوطنى بصرف النظر عن الانتماءات الحزبية ،  
وبدلا من ذلك إذا به يكشف عن انقسامهم العميق الى فئات كل منها يشك  
في الآخر . فقد اعتقد فريد أن الخديو ضم فهمى الى حزب منافس (٢) .  
وكان مؤتمر مصر الفتاة مناسبة نادرة تعاون فيها فريد مع حركة مصرية  
لاتخضع لسيطرتة ، بحيث لاندعش لقرار الحزب بالاشراف على مؤتمره  
الأوروبى فى العام التالى .

---

(١) أنا مدين لرابح لطفى جمعة بمصر الجديدة ( ج . ع . م ) ( للسماح لى بقرائة  
مذكرات والده عن سنة ١٩٠٦ . وفى لقاء مع حامد العلايل اشبرنى أنه لم يصبح عميلا  
للخديو الا منذ سنة ١٩١١ حين تزوج ابنة الشاعر أحمد شوقى .

Blunt «My Diaries» : pp. 686, 693. (٢)

## الخلاف حول قناة السويس وعواقبه

على الرغم من أن الوطنيين قادوا حملة ضخمة تطالب بحكومة دستورية ، فمن الخطأ الظن أن مصر كانت بلا دستور ، إذ كان القانون النظامي لسنة ١٨٨٣ ، وقد ظل القاعدة التشريعية للحكومة المصرية ثلاثين سنة ، يسمح بقيام عدة أجهزة نيابية : مجلس شورى القوانين ، والجمعية العمومية ، ومجالس المديرية . ولكن انتخاباتها جميعا كانت غير مباشرة ، والتصويت محدد ، واختصاصاتها ضئيلة للغاية ، فى حين كانت سلطة التشريع الفعلية مقصورة على الوزراء ، أو على مستشاريهم البريطانيين فى حقيقة الأمر .

ومن الخطأ أيضا الظن أن البريطانيين كانوا غافلين عن حاجة هذه الأجهزة الى الدعم والاصلاح ، فخلافتهم مع الوطنيين كان حول سرعة هذا الاصلاح ومداه . وزاد من تعقيد المسألة الاختلاف حول هذا الكيان التشريعى وهل يكون من حقه فرض القوانين على الأجانب المقيمين بمصر أم لا . كان الوطنيون يريدون الاحتفاظ بنظام الامتيازات القائم ، فكثيرا ما طبق لمصلحتهم ( كما فى حالة قانون المطبوعات ) واقتراح البريطانيون انهاء الامتيازات فى مقابل حماية مصالح الأجانب عن طريق تمثيلهم تمثيلا حقيقيا فى أى مجلس تشريعى يخطط له . ومثل هذه الخطوة العنيفة كان لا بد أن تقابل بمقاومة عنيفة من الدول الأخرى صاحبة الامتيازات (١) ، فضلا عن « الأجانب » أنفسهم الذين لم تقع أعين الكثيرين منهم على البلاد التى يحملون جنسيتها . لذلك فقد فضل البريطانيون أن يقوموا بإجراء

(١) كانت دول الامتيازات هى : النمسا ، المجر ، بلجيكا ، الدانمرك ، فرنسا ، ألمانيا ، بريطانيا العظمى ، اليونان ، إيطاليا ، هولندا ، النرويج ، البرتغال ، روسيا ، إسبانيا ، السويد والولايات المتحدة .

اصلاحيات تدريجية فى المؤسسات القائمة ، وهو اجراء يلائهم لخبرتهم  
فى الاصلاح السياسى الداخلى التى اكتسبوها خلال القرن التاسع عشر .  
اما الوطنيون فلم يستهوهو اتبعوا هذا الاسلوب لعدم ترمسهم بمزايا  
التدرج .

وكان أعضاء مجلس شورى القوانين قد أخذ ميلهم للحزب الوطنى  
يزداد مع قلة اختصاصاتهم التشريعية ، وعلى أمل أن يكبح الخديو هذا  
الميل عين عمه ( وخليفته فيما بعد ) الأمير حسين كامل رئيسا للمجلس  
فى مارس سنة ١٩٠٩ . واهم من ذلك أعلنت الحكومة فى نوفمبر أنها  
ستسمح لأعضاء المجلس باستجواب الوزراء ، بشرط أن يقدموا أسئلتهم  
قبلها بخمسة أيام . ومن حق رئيس المجلس أن يستبعد الأسئلة التى يرى  
أنها ضارة أو غير لائقة ( كأن يكون الوطنيون هم الذين أوجها بها ) .  
وباستطاعة الوزراء بعد ذلك أن يمتنعوا عن الإجابة اذا شاموا . وقد عارض  
عدد من أعضاء المجلس بقيادة اسماعيل أباطة (١) اقتراح الحكومة بسبب  
هذه القيود ، ولكنه قبل فى النهاية ، وأصبح المجلس على نفس القدر من  
العناد ، فانضم أحمد يحيى الى اسماعيل أباطة فى مضايقة الحكومة حول  
ميزانية ١٩١٠ ، وزاد تأثير الصحافة الوطنية على أعضاء المجلس بدرجة لم  
تحدث من قبل . وتمثلت الخطوة الحقيقية الأولى فى برنامج جورست  
لدعم العنصر النيابى فى الحكومة المصرية فى زيادة صلاحيات مجالس  
المديرىات التى أجريت انتخاباتها فى مايو ١٩٠٩ . وعاد الوطنيون الى  
اتباع سياسة « اما الكل واما فلا » فعارضوا هذا الاصلاح على أساس  
أن الهدف منه هو شغل الشعب عن المطالبة بمجلس نيابى قومى .

---

(١) دور اسماعيل أباطة فى السياسة المصرية محير ، فهو يرتبط عادة بحزب الأمة ،  
وقد رأس وفدا من أعضاء مجلس شورى القوانين الى لندن سنة ١٩٠٨ ، للقيام بضغط  
من أجل الاصلاح الدستورى . وقد عاجبه الوطنيون لذلك ، فرد عليهم بتوقيع جهودهم  
لانشاء لجنة فرعية للحزب فى محافظة الشرقية ، حيث تتمتع أسرته بالسيطرة الاقتصادية  
والسيادة السياسية . ولكن تطلع اسماعيل أباطة لمصعب وزارى جعله يغير موقفه  
ليشغل مكانا فى الحزب الوطنى فيما بين عامى ١٩٠٩ و ١٩١٠ . وبعد ذلك حينما بدأ  
الحزب فى الضعف ، سعى لمهادنة الحكومة والبريطانيين . وقد ضعفت أهميته السياسية  
بعد فشل دعوته لاعادة انتخاب مجلس شورى القوانين فى يناير ١٩١١ ، ومع ذلك  
فقد انتخب فى الجمعية التشريعية سنة ١٩١٤ باعتباره من أنصار الحكومة ( أى معاديا  
للحزب الوطنى ) . مذكرات محمد فريد : ص ٨٢ ، محفوظات وزارة الخارجية البريطانية  
FO 371/894 من جرون م . روبرتسون الى جراى ، مجلس المسموم فى ٣ أغسطس  
١٩١٠ .

وكانت المسألة في الحقيقة من الأفكار التي اختلف حولها بشان  
البناء الحكومي . فبينما كانت الحكومات المحلية تقوم بدور هام في النظم  
السياسية الانجلو سكسونية كانت اختصاصاتها في المجتمع الاسلامي  
تقوم بها عادة المجتمعات الطائفية ذات الاستقلال الذاتي . أما بالنسبة  
للزعماء الوطنيين ذوى الميول الأوربية فلعل النموذج الذي آثروه هو  
الحكومة المركزية التي خلفها التراث النابليوني وتجسدت في الجمهورية  
الفرنسية الثالثة . والنتيجة أن هوة الخلاف ازدادت اتساعا بين  
الوطنيين والبريطانيين .

وكانت الجمعية العمومية هي التي تعرض دورها بالفعل الى أكبر قدر  
من التغيير ، لأسباب لا صلة لها بخطط البريطانيين للاصلاح الدستوري .  
مما ترتب عليه نتائج غير متوقعة . فقد اهتمت شركة قناة السويس  
بتزايد الاضطرابات من أجل الاستقلال ، واحتمال أن يقدم الأحرار  
البريطانيون تنازلات للوطنية المصرية ، وعبرت عن حرصها على مد فترة  
امتيازها التي تنتهى سنة ١٩٦٨ . وكانت الحكومة المصرية بدورها  
بحاجة الى مال بسبب تدهور إيراداتها خلال الأزمة المالية . فبدأت تروج  
منذ مايو ١٩٠٩ شائعات عن اتفاق وشيك بين الجانبين ، وفي أكتوبر قدم  
المستشار المالى البريطانى مسودة مشروع للحكومة المصرية . وكانت  
الاتفاقية المقترحة تقضى بمد امتياز شركة قناة السويس الى سنة ٢٠٠٨  
مقابل أن تدفع الشركة للحكومة أربعة ملايين جنيه على أربعة أقساط.  
متساوية فيما بين سنتي ١٩١٠ و ١٩١٣ ، وتلقى الحكومة كذلك نصيبا  
من صافي إيراد الشركة يتزايد تدريجيا من أربعة الى اثني عشر في المائة  
فيما بين عامي ١٩٢١ و ١٩٦٨ ، وابتداء من سنة ١٩٦٩ تتلقى الحكومة  
نصف صافي الإيراد ، بشرط ألا يقل نصيب الشركة عن خمسين مليون  
فرنك ( مليوني جنيه مصرى ) ، على أن يسمح للحكومة أيضا بأن يكون  
لها ثلاثة ممثلين في مجلس الإدارة (١) .

ومهما تكن المزايا المباشرة التي قدمتها هذه الخطة للحكومة المصرية  
( التي لم تتسلم أى نسبة من إيرادات القناة منذ سنة ١٨٨٠ ) فلا شك  
أنها كانت خطة قائمة على تصور خاطئ من جانب واحد . فبيدو أن الشركة  
كانت تتوقع نصرا وطنيا مظفرا فأرادت أن تحمي وضعها فى مصر .  
أما بالنسبة للمصريين ، وليس الوطنيين وحدهم ، فكانت الخطة تزج  
الى مالا نهاية تقريبا الوقت الذى تصبح فيه القناة ملكا لهم أخيرا .

وبدأت الصحافة الوطنية تهاجم على الفور اتفاقية مد الامتياز ،  
واللجنة الادارية للحزب تنظم العمل لافساد الحطة (١) • وعقد مجلس  
شورى القوانين اجتماعا غير عادى مع أعضاء الجمعية العمومية ومجالس  
المديريات والبلديات لمناقشة المشروع (٢) ، واضطر رئيس الوزراء  
بطرس غالى أمام عنف هجمات الصحافة الوطنية الى دعوة مجلس الوزراء  
الى الاجتماع فى بيته ، حيث قرروا عرض الاتفاقية على الجمعية العمومية  
للتصويت عليها • وكان قرار الوزراء ثوريا لأن المجلس لم تكن له أى  
سلطة تشريعية غير التصديق على ضرائب جديدة • وأصر جورست على  
تأييد القرار الذى تعرض لنقد حاد من الصحافة البريطانية (٣) •  
وشاع الاعتقاد بأن الخديو كان المسئول عن تلك الخطوة ، فرحب الوطنيون  
بتصريحاته العامة المؤيدة باعتبارها بشيرا بالدستور الذى طال  
انتظاره (٤) • وحينما انتقل من الاسكندرية الى القاهرة مم تقدم الشتاء  
أقيمت مظاهرات حماسية لتكريمه • ولم يقلل سفره للحج بعد ذلك من  
شعبيته الجديدة •

اجتمعت الجمعية العمومية فى ٩ فبراير ١٩١٠ ، وخطب فيها  
الخديو ، وأوصى بالموافقة على اتفاقية مد الامتياز • وبينما واصلت صحافة  
الحزب الوطنى التنديد بمشروع الاتفاقية ، ونظم الحزب مسيرات وخطب  
احتجاج انتخبت الجمعية العمومية لجنة لدراسة الاتفاقية المقترحة •  
ولم يكن أعضاء اللجنة من ذوى الخبرة الخاصة بالشئون المالية ، ولكنهم  
كانوا حساسين لنقد الصحافة ، فشاع الاعتقاد بأنها ستوصى الجمعية  
برفض الاتفاقية (٥) • غير أن الحكومة لم تكن قد ألزمت نفسها بتنفيذ  
قرار الجمعية •

ووسط هذا الخلاف أطلق صيدلى شاب يدعى ابراهيم ناصف  
الوردانى النار على بطرس غالى وأصابه بجراح خطيرة • على الرغم من نقله  
الى المستشفى واجراء عملية جراحية سريعة له لاجراج الرصاصات فقد  
أُزهقت روحه ، وتوفى فى ساعة مبكرة من صباح اليوم التالى •

(١) « اللواء » ، ٣٠ أكتوبر ١٩٠٩ •

(٢) Alexander : p. 285.

(٣) « The Egyptian Gazette », 3 November, 1909. على سبيل المثال •

(٤) « اللواء » ، ٣ نوفمبر ١٩٠٩ ، Alexander : p. 288

(٥) « The Egyptian Gazette », 14 February 1910

وقبض على الورداني في موقع الجريمة واستجوبته النيابة العامة .  
واعترف بجريمته ، وقرر أن دافعه للجريمة هو خيانة بطرس للأمة بتوقيع  
اتفاقية الحكم الثنائي للسودان ، وبرأسته لمحكمة دنشواي ، وأحياء  
قانون المطبوعات ، والحث على قبول اتفاقية قناة السويس (١) .

وفتشت الشرطة بيت الورداني وعثرت على أوراق تثبت انتمائه إلى  
جمعية سرية تسمى « التضامن الأخوي » ، هدفها الرئيسي هو تحرير  
مصر من الحكم البريطاني بكل وسيلة بما في ذلك استخدام القوة . ورغم  
اصرار الورداني على أنه عمل وحده ، فقد قبض على ثمانية أعضاء آخرين  
بتهمة التآمر ، ولكنهم مالبثوا أن أفرج عنهم لعدم وجود نص في قانون  
العقوبات الأهلي يعاقب على عضوية الجمعيات السرية المتأمرة . وأنكر  
زعماء الحزب أي معرفة بالجمعية ، ولكنهم اضطروا للاعتراف بأن الورداني  
كان عضواً في الحزب .

وحكم الورداني في إبريل بتهمة القتل ، وحكم عليه بالاعدام ،  
وكان الرأي العام يؤيد الدفاع ، فقد بدا أن المحامين يخاطبون الشارع  
أكثر مما يخاطبون المحكمة (٢) ، وأسرف في استغلال حقيقة أن الورداني  
مسلم وضحيته مسيحي ، فسارت جماعات من الشباب المسلم تصيح في  
الشوارع :

« ورداني ، ورداني »

الى قتل النصراني « (٤) » (\*)

ورفض مفتي الديار المصرية اصدار فتوى تؤيد اعدام الورداني ،  
وبذلك جهود عديدة لانقاذ حياته ، وبالرغم من أن الجميع توقعوا أن  
ينجو الورداني من الموت بطريقة ما ، فإنه شنق في سرية تامة في

---

(١) محفوظات وزارة الخارجية البريطانية من جورست الى جراي ، القاهرة في

٢٤ فبراير ١٩١٠ ، رقم ٢٢ .

(٢) كانت المرافعة الختامية للمحامي ابراهيم الهلباوي مشحونة بالسياسة لدرجة  
اضطرت المحكمة الى اخلاء القاعة من الجمهور ، ولكن ظهر فيما بعد أن المرافعة كانت قد  
نشرت في الصحف بالفعل . كان الهلباوي يحاول استعادة شعبيته التي فقدتها ببقائه  
يدور مثل الانهزام في محاكمة دنشواي .

Siorrs : "orientation" : p. 84.

(٣)

(\*) لم يحدث قط أن سارت جموع للشباب تهتف بهذا الهتاف او بما يشبهه .  
انها جاءت هذه العبارة في إحدى الاغنيات الشعبية مجهولة المصدر ، وهي لا تمثل رأياً  
عاماً ، لأن الرأي العام كان ينظر الى قتل بطرس غالي من زاوية وطنية بعثة .

٢٨ يونيو ١٩١٠ ، بعد أربع سنوات بالضبط من تنفيذ أحكام دشنواي ، وقبل أربع سنوات بالضبط من وقوع حادث اغتيال أخطر .

وبعد اغتيال بطرس غالي بقليل عن الخديو « محمد سعيد » وزير الداخلية خلفا له . واعتبر الوطنيون هذا التعيين نصرا لهم لأنهم اعتقدوا أن سعيدا متعاطف معهم (١) . وفي ٢٤ فبراير استقال الأمير حسين كامل من رئاسة مجلس شورى القوانين ، ربما لأنه تلقى تهديدات من مجهولين باغتياله (٢) . وسرعان ما بدأ أعضاء الجمعية العمومية يقرأون كلمات تهديد مكتوبة بخط اليد على الجدران . فإذا صح أن الوطنيين كانت تنصرهم جمعية إرهابية سرية ، كما أكدت ذلك الصحف المناصرة للبريطانيين في تحذيراتها التي أعقبت الاغتيال ، فمعنى ذلك أن أعضاء الجمعية العمومية لو وافقوا على اتفاقية قناة السويس لعرضوا حياتهم للخطر ، ومن ثم فقد استجابوا لتوصية لجنتهم الخاصة ورفضوا مشروع الاتفاقية في إبريل (٣) . وكانت وزارة محمد سعيد قد قررت بالفعل قبول قرار الجمعية واعتباره ملزما للحكومة . وهكذا أتمت الاتفاقية .

كان هذا أعظم نصر حققه الحزب الوطنى ، وهو يقدم مثالا نموذجيا لحدود سلطة البريطانيين في مصر . وتذاك تشجع كثير من المصريين وتوقعوا أن يلى ذلك الدستور ، ثم انسحاب جيش الاحتلال البريطانى . ولكن الواقع أن هذين الهدفين الرئيسيين عند الوطنيين لم يتحققا . فزعامة الحزب الوطنى فى تنافسها مع الطوائف المصرية الأخرى على الفوز بالتأييد الشعبى تبنت ، أو أقرت القيام بحملة مقاومة علنية ، ولكنها كانت تفتقر الى الإرادة والوسائل اللازمة للقيام بثورة .

ان الرصاصات التى أطلقها الوردانى لم تقتل رئيس وزراء مصر وحده ، بل قتلت أيضا سياسة حكومة الاحرار البريطانية فى العمل على

(١) Alexander : p. 312, A. J. Butler : «The Misgovernment of Egypt», The Nineteenth Century, LXVIII, 404 (October 1910), p. 593.

(٢) « The Egyptian Gazette »; 24 February 1910 وقد هاجمتها « اللواء »

لتأييدها لاتفاقية قناة السويس

(٣) نص التقرير الذى قدمته اللجنة الخاصة الى الجمعية العمومية منشور. فى Rothstein : pp. 371 - 408 وقد قدر التقرير أن الحكومة المصرية ستخسر ١٣٠ مليون بين عامى ١٩١٩ و ٢٠٠٨ اذا نفذ المشروع ، وكان هذا هو السبب الرئيسى الذى استند اليه لرفض الاتفاقية بعد أن حث الخديو والوزارة الجمعية على التصديق عليها ولكن السبب الحقيقى كان سياسيا بلا ريب .



قتل السلطة تدريجيا وسلميا من أيدي البريطانيين الى المصريين . وقام  
تيودور روزفلت بزيارة للقاهرة ثم لندن أكدت تغير سياسة بريطانيا في  
مصر من التحرر الى الاستبداد . وكذلك حطم الورداني ، حتى سنة  
١٩١٩ على الأقل ، وربما حتى اليوم ، آخر أمل لمصطفى كامل في قيام  
اتحاد بين مسلمي مصر وإقباطها بشأن قضيتهم القومية ، والواقع أن  
الورداني الذي ضحي بحياته مختارا للقضاء على رجل اعتبره خائنا لأمته  
قد قضى في الوقت نفسه على الحزب الوطني الذي كانت تضحيته من  
أجله أساسا . (\*)

---

(\*) هذه تقارير ألقاها المؤلف جزأيا وبلا سند من الواقع أو التاريخ ، فالانحداد  
بين المسلمين والأقباط لم يصبه انهيار بل أنه بعد فترة اعتبرت قتل بطرس غال الأحداث  
الغلاة بين الفريقين تولقا وقد شهدت أحداث ثورة ١٩١٩ ، التي هي امتداد مباشر  
لنشأت الحزب الوطني السياسي صعودا من اندماج الفريقين وانصهارهما في وحدة  
كاملة مثلها وأعلن عنها شعار ( الهلال والصليب ) .

أما الحزب الوطني فقد ازدادت قوته ونما تأييد الشعب له ، ولكن الانحسار الذي  
أصابه بعد ذلك لا صلة له بقتل بطرس غال ، وإنما جاء لأسباب منها اضطراب فريد  
وجاؤش الى الهجرة الى تركيا ، ولم تكن هذه الهجرة لتضعف الحزب الوطني لولا أن  
عُرب العالية الأولى اندلعت نيرانها بعد أقل من سنتين من وقوع هذه الهجرة ، ثم  
ما أسفرت أخيرا عنه هذه الحرب من التناحر بين بريطانيا وخروجها قوية من الحرب الدولية  
الأولى ، وما تلا ذلك من غلبة التيار المؤمن بالمفاوضة والتعاون مع الاحتلال البريطاني .

## الفصل السادس

# أفول الحزب الوطنى فى مصر

---

- الاجراءات البريطانية المضادة
- حملة الوطنيين فى أوروبا
- الزعيم السجين والانقسام الطائفى
- نظام الحكم الجديد فى مصر



## الاجراءات البريطانية المضادة

فى الوقت الذى بدا فيه أن الحزب الوطنى متجه الى مزيد من الثورية اخذت الحكومة البريطانية تعيد النظر فى سياستها المصرية المتحررة التى نفذها جورست باخلاص ثلاث سنوات ، فى حين كان رد الفعل المباشر للحكومة المصرية ازاء اغتيال بطرس غالى هو تبني سياسته مماثلة - ظاهريا على الأقل - للوطنية المتقدمة . وتمثل ذلك فى تعيين محمد سعيد ، والفروض أنه وطنى غير متحفظ ، (١) خلفا لرئيس الوزراء المختال ، ثم استقالة الامير حسين كامل من رئاسة المجلس التشريعى ، ورفض الجمعية العمومية لاتفاقية قناة السويس ، وتخلي الحكومة عن الخطة التى اقترتها من قبل ، كل ذلك بدا وكأنه يشير بالنصر اللوشيك الذى سيحققه الحزب الوطنى .

ومع ازدياد عنف الصحافة الوطنية واضطرابات الشارع أصبحت مصر مهددة بالفوضى . ولو وصلت الاضطرابات الى الدرجة التى يرفض معها أى وزير تولى المسؤولية لما كان أمام البريطانيين الا أن يلجأوا الى القانون العسكرى لاعادة النظام ، أو أن ينسحبوا من مصر نهائيا . وعقد المراقبون المعاصرون مقارنات متشائمة بحالة مصر السياسية سنة ١٨٨١ (٢) ، غير أن الحكومة المصرية لم تستسلم سنة ١٩١٠ للوطنيين، بل عملت بتأييد بريطانى قوى ومتزايد على الحد من نفوذ الحزب الوطنى حتى فقد قدرته على تشكيل خطر حقيقى .

(١) لعل الرافعى اقترب من الحقيقة أكثر حينما كتب : « بالرغم من الآمال التى علقها الوطنيون على معاملة الوزارة الجديدة لهم برفق ، لا عرف من ميول محمد سعيد باشا الوطنية » فالحقيقة أن وزارته كانت أسوأ فى معاملتها للحركة الوطنية من وزارة بطرس غالى « د محمد فريد ٢٠٠ ، ص ١٥٦ )

Alexander : p. 346f, «The Times», 23 April 1910.

(٢)

كيف أمكن للحركة الوطنية أن تنجب ، وهي التي تعارض العنف ،  
قاتلا كالورداني ؟

هل كان الحزب الوطني الظاهر الذي يسعى لاستقلال مصر بالوسائل  
السلمية يخفى شبكة من الجمعيات التأميرية والثورية ؟

لقد قام مكتب المدعى العام عقب الاغتيال مباشرة بالتحري عن  
الجمعية السرية التي ينتسب إليها الورداني . وتاريخ « جمعية التضامن  
الأخرى » كما أسفرت عنه تلك الفترة . (١) فقد كونها سنة ١٩٠٥ تسعة  
من طلبة مدرسة الهندسة جماعة أخوية للتعاون المتبادل في شئون  
الدراسة ، وبالتدريج وسع الأعضاء مجال مناقشاتهم ليشمل المسائل  
السياسية والاجتماعية . وسرعان ما تحول الكلام الى عمل . وفي سنة  
١٩٠٧ زكى أحد الأعضاء « الورداني » لعضوية الجمعية لأن خبرته في  
الصيدلة تمكنه من صنع المتفجرات والعقاقير السامة . وسنة ١٩٠٨  
كانت الجمعية قد أصبحت سياسية بصورة واضحة ، وأصبحت أهدافها  
الجديدة هي الحصول على استقلال مصر وحكومة دستورية بأى وسيلة ،  
بما فى ذلك القوة . واقترح أحد مسئوليهما الجدد (٢) ، وهو شفيق  
منصور ، الذى سيظهر فى تاريخ مصر مرة أخرى باعتباره واحدا من  
المتأمرين على اغتيال سير لى ستاك سنة ١٩٢٤ ، برنامجا محكما يشمل  
تكوين خلايا فى المدارس الثانوية والعليا ، وتشجيع الصناعة الوطنية  
بمقاطعة التجار والمنتجين الأجانب ، وإنشاء مدارس حرفية وتوعية زعماء  
الطرق الصوفية وعلماء الاسلام بشرح موقف بريطانيا المعادى للاسلام  
لهم ، وتاليف أشعار وأغان وطنية لتنبيه الفلاحين الى سوء حالهم فى ظل  
الحكم البريطانى .

---

(١) هذا التاريخ ملخص عن تقرير النائب العام عن « التضامن الأخرى » المؤرخ  
٣٠ مارس ١٩١٠ ، محفوظات وزارة الخارجية البريطانية FO 371/890 من جروست الى  
جراى ، القاهرة فى ١٧ ابريل ١٩١٠ رقم ٤٦ .

(٢) كان المسئولون الذين اختيروا جميعا طلبة فى المدارس الحكومية العليا ؛  
هيهه البرقوقي ( رئيسا ) شفيق منصور ( سكرتيرا ) ، ومحمود أنيس ( أميناً للصندوق )  
وقد أتم البرقوقي ومنصور دراستهما القانونية فى باريس بعد ذلك ، حيث نشر الأول  
رسائله « العلاقات بين السلطة التشريعية والسلطة التنفيذية فى مصر  
«Rapports entre le pouvoir judiciaire et le pouvoir executif en Egypte»  
وفى سنة ١٩٢٥ كانت خطط البرقوقي للجمعية تشمل الكتابة والقاء المحاضرات وإنشاء  
علاقات مع الطرق الصوفية .

وشجع الأعضاء الذين يدرسون بالخارج هذا الاتجاه الجديد :  
واقترح الورداني وكان يدرس في لوزان الحصول على السلاح ، وقصر  
الجمعية على المسلمين ، وكتب طالب من ليون الى أحمد فؤاد طالب الطب  
بالقاهرة ، يفريه بخطة ارامية ، ولكنه ينصح بعدم تنفيذها قبل أن  
يتدرب الشعب على استخدام السلاح وينتجها للثورة (١) .

وأعد أعضاء الجمعية في مصر قائمة بالتجار الوطنيين تمهيدا لمقاطعة  
الأجانب وأنشأوا أول مدرسة في سلسلة مدارس الشعب التي تمنوا أن  
تنتشر في كل أرجاء البلاد برعاية « جمعية التضامن » .

وبالرغم من الشك الشائع في أن « جمعية التضامن » هي التي  
تأمرت على حياة بطرس غالي ، فلم يثبت أبدا أنها أقرت عمل الورداني  
قبل قيامه به ، وكذلك فليس من الواضح اذا كانت « جمعية التضامن »  
قد تلقت أوامر من الحزب الوطني ، وإن كان كل أعضائها تقريبا من  
الوطنيين . والورداني نفسه كان وطنيا بلا شك ، مثل طلبة لوزان في  
الاحتفال بذكري الاربعين لوفاة مصطفى كامل ، وحضر مؤتمرات جنيف  
واشترك في الوفد الوطني في الاحتفالات بالدستور العثماني  
سنة ١٩٠٩ (٢) .

وأوضحت التحقيقات التالية أيضا أن « جمعية التضامن » كانت على  
صلة بعدة جمعيات سرية أخرى ، كلها مكونة من شباب الوطنيين . (٣)

---

(١) انظر نص الرسالة في Alexander : pp. 313 - 315 وكان أحمد فؤاد  
وفد فصل من مدرسة الطب بسبب دوره في المؤامرة المزعومة ضد بطرس غالي ، وأتم تعليمه  
في استانبول حيث عمل في وزارة الداخلية العثمانية خلال الحرب العالمية الأولى .  
وأنشأ الاستجواب زعم فؤاد أن الاشارة الى الارهاب كانت اجابة على تعبيره عن ايمته  
لقتل مدير مدرسة الطب لأنه كان السبب في رسوبه في الامتحانات ثلاث مرات . وشهادته  
توحى بعقلية مختلفة ، ولكنها يمكن أن تصور جو التوتر والمؤامرات الذي كان سائدا في مصر  
خلال سنتي ١٩٠٩ و ١٩١٠ .

(٢) تضم أوراق محمد فريد رسالة من الورداني بتاريخ ١٣ يوليو ١٩٠٩ تتحدث  
عن ترتيبات مع وزارة التعليم العثمانية لتبوء الطلبة المصريين بالمدارس التركية العليا .  
ومن المحتمل أن يكون فريد قد مزق رسائله الأخرى قبل أن تستدعيه النيابة لاستجوابه  
حول دور حزبه في الاغتيال ( مذكرات فريد : ص ٢٤٦ ) .

(٣) وكانت هذه الجمعيات تشمل : « المتعاون الأخرى » بزعامة رئيس لجنة الحزب  
الفرعية بالعابسية و « الحياة » وكان من بين المسئولين عنها خليل مذكور ( المولد سنة  
١٨٨٨ ) وقد شارك في اغتيال في متاك بعد ذلك ، ومحمود أبو الفتاح الذي أنشأ فيما بعد  
« المصري » جريدة الوفد الكبرى . ( محفوظات وزارة الخارجية البريطانية FO 371/1114  
من كشيخام الى جراي ، الرمل في ٣ يونيو ١٩١١ ، رقم ٨٦ ، سرى ) .

الحزب الوطني المصري - ٢٠٩

وإذا كان اكتشاف هذا العدد الكبير من الجمعيات السرية التي تكاد تملأ مصر قد أُنذر الحكومة والبريطانيين ، فقد أوقع الوطنيين فى الوقت نفسه فى مأزق ، حين أدان الزعماء الاغتيال وعرضوا المعاونة فى التحقيق. فاثبتوا أنهم لم يكونوا ثوريين • لقد تحول الحزب من التآمر السرى برعاية القصر الى حركة تشمل الامة كلها وتستهدف تحرير مصر بالطرق الشرعية ، ويقودها محامون يعتقدون أنهم أصحاب قضية قوية يمكنهم الدفاع عنها أمام محكمة الرأى العام • ولكن المشكلة أن هذه المحكمة ليس لها وجود • فقلة من المسئولين البريطانيين هم الذين اقتنعوا بأن أحكم سياسة يمكن أن يتبعوها هى مغادرة مصر • فاذا باغتيال بطرس غالى واكتشاف الجمعيات السرية الخاضعة لنفوذ الوطنيين يقضى على كل أثر لهذه السياسة •

نرى هل كان على الوطنيين أن يصبحوا ثوريين صراحة ؟ لقد أثبت التاريخ القريب أن الثورة - لا التطور - هى التي حققت الاصلاح الدستورى فى كل من روسيا وايران وتركيا • وهذه الجمعيات السرية فى مصر لو كانت أقوى وأكثر تعاوناً فيما بينها أكان باستطاعتها القيام بثورة سنة ١٩١٠ ؟

الأرجح أن تكون الاجابة بالنفى ، لأن سخط جماهير المصريين وقتذاك لم يكن عميقاً بالدرجة التى وصل اليها سنة ١٩١٩ ، ولأن قيادة الحزب الوطنى كانت منقسمة على نفسها بصورة بالغة السوء • وقد أسهم صراع سنة ١٩٠٨ المهلك فى القضاء على الطبعين الأوربيين من « اللواء » ، وظهور صحف عربية منافسة « كالقطر المصرى » و « مصر الفتاة » • وفى فبراير سنة ١٩١٠ قضت على « اللواء » نفسه أزمة داخلية أخرى •

فعمق وفاة مصطفى كامل ورث أشقاؤه وشقيقاته الباقيات على قيد الحياة نصف ريع ممتلكاته ، اذا جاز أن تسمى كذلك • وقام على فهمى بإدارة هذه التركة باسمهم • ونتيجة للمتعاب المالية فى « إمبراطورية » مصطفى كامل الصحفية ما لبث أشقاؤه وشقيقاته أن أصبحوا فى ضائقة موهنة ، فانهى بهم الأمر الى مقاضاة شركة « اللواء » لأنها ضمت اليها شركة « ليتاندر » شبه المفلسة • وفى الوقت نفسه قاضتها شركة فرنسية لاسترداد ديون لم تسدد قيمتها ألفا جنيه • وحكمت محكمة الاسكندرية لمصلحة المدعين وعينت يوسف المويلحي (١) حارساً قضائياً على « اللواء »

---

(١) يوسف بن عبد السلام المويلحي شخصية سياسية محيرة • اعتبره فريد عميلاً سرى لوزارة الداخلية ، وحتى ورنه مصطفى كامل أصحاب الدعوى عارضوا فى تعيينه =

لمدة عامين • وحين تذكر زعماء الوطنيين دور المويلحي في اضراب سنة ١٩٠٨ ضد « اللواء » ، وما تلا ذلك من ميلاد « مصر الفتاة » حاولوا منعه من دخول مكاتب « اللواء » • فلما اصر على حقه في تولي ادارة « اللواء » خرج منه فريد والدكتور رفعت ، وقطعا علاقة الحزب به ، واعلنا انشاء لسان جديد للحزب اسمياه « العلم » (١) • وحصل شقيق زوجة فريد على ترخيص باصدار « العلم » بسهولة بسبب ما زعم من ميل رئيس الوزراء الجديد للوطنيين • وظهر أول عدد من الجريدة الجديدة في ٧ مارس سنة ١٩١٠ • ومع انتقال مجرى « اللواء » تدريجيا الى « العلم » تعرض الجمهور المصري لمنافسة هابطة تعتمد على تبادل السباب بين صحيفتين المفروض أنهما وطنيتان • وقاطع معظم الوطنيين « اللواء » لهجومها على زعامة فريد • (٢) وهكذا ترك لورثة مصطفى كامل تركة أخذت تذبل بسرعة ، وفشل على فهمي في تغيير المويلحي ، فظل « اللواء » يحتضر طوال فترة عزله •

ورد « العلم » على « اللواء » بنشر سلسلة من الهجمات العنيفة المتصاعدة ضد الحكومة والانجليز ، حتى اتخذ مجلس الوزراء قرارا في ١٩ مارس بإيقاف « العلم » شهرين • (٣) وحاول الوطنيون وقتذاك الحصول على عدة صحف أخرى ، فكانت الحكومة تصادرها كل مرة الى أن وقفوا أخيرا الى مجلة « الشعب » الأسبوعية ، وكانت مجهولة حتى

= وقد كتب فيما بعد خطابا الى كرومر في ٢٢ صفحة يصف فيه دوره في القضية ، ويعرف نفسه بأنه وطني معتدل ( اى معاد لفريد ) ، ويطلب معاونته في خلاف قام بينه ورئيس الوزراء سميد • واعترف في خطابه بأن كان يتسلم امانة شهرية قدرها عشرون جنيها لانفاق على جريدة « مصر الفتاة » ، بالإضافة الى مائة جنيه مرتبه الشهرى باعتباره حارسا على « اللواء » • ( مغفطات وزارة الخارجية البريطانية FO 371/894 من يوسف المويلحي الى كرومر ، لندن بنون تاريخ مرفق برسالة كرومر الى جراى ، لندن في ٣ سبتمبر ١٩١٠ ، خاص ) •

(١) يوسف المويلحي « كلمتى الثانية الى الراى العام » ، « اللواء » ، ٥ مارس ١٩١٠ ، « The Egyptian Gazette » ، 2 March 1910 ، والكلمتان المريتان « لواء » و « علم » مترادفتان تقريبا بمعنى « راية » •

(٢) Alexander : p. 345 ملكرات محمد فريد : ص ١٣ ، « العلم » : ٧ مارس ١٩١٠ ، « اللواء » : من ٧ الى ١٩ ، ٢٤ ، ٢٧ مارس ١٩١٠ • وكانت مادة الهجوم على فريد تدور حول اساءة استخدام الحزب للمال الذى جمع لاقامة تمثال لمصطفى كامل وكتاب تذكاري في قرية دنشواى • وقد اقيم التمثال بالفعل ، أما الكتاب فلم ينشأ فيما أعلم • (٣) محفوظات وزارة الخارجية البريطانية FO 371/889 من جورست الى جراى ٢٠ مارس ١٩١٠ ، رقم ٣١ •



ذلك الحين ، فاستخدموها لسانا للحزب حتى سمح «للعلم» بمعاودة الظهور (١) .

وحين نرجع الى الماضي لا نستطيع أن نفهم لماذا لم تستمر الحكومة في تطبيق قانون المطبوعات ، أو سلطتها في رفض الترخيص للمصحف للقضاء على الصحافة الوطنية نهائيا ، فلا يبقى أمامنا الا أن نفترض أن البريطانيين قد خشوا أن تكون مظاهرات الاحتجاج الوطنية التي لا بد أن تتبع مثل هذا الاجراء ، شرارة قد تشعل ثورة ، أو لعل سعيدا رئيس الوزراء أراد الاحتفاظ بدوره المزعوم في تأييد الوطنيين ، أو ربما كان رجال السلطة ببساطة منقسمين بين مناصرة المبادئ التحريرية وسياسة القمع المناسبة (٢) .

بدأت سياسة الحكومة تتغير في مارس ، في نفس الوقت الذي مر فيه الرئيس السابق تيودور روزفلت بالسودان ومصر في طريق عودته من رحلة صيد افريقية . وبقدرته الخاصة أقحم نفسه في أزمة مصر السياسية متخذاً جانب قوى القانون والنظام كما ارتأها . فنصح الضباط المصريين في السودان ، مدفوعا بمخاوف البريطانيين من قيام فتن عربية جديدة . (٣) والابتعاد عن السياسة والمحافظة على ولائهم للعلمين اللذين يخدمون في ظلها . (٤) وأثناء زيارة روزفلت للقاهرة خطب في الجامعة المصرية الجديدة . فتجاهل تحذير « بلنت » المسبق ، ونوه بجريمة الورداني وأدان الجهود المبذولة لتبريرها ، ونصح سامعيه بالصبر ، لأنهم بحاجة الى عدة أجيال قبل أن يصبحوا قادرين على حكم أنفسهم . (٥)

(١) عبد الرحمن الرافعي : ص ١٥٧ ، Alexander : p. 346

(٢) مما هو جدير بالملاحظة أن « العلم » صودرت فقط ، وأن الشعب لم تمس ، في حين أن جريدتين أقل أهمية ، وهما « الاعتدال » و « الشجاعة » ، أوقفنا لشرحهما مقالات معادية حول الاقتتال .

(٣) أثناء زيارة روزفلت للخرطوم وزع منشور بلا توقيع يحوى نقد السردار ورجاله وينتج للضباط المصريين الذين علقوا صورة مصطفى كامل بتأديهم

Alexander : pp. 334 - 336, Elting E. Morrison ed., "The Letters of Theodore Roosevelt", Cambridge, Harvard University Press, 1954, VIII, pp. 350f., no. 5523.

من روزفلت ال جورج أوتو تريفيليان ، أو يستر باي في أول أكتوبر ١٩١١ .

(٤) « The Times », 18 March 1910

(٥) Lawrence F. Abbott, ed., "African and European addresses by Theodore Roosevelt, New York, G.P. Putnam's Sons, 1910, pp. 18-28, « The Times », 29 March 1910.

وَأَم يَكُنْ بِإِسْتِطَاعَتِهِ أَنْ يَخْتَارَ طَرِيقَةً أَفْضَلَ لِاثَارَةِ نَاقِثَةِ الْوَطَنِيِّينَ الَّتِي  
اسْتَجَابُوا بِسَبِيلٍ مِنْ بَرَقِيَّاتِ الْاِحْتِجَاجِ وَمَظَاهِرَاتِ الشَّوَارِعِ ، وَالخُطْبِ  
وَالْمَقَالَاتِ فِي الصَّفَحِ ٠ (١) وَحَتَّى أَكْبَرَ نَاطِقِ بِلْسَانِ الْأَحْزَابِ الْمِصْرِيَّةِ  
الْآخَرَى لَمْ يَسْتَطِعْ إِلَّا أَنْ يَهَاجِمَ الْخُطْبَةَ (٢) .

وَإِذَا كَانَتْ زِيَارَةُ رُوزْفِلْتِ قَدْ أَغْضَبَتْ كَثِيرًا مِنَ الْمِصْرِيِّينَ ، فَقَدْ دَفَعَتْ  
كَذَلِكَ حُكُومَتُهُمْ وَمَسْتَشَارِيهَا الْإِنْجِلِيزِ إِلَى الْعَمَلِ ضِدَّ خَطَرِ الْوَطَنِيِّينَ ،  
فَبَعْدَ رَحِيلِهِ إِلَى أَوْرُوبَا بِقَلِيلٍ قَدِمَتْ الْوِزَارَةُ إِلَى الْمَجْلِسِ التَّشْرِيعِيِّ ثَلَاثَةَ  
قَوَانِينٍ تَهْدَفُ إِلَى تَقْلِيمِ أَطْفَالِ الْحَرَكَةِ الْوَطَنِيَّةِ ٠ أَوَّلُ هَذِهِ الْقَوَانِينِ قَصْدُهُ  
عِلَاجُ نَوَاحِي النِّقْصِ فِي قَانُونِ الْمَطْبُوعَاتِ بِادْخَالِ مَخَالَفَاتِ الْمَطْبُوعَاتِ تَحْتَ  
السُّلْطَةِ الْقَانُونِيَّةِ لِلْقَضَاءِ الْجَالِسِ ٠ وَقَادَ اسْمَاعِيلُ أَبَاطَةَ الْمَجْلِسِ لِمُعَارَضَةِ  
هَذَا الْإِجْرَاءِ ، غَيْرَ أَنَّ الْوِزَارَةَ أَصْدَرَتْهُ رَغْمَ ذَلِكَ ٠ (٣) وَكَانَ الْقَانُونُ الثَّانِي  
خَاصًّا بِثَلَاثَةِ النِّظَامِ فِي الْمَدَارِسِ ، وَيَقْضِي بِمَنْعِ طُلَّابِ الْمَدَارِسِ الْحُكُومِيَّةِ  
بَعْدَ أَنْ أَصْبَحُوا بِمَثَابَةِ كِتَابَةِ الصَّاعِقَةِ لِلْوَطَنِيِّينَ مِنَ الْمَشَارَكَةِ فِي  
الْمَظَاهِرَاتِ السِّيَاسِيَّةِ ، أَوْ كِتَابَةِ الْمَقَالَاتِ « الثَّيْرَةِ » فِي الصَّفَحِ ٠ وَأَجَازَ  
الْمَجْلِسُ الْقَانُونَ ، وَلَكِنْ بَعْدَ أَنْ ضَيَّقَ دَائِرَتَهُ ، وَخَفَضَ عَقُوبَاتِهِ ٠ (٤)  
أَمَّا الْقَانُونُ الثَّلَاثُ ، وَهُوَ الْأَهَمُّ ، فَهُوَ قَانُونُ التَّأَمُّرِ السِّيَاسِيِّ الَّتِي حَرَّمَ  
الْعَضُوءِيَّةَ فِي أَيِّ جَمْعِيَّةٍ سَرِيَّةٍ تَدْعُو إِلَى تَغْيِيرِ الْحُكُومَةِ بِالْقُوَّةِ ٠ وَحَاوَلَ  
الْمَجْلِسُ تَحْتَ ضَغْطِ الصَّحَافَةِ الْوَطَنِيَّةِ أَنْ يَخَفِّفَ الْقَانُونَ ، وَلَكِنْ الْوِزَارَةُ

(١) « الشَّعْبُ » ، ٣ مَارَسَ ١٩١٠ ، p. 337 Alexander وكتب محمد فريد في  
« الشَّعْبِ » ، أَوَّلُ آبْرِيلِ ١٩١٠ ، هُجُومًا رَبطَ فِيهِ بَيْنَ أَصْلِ رُوزْفِلْتِ الْهَوْلَنْدِيِّ وَسِيَاسَةِ  
هَوْلَنْدَا الْاِسْتِعْمَارِيَّةِ الْقَائِمَةِ عَلَى الْقَعْرِ فِي جَاوَةِ وَسُومَلَرَةِ ، وَذَكَرَ قِرَاءَهُ بِالْفَرَقَةِ الْعَنْصَرِيَّةِ  
الْأَمْرِيكِيَّةِ ضِدَّ الزَّوْجِ وَالسُّورِيَّةِ (١) وَغَيْرِهِمْ مِنَ الْأَجْنَاسِ غَيْرِ الْبَيْضَاءِ ٠ وَرَدَ رُوزْفِلْتِ  
فِي تَعْبِيرِهِ عَنْ سَبَبِ كَرَاهِيَّتِهِ لِزُعْمَاءِ الْوَطَنِيِّينَ بِقَوْلِهِ : « أَلِهْمُ مَسْلُحُونَ مَتَعَصِّبُونَ فِي  
مَلَابِسٍ أَوْرُوبِيَّةٍ ٠٠ مَرْجُونَ عَاطِفُونَ ، مَيُّوسُونَ مِنْهُمْ تَمَامًا ، وَلَا يَصْلَحُونَ أَساسًا يُمْكِنُ  
الْبِنَاءُ عَلَيْهِ » (Letters : VII, p. 351)

(٢) خُطِبَ أَحْمَدُ لَطْفِي السَّيِّدُ فِي أَغْضَاءِ حَزْبِ الْأُمَّةِ وَقَالَ لَهُمْ لَهْمُ جَدِيدُونَ  
بِالدِّسْتُورِ ، وَإِنْ عَلِمْتُمْ أَنَّ يَدَيْهِمَا وَيَأْخُذُهُ ٠  
(«The Egyptian Gazette», 30 March 1910).  
Shaykh Ali Yusuf : «Egypt's Reply to Mr. Roosevelt», «North American  
Review» cxcl, 6 (June 1910), pp. 728-737.

وَأَحْمَدُ شَلْغِي : ج ٢ ص ٢١٢ وَمَابَعْدَهَا ٠  
David H. Button : Theodore Roosevelt and Egyptian Nationalism»,  
«Mid America». XLI, 2 (April 1959), pp. 88-103.

(٣) Alexander : pp. 329, 332

(٤) Ibid : p. 330 عبد الرحمن الرافعي (ص ١٧٢) يَسْخَرُونَ مِنَ الْقَانُونِ الَّتِي يَزْعُمُ  
أَنَّهُ حَرَّمَ اسْتِخْدَامَ كَلِمَاتٍ مَثَرَةٍ « كَالْخُرْبَةِ » فِي الْمَوْضُوعِ الْمَسْرُوحَةِ ٠

أصدرته في يوليو ١٩١٠ محتفظا بجوهره كما اقترحته . (١) وبخطى الحكومة للمجلس التشريعي ، ومن ثم تجاهلها لسياسة « جورست » السابقة في أعداد المصريين لحكم أنفسهم بالتوسع التدريجي في المسؤوليات البرلانية ، اكتسبت أسلحة جديدة تمكنها من سحق تهديد الوطنيين للقانون والنظام .

وكان أول ضحايا تغيير موقف الحكومة الشيخ جاويش أكبر كتاب الحزب الوطني ، الذي لم يتأثر بالحكم عليه بالسجن سنة ١٩٠٩ ، فظل ثوريا صريحا ، وكان يتميز بأسلوب أدبي يفضل أسلوب فريد ، فتمتع بين مسلمي مصر بشعبية أعظم بكثير من شعبية زعماء الحزب . ووصلت خطورته في ربيع سنة ١٩١٠ درجة حاول معها جورست نفيه الى جبل طارق ، ولو الى أن يتم اعدام الورداني ، ولكن الخطة فشلت (٢) .

وأيا كان الأمر ، فلا شك أن دعم قانون المطبوعات هو الذي أجبر « جاويش » على الصمت مؤقتا . وفي يوليو نشر أزهري آخر هو الشيخ على الغاياتي ديوان شعر عربي عنوانه « وطنيتي » ، ورغم أن كثيرا من قصائده سبق نشرها في الصحف الوطنية دون رد فعل حكومي ، (٣) فإن نشرها مجتمعة في وقت تراجعت فيه بريطانيا عن تساهلها السابق مع الحزب الوطني - جعلها تبدو مثيرة الى درجة كبيرة ، ووجد فيها المستشارون القانونيون للحكومة المصرية تبريرات للجريمة ، وتهجمات على الخديو ، ومحاولات لاثارة الحقد والكراهية ضد الحكومة . ولما كان جاويش وفريد قد كتبا مقدمتين للديوان تتضمنان تأييدهما لمحتوياته فقد اعتبرا شريكين في التهم . (٤) وحينما علم الغاياتي بمصادرة نسخ من الديوان فر متنكرا الى استانبول ، وكان فريد وقتها في أوروبا ، فأصبح على جاويش أن يواجه المحاكمة وحيدا . وحكمت عليه محكمة القاهرة بالسجن ثلاثة أشهر ، وأجلت قضية فريد الى حين عودته . أما

(١) Alexander : pp. 330 - 333

(٢) Lloyd : «Egypt since Cromer», 1, p. 100.

(٣) باستثناء واحد حينما أذرت « النوا » . في أغسطس ١٩٠٩ بسبب مقال « دمينجرا » ، وكانت قد نشرت أيضا قصيدة للغاياتي يمدح فيها الوطن الهندي .

(٤) محفوظات وزارة الخارجية البريطانية FO 371/893 من تشيخام الى جراي ، الرمل في ١١ يوليو ١٩١٠ ، رقم ٩٨ . ولناذج من الشعر انظر التصائد التي هاجمت الخديو في : مذكرات أحمد شفيق : ج ٢ ، مجلد ٢ ، ص ٢٢٢ وقد ترجمها الى الانجليزية ج.م. أحمد في كتابه « الاصول الفكرية »

J. M. Ahmed : «Intellectual origins» : 7٤.



اتخذتها الحكومة المصرية وأندرت الوطنيين بأن اجراءات أشهد في الطريق • (١) وكان معناها أن « الاحرار » قد عدلوا - مؤقتا على الأقل - عن سياستهم الرامية الى تسليم مقاليد الحكم تدريجيا للمصريين • وكانت تلك سياسة صعبة التنفيذ منذ بداية تطبيقها في أعقاب دنشواى ، وها هى ذى بريطانيا تواجه مشكلات أكثر الحاحا : تحدى ألمانيا العسكرى ، وقوتها الدبلوماسية ، والمسألة الايرلندية ، واعتراض مجلس اللوردات على ميزانية لويد جورج ، وما ترتب على ذلك من مناقشات حول الإصلاح البرلماني • وفى سنة ١٩١٠ أجريت الانتخابات العامة مرتين ، وكانت أغلبية الاحرار فى البرلمان قد تناقصت منذ عام ١٩٠٦ • وأصبح مجلس الوزراء الآن أكثر التزاما بالمحافظة على مصالح بريطانيا الاستعمارية وأقل حرصا على تشجيع الحكم الذاتى • وكان الملك ادوارد السابع الذى كان صديقا للخديو قد توفى منذ قليل •

وأخيرا فقد تقبل الرأى العام البريطانى نقد روزفلت لسياسة حكومتهم فى مصر - وحتى جرى أقر أنه وافق على خطبته قبل القائها - لأن معظم الشعب كان يعتقد أن الاحتلال يفيدهم ويفيد المصريين • وإذا كانت الأعمال الوحشية التى ارتكبتها البريطانيون ضد المصريين سنة ١٩٠٦ قد زعزعت هذا الاعتقاد ، فإن اغتيال بطرس غالى بيد أحد مواطنيه قد أفتح البريطانيين الآن أنهم لا يستطيعون ترك مصر للوطنيين •

---

(١) «The Egyptian Gazette», Alexander : pp. 353 - 354 : نقل عن :  
23 June 1910 :

## حملة الوطنيين في أوروبا

كيف استجاب الوطنيون لردود الفعل البريطانية ؟ • • لقد طامنوا من اثارهم في مصر في الوقت الذي استأنفوا فيه محاولة الفوز بتأييد المتحررين في أوروبا ، فحاولوا دحض الرأي السائد في الخارج بأنهم جماعة ثورية خطيرة من دعاة الجامعة الإسلامية • ومن أجل تحقيق هذه الغاية سافر فريد الى فرنسا وبريطانيا ، حيث قام خلال شهرى مايو ويونيو بحملة كبيرة من الخطب والمقالات ، (١) كما مهد للمؤتمر الوطني المصرى ، الذى سيعقد فى باريس فى سبتمبر من نفس العام ، وهو التجمع الاوروبى الوحيد الذى تحمل الحزب الوطنى نفقاته كاملة • وكان ذلك المؤتمر منفصلا تماما عن المؤتمر السنوى للشبيبة المصرية فى جنيف لان الوطنيين كانوا قد اختلفوا مع محمد فهمى بسبب سلوكه فى اجتماع سنة ١٩٠٩ • وعين فريد طالبا مصرية يدعى حامد العلايلى ، ومؤيدة فرنسية شابة شديدة التحمس هى رينيه ( عزيزة ) دى روتشبرون سكرتيرين لرئاسة المؤتمر ، فارسلا دعوات الى كثيرين من مشاهير الساحة الأوروبية • (٢) وقررت نشرة صحافية أن المشتركين فى المؤتمر

(١) جيمت خطب محمد فريد وكتاباتة خلال تلك الفترة ونشرت فى مجلد بعنوان : «Compagne de Mohamed Bey Farid», Brussels, St. Catherine's Press ca- 1920

ويشمل خطبه فى الاتحاد الفرنسى ، والجمعية النسائية الفرنسية بباريس ، والبعثة العلمانية بليون ومؤتمر موضوع الاجناس بلندن ، بالإضافة الى ثلاث رسائل لطريفة L'Eclair رواحة اكل من Les Nouvelles ( وقد اجرت معه حديثا ايضا ) «The Manchester Guardian», «Le Siècle», «L'Action».

(٢) وكان من بين من قبلوا دعوتهم وحضروا على لفقه الوطنيين : كير هاردى وأربعة آخرون من اعضاء مجلس العموم ، وعضو بمجلس الشيوخ الفرنسى ، وشمسة نواب فرنسيون ، وعضو من الرايخستاغ الالمانى وعضو بمجلس الشيوخ الايطالى ، واكبر مساعدى ملك بافاريا ، ومدير الجمارك النرويجى ، وأمير روسى ، ومجموعة متباينة من =

من أوروبيين ومصريين سيناقشون « الوضع السياسي والقانوني والإداري والتنظيمي في مصر ... وإعلان ... موقف الحكومة الحالية وحالتها المالية » ، وهكذا يتاح للأوروبيين « أن يروا أننا شعب هادئ، مسالم يحترم حقوق الأجانب » ، وأنا جديرون بحكم أنفسنا » (١) وشملت المناقشة موضوعات محددة كالسياسة العامة في مصر والسودان، والمسائل الإدارية والمالية والضريبية والأوضاع الاقتصادية العامة ، والتعليم العام والخاص . (٢)

وكان من مظاهر التغير الهامة التي طرأت على موقف فرنسا بعد سنة ١٩٠٤ أن الحكومة الفرنسية لم تكن شديدة السعادة باستخدام عاصمتها مركزا للأنارة ضد بريطانيا ومناصرة الجامعة الإسلامية والهجوم على الاستعمار على الأرجح . فقررت الحكومة الفرنسية - بناء على نصيحة قنصلها العام في القاهرة - منع عقد مؤتمر الوطنيين في باريس . (٣) ورغم أن هذا القرار لم يعلن إلا قبل أسبوع من موعد بدء المؤتمر فإن اللجنة التنظيمية اجتمعت واختارت نقل الاجتماعات إلى بروكسل ، وهو ما كاد يحرّج الحكومة البلجيكية . (٤)

واجتمع المؤتمر وفقا للبرنامج الموضوع ، مع تخلف عدد قليل من المشتركين المنتظرين وإفتقاد قدر كبير من الضغط الذي كان من الممكن أن يحققه لو انعقد في باريس . وكان من أهم المتحدثين فيه عدد من:

= المواطنين الهنود ، من بينهم سافار كار المتطرف رئيس تحرير مجلة «The Indian sociologist».

( عبد الرحمن انراقى : ص ١٩٣ وما بعدها ) .

(١) Alexander : p. 370.

(٢) Ibid : p. 370f.

France, Ministère des Affaires Etrangères, «Egypte : Politique (٣) Interieure - Dossier Général» IV, p. 21.

من ريبوت إلى بيخون ، الإسكندرية في ٩ أغسطس ١٩١٠ ، رقم ٣٦٨ ، وربما كان التصريح لمنع المؤتمر نتيجة لمبادرة من الحكومة المصرية . Ibid : v, p. 123f. من فوشيه إلى براونكاره ، القاهرة في ٥ سبتمبر ١٩١٢ ، رقم ٣٨٥ ، محظوظات وزارة الخارجية البريطانية FO37x/1364 من كشنر إلى جري ، القاهرة في ٢٧ أكتوبر ١٩١٢ ، رقم ١١٧ .

Belgium, Ministère des Affaires Etrangères, «L'Egypte : (٤) Dossier Général », AF 10, 1910

وكانت ضمانات حرية الاجتماعات المنصوص عليها في الدستور البلجيكي هي التي حالت دون منع إقامة المؤتمر .

السياسة الألمان ، (١) وبعض الهنود المتطرفين ، وعدد من الضباط المصريين الذين اشتكوا من سوء أحوال جيشهم تحت سيطرة البريطانيين ، وكريهاردي الذي كفر عن سقطته سنة ١٩٠٩ بدعوة الوطنيين الى أن يصبحوا أكثر ثورية (٢) .

ورغم أن بعض الصحف الأوروبية أبدت اهتماما متزايدا بمشكلات مصر الاجتماعية والاقتصادية ، فإن غالبيتها خاضت في السياسة أكثر (٣) .

بعد أن منعت فرنسا عقد مؤتمر الوطنيين في عاصمتها أدركوا أن الدولة الأوروبية الوحيدة التي يمكن أن تؤيدهم هي ألمانيا . فبعد المؤتمر بقليل قام محمد فريد برحلته الأولى الى برلين حيث ألقى خطبة في الجمعية الألمانية للمعادية للاستعمار ، وأجرى مقابلات مع عدة صحف (٤) ورغم منافسة ألمانيا لبريطانيا فلم تكن قد أظهرت حتى ذاك الحين إلا اهتماما ضئيلا بالوطنيين ، اللهم إلا إذا كانت مشاركتها في مسألة جريدة « مصر الفتاة » متعمدة . وقد ظل البارون فون أوبنهايمر ، العالم الأثري ذو الصلات الوثيقة بمختلف الطوائف السياسية في مصر ، حتى لقد أسماه البريطانيون « جاسوس القصر » (٥) ، ظل يمد الصحف الأوروبية في مصر بالمال عدة سنوات . ولكنه لم يتوسع بالهبات الألمانية لتشمل أي جريدة عربية قبل سنة ١٩٠٩ ، حين قدم بعضها لجريدة « النظام » التي لم تكن تناصر الوطنيين إلا قليلا . (٦) ومما يوضح قلة ادراك

---

(١) يرجع الفضل في ذلك الى جهود د. محمود لبيب محرم ( توفي سنة ١٩١٣ ) وهو من أوائل مؤيدي مصطفى كامل ، وقد أقام سنوات طويلة في ميونيخ .

(٢) حرص عبد الرحمن الرافعي ( ص ٢٠٧ ) على أن يشير الى أن دعوة هاردي كانت تتناقض مع مبادئ الحزب الوطني . ولكن هل كان هاردي أول من خرج على هذه المبادئ ؟

(٣) جمعت الكلمات التي ألقى في المؤتمر ونشرت في كتاب بعنوان : «Oeuvres du Congrès National Egyptien tenu à Bruxelles le 22, 23, et 24 Septembre 1910», Bruges, St. Catherine's Press, 1911.

(٤) عبد الرحمن الرافعي : ص ٢١٢ ، « العلم » ١٧ ، ١٨ ، ٢٠ ، ٢٢ ، ٢٤ ،

٣٠ نوفمبر ١٩١٠

France, Ministère des Affaires Etrangères : « Egypte : Politique Etrangère Relations avec l'Allemagne, 172.

من ديفرالس الى بيشون ، القاهرة في ٢٤ نوفمبر ١٩١٠ ، رقم ٣٩٣

(٥)

Sir Ronald Storrs : "Orientations», London, Ivor Nicholson and Watson, 1937, p. 121.

(٦) تقرير أوبنهايمر ، القاهرة في ٣٠ مارس ١٩٠٩ ، شريط ميكروفيلم رقم ٣٢ Germany, Auswartiges Amt : «Egyptische Frage» um 32,



الامان لدقائق السياسة المصرية أن القنصل الالمانى فى القاهرة رحب بتولى يوسف المويلحى ادارة « اللواء » سنة ١٩١٠ على اعتبار أنه نصير للامان لموقفه من حادثة « مصر الفتاة » ، وأن « اللواء » هى أوسع الصحف العربية انتشارا (١) وفاته أن ولاء القراء المصريين كان للحزب الوطنى لا « اللواء » .

ولعل المنافسة الانجليزية الالمانية كانت أقوى أثرا من زيارة «فريد» لبرلين ، إذ لم تأت سنة ١٩١١ الا وكانت ألمانيا تتمتع بسياسة مصرية أكثر ايجابية . فعلى سبيل المثال رشحت القنصلية الالمانية سكرتيرها الشرقى الدكتور كيرت بروفر ليصبح مديرا لدار الكتب الخديوية . ورغم أن الحكومة المصرية كانت تحتفظ منذ زمن بعيد بمناصب معينة للامان ، فقد اعتبرت ترشيح بروفر غير قانونى ، واعترضت بريطانيا على تعيينه (٢) .

وبمزيد من التحريات علمت المخابرات البريطانية أن بروفر قد درس بمدارس الوطنيين ، وأن البنك الالمانى الشرقى يقرض الحزب الوطنى بفوائد مخفضة ، وأن « جاويش » وغيره من الوطنيين يتلقون رسائل عن طريق الحقيقة الدبلوماسية الالمانية (٣) هذه التطورات ، ولعل تفصيلاتها مبالغ فيها ، كانت نذيرا بزيادة اعتماد الوطنيين على ألمانيا ، مما كان له أعمق الآثار فى التطورات التى عرفها الحزب بعد ذلك .

وفى خريف سنة ١٩١٠ وجد فريد فى استانبول ، كما سبق أن وجد فى برلين ، جمهورا أكثر تعاطفا من جمهور باريس . وكان من مظاهر تجدد اهتمام تركيا بالوطنية المصرية أن طلعت بك وزير الداخلية العثمانى والرئيس الأعظم للماسونيين فى استانبول عين « فريد » رئيسا لمجفل القاهرة (٤) . واعترض الموظفون البريطانيون ( بلا جدوى ) على هذا

(١) من حافظت الى بيتمان

Germany, Auswärtiges Amt : « Egyptische Frage »

هولنج ، القاهرة فى أول ابريل ١٩١٠ ، سياسية رقم ٤٠ ، شريط ميكروفيلم رقم 32 um (٢) محفوظات وزارة الخارجية البريطانية FO 371/7114 من كشتنر الى جراى ، القاهرة فى ٣٠ سبتمبر ١٩١١ ، رقم ٩٩ Storrs : p. 142 وقد طهر بروفر مرة أخرى مديرا للمخابرات السياسية وإدارة الخدمات السرية فى القدس أثناء الهجوم التركى - الالمانى على قناة السويس سنة ١٩١٥ .

(٣) محفوظات وزارة الخارجية البريطانية FO 371/1114 من دويرت جرج الى

سير و . تيرل ، القاهرة فى ٩ نوفمبر ١٩١١ ، خاص ، ويتضمن تقريرا لروالد ستورز .

(٤) محفوظات وزارة الخارجية FO 371/892 من جورست الى جراى ، القاهرة فى ٢٥ ابريل ١٩١٠ ، برقية رقم ٢٤ «The Times», 17 June 1910

التأييد العثماني للسافر لحركة مصرية تخريبية ، وبصفة خاصة عن طريق الحافل الماسونية التي كانت تحتضن جمعيات ثورية أخرى .

وعادت الجامعة الاسلامية تهدد بالظهور . وعثرت المخابرات البريطانية في تركيا على تقرير سرى موجه الى جمعية الاتحاد والترقي ، يوصي بالتعاون مع الوطنيين في مصر لتقوية مكانة الخلافة . (١) في هذه الظروف قامت « الصراط المستقيم » احدى المجلات الاسبوعية باستانبول بتمجيد الورداني ، وكذلك منعت مجلة « دار الخلافة » الناطقة بلسان جمعية الاتحاد والترقي من دخول مصر ، لنشرها مقالا معاديا للبريطانيين نسب الى علي الفاياتي . (٢) ووصلت الى البريطانيين معلومات عن علاقات أخرى بين جمعية الاتحاد والترقي والوطنيين بواسطة الكثيرين، كبهاء الدين المناستري في القاهرة ، وعدد من أقارب الخديو المغتربين في استانبول ، (٣) بالإضافة الى بعض أتباع فريد نفسه : عزيزة دى روشبرون سكرتيرة المؤتمر الوطنى ، وقد أصبحت الآن مراسلة لجريدتين في باريس ، وكانت على صلة وثيقة ببعض زعماء جمعية الاتحاد والترقي ، وفؤاد سليم الحجازى الذى كان من قبل سكرتيرا للحزب ، ويعمل الآن في الحكومة العثمانية التى مكنته من أن يثمر عمل وظائف أو معاهد دراسية للوطنيين الآخرين الهاربين من مصر (٤) .

ويرجع هذا الاهتمام الجديد من جانب جمعية الاتحاد والترقي بالوطنيين الى شكها المتزايد فى نوايا بريطانيا . فلم يكدها ينتج انقلاب سنة ١٩٠٨ حتى تنكر زعماء تركيا الفتاة للجامعة الاسلامية ، وتبنوا فى الداخل المبادئ التحريرية ، وبدأوا يخطبون ود بريطانيا .

---

(١) محفوظات وزارة الخارجية البريطانية FO 371/893 من لوتر الى جراى ، ليمانيا فى ٤ يوليو ١٩١٠ ، رقم ٤٤٣ ، سرى .

(٢) محفوظات وزارة الخارجية البريطانية FO 371/893 من تشيخام الى مالىه ، القاهرة فى ١٣ أغسطس ١٩١٠ ، خاص . والمجلتان تحلمان اسمين يوحيان بسياسة مؤيدة للجامعة الاسلامية ، لـ ، « سراطى - مستقيم » تحريف تركى للكلمتين الربيتين « الصراط المستقيم » اللتين وردتا فى سورة « الفاتحة » فى القرآن . و « دار الخلافة » معناها مقر الخلافة .

(٣) محفوظات وزارة الخارجية البريطانية FO 371/893 من تشيخام الى جراى ، الرمل فى ٩ سبتمبر ١٩١٠ ، خاص .

(٤) France, Ministère des Affaires Etrangères : « Egypte : Politique Intérieure Dossier Général », IV, p. 154

من شارل دو الى يشون . القاهرة فى ٩ أكتوبر ١٩١٠ ، رقم ٣٢٥ .

غير أن هذه السياسة المخالفة لسياسة السلطان عبد الحميد لم تستمر طويلا . إذ بدا أن تحالف بريطانيا مع روسيا ، العدو القديم لتركيا ، يتضمن تشجيعا للنزعة السلافية فى الاقاليم العثمانية الهادئة فى مقدونيا . وكانت مهمة احياء الامبراطورية العثمانية شديدة التعقيد فى السنتين الاوليين لتولى جمعية الاتحاد والترقى السلطة ، فقد ضمت النمسا اقليم البوسنة ، وأعلنت بلغاريا استقلالها رسميا ، وقامت مظاهرات أرمنية فى أدنا ، وحاول عبد الحميد القيام بانقلاب مضاد ، ووقعت اضطرابات فى كريت ، وألبانيا ، واليمن . وفى الوقت نفسه عجزت الحكومة التركية عن الحصول على قرض أجنبى .

ومع تعرض الامبراطورية العثمانية للخطر ، اندفعت جمعية الاتحاد والترقى فى حركات مغامرة ، كالجامعة الطورانية والجامعة الاسلامية ، موجهة ضد روسيا وحلفائها . ولذلك فقد رحبت بتأكيد « فريد » لجريدة « تركيا الفتاة » « Le Jeune Turk » الفرنسية بأن الوطنيين سوف يتعاونون مع تركيا وألمانيا ضد بريطانيا .

## الزعيم السجين والانقسام الطائفي

عندما عاد فريد الى مصر قرب نهاية ١٩١٠ كانت تنتظره المحاكمة والسجن شبه المؤكد . وكان الشيخ على الغاياتي قد هرب من البلاد عقب نشر أشعاره التي اعتبرتها الحكومة المصرية محرصة على الفتنة ، وكان « جاويش » و « فريد » قد عرضا نفسيهما للعقوبة بموجب قانون المطبوعات المعدل بكتابتهم معدمتين تقريظيتين للديوان . وواجه « جاويش » المحاكمة وحده وقضى في السجن الأشهر الثلاثة التي حكم عليه بها . أما « فريد » فقد أجلت محاكمته الى حين عودته . وشك الكثيرون في أن فريدا سيعود ويخاطر بالحكم عليه بالسجن ، ولكن ابنته وأصدقائه أقنعوه بالعودة لأن الحزب بحاجة الى قيادته (١) .

ولاشك أن أحوال الحزب الوطني الداخلية قد اضطربت خلال غيبة فريد . فبعد أن أصدرت الحكومة ثلاثة قوانين استثنائية ، وأعلنت الورداني ، بدأ بعض الأعضاء المعتدلين ينقدون زعامة فريد . وأعلن محمود أنيس ، العضو البارز باللجنة الادارية ، انسحابه من الحزب بخطاب نشرته جريدة « الاهرام » في يوليو ١٩١٠ . وحتى « وادي النيل » ، جريدة الحزب الوطني بالاسكندرية ، تنبأت بفشل جهود فريد في الحصول على تأييد خارجي ضد الاحتلال ، ودعت الى « التقارب مع الأحرار البريطانيين وانهاء المظاهرات والفتن » (٢) .

وظلت « العلم » لسان حال الحزب على ولائها ، وان كان سجين جاويش قد أضعف من جاذبيتها ، ولعله قلل توزيعها . وبانسحاب عدد

France, Ministère des Affaires Etrangères : «Egypte : Politique (١)  
Intérieure — Dossier General», IV p. 173 f.

من دفرائس الى بيشون القاهرة في ١٩ ديسمبر ١٩١٠ ، رقم ٤٦٤ .

Alexander : pp. 361-364. (٢)

من أغنى أعضاء الحزب من زعامته الفعلية ، مما انعكس على التشكيل المتغير للجنة الإدارية ، نقصت اشتراكات الحزب بصورة واضحة •  
ومن المعروف جيدا أن « فريد » كان يستنزف ثروته الضخمة في سبيل حرية مصر ، ولكن كيف ومتى لا نعرف (١) • ولعل عودته للاشتغال بالمحاماة بعد ذلك ، سنة ١٩١١ ، كانت بسبب حاجته للمال (٢) •

ومن وجهة نظر المحللين الوطنيين تعتبر محاكمة محمد فريد وسجنه بداية استشهاده السياسي • فيموجب مواد قانون المطبوعات المعدل سنة ١٩١٠ حوكم فريد أمام محكمة الجنايات دون محلفين أو استئناف • ورفضت دعوى فريد بأنه كتب المقدمة دون أن يقرأ الديوان ، وأدين ، وحكم عليه بالسجن ستة أشهر (٣) •

وقد حققت هذه الادانة ( حاول فريد استئنافها استنادا الى عدة نقاط قانونية ولكنه لم يوفق ) الأثر المطلوب في تنفيذ كثيرين من الوطنيين من الطبقتين العليا والوسطى ، ممن لم يكن حكم السجن قد أصبح في نظرهم بعد وسام شرف ، وكذلك لم يكن قد تبين بعد ذلك الطريق الحديث للزعماء الوطنيين من السجن السياسي الى قصر الرئاسة على نسق نهرو وتكروما وكينياتا •

وأثناء محاكمة فريد زاره عدة رسل أوفدتهم السراى يعرضون عليه إيقاف المحاكمة بشرط أن يعتدل في سياسته ، أو على الأقل في تعبيره عن مبادئه • وخلال مدة سجنه رفض فريد أيضا عرضا مشابها بواسطة بعض المعتدلين ، كعثمان غالب ، والمدير الانجليزى للسجن كولز باشا في بعض الروايات (٤) ولعل معاصري فريد لم يستطيعوا فهم تصرفه ، ولكن شباب المصريين وقتها وبعد ذلك استطاعوا فهمه •

---

(١) أخبرني عبد الحائق فريد أن أباه وقع عددا من القروض للحصول على مال لتفقات الحزب ، بضمأن إراضيه ، وأن البريطانيين أوعزوا للبنوك بأن تطالب بسداد كل هذه الديون في وقت واحد ، فاضطر فريد الى بيع أملاكه بالخسارة للحصول على المال اللازم • انشر أيضا : عبد الرحمن الرافعي : ص ٥٤ وما بعدها ، وتتردد قصة أخرى مؤداهما أنه خسر ثروته في مضاربات فاشلة بالأرض •

(٢) عبد الرحمن الرافعي : ص ٣١ •

(٣) المصدر السابق : ص ٢٢٧ - ٢٣٢ ، وترجمة فرنسية للصفحة فريد انظر : Oeuvres du Congrès National Egyptien : pp. 481-484

(٤) في مسودة مقال لم ينشر عثرت عليه بين أوراق محمد فريد زعم أن الحديير أرسل اسماعيل أباطة وحسن العقاد لزيارته أثناء المحاكمة • وعن زيارة د. غالب الذي انقلب =

## كيف نستدل على التغير الذى طرأ على التكوين الاجتماعى للحزب الوطنى ؟

قبل محاكمة فريد بفترة وجيزة عقد الحزب مؤتمره السنوى وانتخب مجلس ادارة جديدا ، واعيد انتخاب فريد رئيسا ، مدى الحياة هذه المرة ( وكان قد أصر من قبل على ثلاث سنوات فقط ) • وضمت اللجنة الادارية عشرة فقط من الاعضاء الذين سبق انتخابهم فى ديسمبر ١٩٠٧ • وكان ممن استقالوا أو لم يعد انتخابهم كثير من أغنى أعضاء الحزب وأقوى مؤيديه ، كاحمد فايق ، ومحمود أنيس ، وعمر سلطان ، ومحمد خلوصى • واستقال ويصا واصف ، وكان القبطى الوحيد فى لجنة ١٩٠٧ بالإضافة الى ثرائه • أما الأعضاء الجدد فكانوا جميعا مسلمين ، وكان كثير منهم شبانا من ذوى النشاط فى التنظيمات التابعة للحزب ، أو لجانة القرعية ، أو صحفه • وإذا كانت غالبيتهم تنسب الى أسر محترمة ميسورة ، فإن أحدا منهم لا يملك ثروة يمكن مقارنتها بثروة عمر سلطان (١) • ورغم ان دور كبار الملاك فى الحزب الوطنى لم يكن فى مثل قوته فى الاحزاب المنافسة ، فإن هذا الدور أخذ فى الضعف أكثر ، فى الوقت الذى قوى فيه دور المهنيين الشبان ممن درسوا على المناهج العلمانية فى مدارس الحكومة أو المدارس الأجنبية •

وإذا كان سجن فريد قد جعله يبدو خطرا فى نظر الفئة الأولى ، فقد اعتبرته الأخيرة فدائها الأول ، وشهيد القضية الوطنية • كان النمط الاجتماعى لزعماء مصر السياسية بعد سنة ١٩٢٣ قد بدأ يتشكل بالفعل • ومن السوءات التى أسقر عنها اغتيال بطرس غالى تجدد المعارك الصحفية بين الأقباط والمسلمين ، ولما كان كلا الفريقين قد حاول فيما بعد الانحاء باللائمة على البريطانيين فيما نشب بينهما من تباغض ، فمن الصعب الآن أن نعيد تصور ما حدث فعلا ، أو تحديد ادانة الحزب الوطنى أو برأته •

---

• بعد ذلك على فريد ، انظر : عبد الرحمن الرافى ، ص ٢٢٧ وما بعدها • ويصف كولز باشا فى كتابه ذكريات وانطباعات

Cales Basha : "Recollections and Reflections",  
St. Catherine press, ca., 1918.

مقابلته لمحمد فريد فى السجن ، ولكنه لا يذكر أى عرض لترتيب الافراج عنه قبل مواعده انتهاء الحكم •

(١) عن أسرة سلطان انظر :

Gabriel Baer : « A History of Landownership in Modern Egypt, 1200-1950 », London, Oxford University press, 1962, pp. 24, 137 f.

ان تقدم الاقليات على حساب الغالبية المسلمة كان من النتائج غير المتوقعة بالمرة لاصلاحات محمد على ، وان كان في الوقت نفسه نتيجة للتاثير الغربى العام على مصر ، كما اصاب البريطانيين بسبب ذلك قدر كبير من اللوم بلا مبرر . فاذا كان الاقباط قد تقدموا أثناء الحكم البريطانى فلم يكن ذلك الا لانهم أقدر من المسلمين على التكيف مع التغيرات الاجتماعية والاقتصادية الجارية ، والتي كان من الممكن أن تحدث بسبب موقع مصر ومواردها ، حتى ولو لم يوجد البريطانيون .

لقد كانت أوروبا الصناعية تحتاج الى كل القطن الذى تستطيع مصر انتاجه ، وكانت مستعدة للسخاء فى ثمنه . وزراعة القطن معناها تنمية اقتصاد سائل ، والاقباط هم المحاسبون التقليديون ، ومعناها أيضا اقامة حدود بين الملكيات الزراعية ، والاقباط هم المساحون التقليديون ، كما كانت تتطلب تنمية شبكة من التجار والعملاء وغيرهم من الوسطاء ، والاقباط كانوا أقدر على التفوق فى أساليب التجارة الأوربية لانفتاحهم على الغرب عن طريق مدارس الارساليات . وكانت سيطرة الاقباط على بعض المصالح الحكومية بالقاهرة تقابلها غلبة الموظفين المسلمين فى الأقاليم .

أما الخطأ الوحيد الذى يستحق عليه البريطانيون اللوم بحق فهو نشر جورست للأرقام النسبية بين المسلمين والاقباط العاملين فى مختلف المصالح الحكومية ، فحتى تعيين بطرس غالى رئيساً للوزراء ، وقد تم بمبادرة من الخديو لامن جورست ، كانت له سوابق ، اذ تولى نوبار الأرمنى المسيحي هذا المنصب عدة مرات قبل الاحتلال وبعده .

حقا كان بعض المسلمين ، وبصفة خاصة البورجوازيون من أبناء الطبقة المتوسطة الدنيا ، يخشون منافسة الاقباط التى يحرض عليها البريطانيون ، ولم يتصوروا أن قوة مسيحية يمكن أن تقصر فى تفضيل البريطانيين ، وزكى هذه المخاوف اللاذعون من المهيجين السياسيين والصحفيين المسلمين ، وكان بعضهم من الوطنيين . واستغل كثير من الاقباط ممن حوّلهم بنفس القدر حيده السياسة البريطانية الرسمية هذه التصريحات والكتابات العنيفة فى إثارة المخاوف الأوربية من «التعصب الاسلامى» .

وبدا اغتيال بطرس غالى فى نظر كثيرين من الاقباط بمثابة نذير بفتنة اسلامية قد تنتهى بإبادتهم ، فبدأوا على الفور يضغطون على البريطانيين

لاتخاذ اجراءات عنف ضد الوطنيين (١) ، فرد عليهم المسلمون على الفور بحملات صحافية جديدة .

وازدادت الهوة بين الفريقين حينما نشرت « المرشد » ، وهى مجلة شهرية أمريكية تبشيرية ، مقالا تضمن إهانة للإسلام والنبي ، فاستثار هجمات مضادة فى « اللواء » و « مصر الفتاة » وغيرهما من الصحف التى يملكها مسلمون (٢) . وازدادت حدة غضب الأقباط حين وجهت الحكومة انذارين « للوطن » لنشرها مقالات معادية للإسلام ، فى حين أن صحف المسلمين ( قبا زعموا ) مسموح لها بالظعن فى الأقباط ودينهم دون حساب (٣) .

وسرعان ما اتخذ الغضب القبطى شكلا منظما شبيها بحملات الصحافة الوطنية . فأنشئت جمعية قبطية ، وأرسلت الصحفى الملحكة قرياقوس ميخائيل الى لندن للحصول على تأييد بريطانى (٤) . واغرق أعضاء الجمعية القبطية وزارة الخارجية البريطانية ببرقيات احتجاج على رفض جورست المزعوم سماع شكاواهم (٥) . وانتهى بهم الأمر الى استعارة وسيلة أخرى من سجل الوطنيين ، فسعوا للحصول على العطف الخارجى باقامة مؤتمر فى أسسيوط فى مارس ١٩١١ ، بالرغم من عدم موافقة الحكومة المصرية والبطريركية القبطية . واشترك فى المؤتمر أسقف

---

(١) محفوظات وزارة الخارجية البريطانية FO 371/891 من أمجد عبد الملك الى جراى ، أير جرجس فى ٢٤ فبراير ١٩١٠ ، وهى البرقية الأولى من برقيات عديدة يست بها الأقباط الى لندن خلال سنتى ١٩١٠ و ١٩١١ .

(٢) محفوظات وزارة الخارجية البريطانية FO 377/894 من تشيهام الى جراى ، القاهرة فى ٢٥ أغسطس ١٩١٠ ، برقية رقم ٤٠ . وقد أقنعت البعثة التبشيرية بالتدخل من المجلة لجنب المصادرة بموجب قانون المطبوعات على أن تمنح ترخيصا بإصدار صحيفة أخرى .

A.T.U., « The Newspaper Fight in Egypt », « The Moslem World », (٣)  
٢٢ (April 1911), p. 216 f.

Kyriakos Mikhael : «Copts Moslems under British Controls», (٤)  
London, Elder, 1911, p. 16.

محفوظات وزارة الخارجية البريطانية FO 371/894  
« تقرير عن جمعية الأقباط الكبرى بمصر » ، سلم فى ١١ أغسطس ١٩١٠ ، من تشيهام الى مالىه ، الرمل فى ١٦ سبتمبر ١٩١٠ ، خاص .  
(٥) محفوظات وزارة الخارجية البريطانية FO 371/1111 من ميخائيل فانوس الى أمكويث ، القاهرة فى ٢ فبراير ١٩١١ ، برقية ، والوثائق التالية لها .



اسيوط وكثير من الزعماء المدبرين ، وبعضهم من أنصار مصطفى كامل  
السابقين (١) .

واشتكى الأقباط المؤتمر من اضطهاد الحكومة لهم في المرتبات  
والترقيات ، وعدم تمثيلهم بالقدر الكافي في مجالس المديرية والمناصب  
العليا بشكل عام ، وعجزهم عن اقتناع الحكومة باعتبار يوم الأحد يوم  
راحة ، وعدم العناية بالتعليم المسيحي في مدارس الاقاليم المعانة من  
الدولة ، واضطهاد الحكومة لجمعياتهم الخيرية .

وأرسل المؤتمر مندوبا ليسلم هذه الشكاوى الى جرای ، ولكن  
الوكالة البريطانية نصحت وزارة الخارجية بعدم استقباله (٢) . ونقد  
جورست في تقريره عن سنة ١٩١٠ المؤتمر القبطي وبرر رفض الحكومة  
المصرية الاستجابة لمطالب الأقباط (٣) .

وكما هو متوقع أثار المؤتمر القبطي معارك طائفية جديدة في  
« مصر الفتاة » و « اللواء » و « العلم » ، بل في « المؤيد » أيضا (٤) .  
وكان من الطبيعي أن يطالب المسلمون بمؤتمر خاص بهم ليردوا على  
الأقباط . غير أنه على عكس المتوقع لم يقم بالمبادرة الوطنيون المتطرفون ،  
بل المعتدلون الذين دعوا « رياض باشا » الذي كانت السن قد تقدمت به  
وهادن البريطانيين منذ زمن بعيد ، لرأس « مؤتمرا مصرية » . وتكررت  
غالبية مجلس الادارة من أنصار حزب الأمة الذين تعاونوا مع وزارة  
الداخلية في تخطيط برنامج محكم . فلم يحدث خروج على النظام الا في  
اليوم الأخير حينما فتح المجال لمناقشة توصيات سبق اقرارها والتصويت  
عليها ، فطرد أحد الحاضرين لهتافه ، « يحيا الدستور ! » (٥) .

(١) اختوس فانوس وعرقس حنا على سنجيل المثال (Mikhall : p. 29 f.).

(٢) محفوظات وزارة الخارجية البريطانية FO 371/1111 L.A. من فانوس الى جرای ،  
لندن في ٢٠ ابريل ١٩١١ ، من تشيخام الى جرای ، القاهرة في ٣ مايو ١٩١١ ، برقية  
وقم ١٣ .

(٣) محفوظات وزارة الخارجية البريطانية  
FO, « Egypt, no. 1 » (1911), « Reports by his Majesty's Agent and Consul  
General on the Finances, Administration, and Condition of Egypt  
and Soudan in 1910 » 5-10, included in Parliament, «Accounts and  
Papers» : pp. C III, 241.

Mikhall : pp. 92-97. (٤)

(٥) محفوظات وزارة الخارجية البريطانية FO 371/1113 من تشيخام الى جرای .  
القاهرة في ٦ مايو ١٩١١ ، رقم ٤٣ .

ورغم أن معظم الخطباء كانوا من الوطنيين (١) ، فإن الحزب لم يؤيد المؤتمر رسمياً ، بل حاول تعويق تكوين لجنة دائمة لتنظيم مؤتمر مماثل سنوياً ، ولكنه لم يوفق في محاولته . ولم يكن اعتراض الحزب منصّباً على المؤتمرات الطائفية في ذاتها بقدر ما كان رفضاً لمجلس إدارة المؤتمر الذي تؤيده الحكومة بهدف تشتيت مطالب الوطنيين (٢) . ومنع السجن فريداً من معارضة المؤتمرين (٣) ، واعتقد أن جورست هو الذي شجع على عقد المؤتمر المصري ليمزق الحركة الوطنية (٤) . وما أكثر ما زعم أعداء بريطانيا أنها تستغل الانقسامات الطائفية للسيطرة على أتباع هذه الطوائف . ومن المحتمل أن يكون هدف جورست في تلك الحالة بالذات هو منع الوطنيين من استخدام مؤتمر المسلمين منبراً للدعوة لبرنامجهم .

في تلك الأثناء كان الحزب الوطنى يتعثر في غيبة زعيمه المختار . وبينما كان فريد يقضى مدة سجنه أصبح الشيخ جاويش المتحدث الرئيسى باسم الوطنيين ، يكتب افتتاحيات « العلم » كل يوم تقريباً ، ويخطب مهاجماً الاحتلال في المنصورة والقاهرة . وبايعاز من البريطانيين أنذر رئيس الوزراء محمد سعيد الشيخ جاويش ليحدد نشاطه المثير في القاهرة ، ووضعه تحت رقابة الشرطة (٥) .

وواجه الوطنيون صعوبات أكبر في نشر آرائهم خارج القاهرة والاسكندرية ، فنشروا تقارير عن نشاط لجانهم الفرعية بعد سنة ١٩١٠ . وقرر المستشار البريطاني لوزارة الداخلية أن اشتراكات القرى في الحزب الوطنى آخذة في التناقص . فقد خفف محصول القطن الوفير سنة ١٩١٠ من حدة السخط الاقتصادى ، ونجحت مجالس المديريات بعد تدعيمها في نقل بؤرة الاهتمام من المطالب الوطنية إلى المطالب المحلية . وأعمل ضغط الحكومة على أعيان الريف ذوى الميول الوطنية قد ساعد على تقوية

---

(١) على سبيل المثال : الشيخ جاويش ، ومحمود أبو النصر ، وحافظ رمضان ، وإبراهيم رمزى ، وعمر لطفى ، ومحمد علي علوبة . ونشرت محاضر الجلسات في : « مجموعة أعمال المؤتمر المصري الأول المنعقد بهليوبوليس » ، القاهرة : الطبعة المصرية ، ١٩١١

(٢) لراى مضاد انظر : Adam : p. 213, Landau : p. 126.

(٣) يقول الرافى ( ص ٢٤٣ ) ان فريدا لو كان طليقا لمنع انعقاد المؤتمر المصري .

(٤) مذكرات محمد فريد : ص ٨٢

(٥) مخطوطات وزارة الخارجية البريطانية FO 371/1113 من تشيخهاف الى جراى ، القاهرة في ٢٩ ابريل ١٩١١ ، رقم ٣٩ .

هذا الاتجاه (١) . وكذلك فقد كان للقوانين الاستثنائية التي تأكدت بسجن فريد تأثير مبط حتى على الوطنيين من سكان المدن .

وحيثما أفرج عن فريد فى الساعة الخامسة من صباح ١٨ يوليو حياه عدد قليل من مؤيديه المتحمسين بعد أن ظلوا ينتظرونه خارج السجن طوال الليل (٢) . وفى اليوم التالى نشر مقالا بعنوان « من سجن الى سجن » ذهب فيه الى أن الحكم البريطانى قد حول المصريين جميعا الى سجناء (٣) . ولكن لم يكن هناك من يحطم السجن .

---

(١) مخطوئات وزارة الخارجية البريطانية FO 371/1114 من تشيهام الى جواى ،  
المرسل فى ٢٤ يوليو ١٩١١ ، رقم ٦٥ ، ويحوى تقريراً من رونالد جراهام .  
(٢) عبد الرحمن الرافى : ص ٢٤٠  
(٣) « العلم » ، ١٩ يوليو ١٩١١ ، عبد الرحمن الرافى : ص ٢٤٠ - ٢٤٣

## نظام الحكم الجديد في مصر

قبل الافراج عن فريد بقليل كانت مصر قد حصلت على مندوب بريطاني جديد . فقد أصيب الدون جورست بسرطان لاشفاء منه ، وظل في منصبه حتى مايو ، ثم عاد الى بريطانيا ، حيث توفي بعد شهرين . وقبيل وفاته زاره الخديو تعبيراً عن تقديره له . وفي الوقت نفسه عينت حكومة الأحرار اللورد كتشنر في مكانه ، فوضعت بذلك نهاية لسياستها المصرية المهدئة التي كانت قد أرسلت جورست لتنفيذها منذ أربع سنوات .

ومن وجهة نظر الرأي العام البريطاني كان كتشنر بطل السودان وحرب البوير ، ولكن كثيراً من السياسيين كانوا يكرهونه . في تلك الفترة كان بلا غدل ، وأقرب للامتناع لعدم تعيينه نائبا للملك في الهند ، ولم يخف رغبته في أن يصبح سفيرا في استانبول أو قنصلا عاما في مصر (١) . ويبدو أن الحكومة أسعدها إبعاده عن لندن ، فأرسلته الى مصر ، متجاهلة اعتراضات بلنت ( التي تعكس آراء الوطنيين على الأرجح ) على تعيين شخصية عسكرية في هذا المنصب (٢) . أما الغريب حقا فهو تجاهل بريطانيا للخديو أيضا ، وهو الذي سبق له أن رفض كتشنر منذ حادثة الحدود سنة ١٨٩٤ .

ما طبيعة الأوضاع التي ورثها كتشنر عن سلفه ؟

(١) Magnus «Kitchener» : pp. 252-255.

(٢) مخطوطات وزارة الخارجية البريطانية FO 371/1114 من الأناصة هـ.م. هوسين الى جبري ، لندن في ١٤ يونيو ١٩١١ ، ويحوي قرار لجنة مصر ، وكانت هذه الجماعة تتكون من بلنت ، وبيض الأصدقاء الأيرلنديين ، وقليل من المصريين الذين يدرسون في إنجلترا .

لقد أذان النقاد المحافظون والاستعماريون جورست بعنف في حياته وبعد مماته « لضعفه » في معاملة المعارضة الوطنية (١) . غير أن هذا النقد يجانب الحق لأن جورست كان مكلفا من حكومته بإعداد مصر للحكم الذاتي في وقت كان الحزب الوطني يحظى فيه بالتأييد الشعبي . كانت سياسة حكومة الأحرار كفيفة بتشجيع المصريين على الانضمام الى صفوف الوطنيين ، ورغم ذلك فلم يكن أحد من المستولن ، سواء في وزارة الخارجية أم في القاهرة يقبل التفاوض المباشر مع الوطنيين . وهذه السياسة لم يتكرها جورست ، وإنما اختارته حكومة الأحرار لينفذها .

أما المناسبة الوحيدة التي لا يمكن فيها رد « ضعف » جورست إلى رؤسائه فكانت موافقته على طلب الوزارة المصرية احالة اتفاقية قناة السويس الى الجمعية العمومية ، وهي وسيلة سهلة للتخلص من المسئولية . ورغم ذلك فينبغي الإشارة بكل نزاهة الى أن معظم المصريين المستنيرين عارضوا المشروع بصلاية ، وبصفة خاصة الميالون الى التكتيكات المتطرفة . ولو أن الحكومة وافقت ببساطة على مد امتياز قناة السويس لاستوجبت الاضطرابات التي كان من الممكن أن تترتب عليها سياسة قمع أعنف ، وربما تسببت في قيام ثورة .

وبين الحين والآخر كان الوطنيون يؤيدون جورست بتحفظ ضد نقاده ، خوفا بلاشك من استبدال مندوب آخر به ، لا بد أن يكون أسوأ منه (٢) . وإن كان من المألوف مع ذلك أن ينقدوه بدورهم لاجتهاده الخديو بعيدا عن حركتهم ، ولأنه منح الوزارة ظل السلطة دون حقيقتها ، ولاجراءات القمع التي اتخذها ضد الصحافة ، وتجاهله معارضة المجلس التشريعي للقوانين الاستثنائية ، ولابعاده الأقباط عن المسلمين لتوزيع الحزب الوطني . أما نقدهم الأساسي فكان بالطبع لأنه لم يمهّد لبعث جيش الاحتلال البريطاني .

على أن السنوات الأربع التي قضاه جورست في الوكالة البريطانية قد علمت المصريين أنه لا يوجد مسئول بريطاني يرغب في الجلاء عن مصر

---

A. J. Butler : «The Misgovernment of Egypt», «The Nineteenth Century» LXVIII, 404 (October 1910) pp. 587-597, Pelham Edgar «Shall Egypt Have a constitution ?» Fortnightly Review, CIV. (September 1910), p. 411, Lloyd : I, pp. 110-113, Ralph Neville : «The Muddle in Egypt and the Way Out», The Nineteenth Century, LXXIX, 6 (June 1911), pp. 1022-1035.

(٢) Alexander : p. 339 f. نقلا عن « اللواء » .

مهما كان الأساس القانوني للاحتلال واهيا ، وأنه لا يمكن الثقة بأى تأكيد بريطاني بأن الاحتلال مؤقت . ومن المحتمل أن يكون ربع القرن الذى قضاء كرومر فى الوكالة قد خدع بعض المصريين فتصوروا أن الجلاء سيعقب اعتزاله ، ولكن مرور الوقت لم يزد البريطانيين الا اصرارا على البقاء . لقد استتب الأمن واستقر القانون ، ولم يعد الخديو مهددا ، ولكن مصر أصبحت فى الوقت نفسه حلقة استراتيجية فى مواصلات بريطانيا الاستعمارية ، وكان ٧٨٪ من رأس المال المستثمر فى مصر اجنبيا (١) . واستعيد السودان ، ولم يعد أحد يثق بالوطنيين . وكلما طال بقاء البريطانيين ازداد نفاد صبر الوطنيين ، واتخذ كل من الفريقين وضع الاستعداد .

وعلى العكس من الفكرة القديمة لم تكن مصر بلدا يسهل حكمه فقد اعتمد نفوذ المندوب البريطانى على وجود القوات البريطانية ، وليس على حماية شكلية ، أو حتى موافقة الدول الكبرى الأخرى . ولم يكن للحاكم الشرعى ، وهو السلطان العثمانى أى نفوذ غير محاولة التعويق . وكان تابعه الخديو غريبا بالنسب ، وفى حالات كثيرة بالمشاعر ، عن الشعب الذى يحكمه ، وكثيرا ما كان ينفر من الخضوع « لمشورة » المندوب البريطانى . وكان الوزراء أنفسهم من سلال غير مصرية ، يتجنبون المسئولية ، ويتملقون الشعبية ، ويجدون سلطتهم يستخدمها المستشارون باسمهم . وكانت البيروقراطية المتخمة بأعداد متزايدة من الكتبة حاملي شهادات اتمام الدراسة الابتدائية أو الثانوية عاجزين عن القيام بأى عمل نافع ، تستخدم أساليب التعويق العثمانية وطرق الاقباط المبهمة فى الحسابات . وكان النظام القانونى مرتعا للمحامين ، فهو يقوم على تطبيق الشريعة الاسلامية الى جوار « قانون نابليون » ، وتنفذه أربعة أنواع من المحاكم على الأقل .

وقد استطاع كرومر ، بفضل الثقة غير المحدودة التى أسبغت عليه ، والاستقلال النسبى الذى منحه له حكومة بلاده ، أن يتصرف أفضل من جورست الذى لم يكن أكثر من موظف مدنى . ولكن هل كان باستطاعة أى شخص آخر أن يتصرف أفضل ؟

Great Britain, FO, Egypt, no. I (1907), «Reports by his Majesty's (١)  
Agent and Consul — General on the Finances, Administration, and  
Condition of Egypt and the Sudan in 1905», included in *Parliamentary  
Accounts and Papers*, C, p. 617.

وينبغى مع ذلك أن نلاحظ أن مجوع رأس المال الفرنسى المستثمر فى مصر كان يلقو  
البريطانى بكثير (Issawi : p. 39)

ان جورست جدير بأن ينسب اليه الفضل - أو اللوم - الذي يضفي عادة على خليفته لنجاحه في شل الحركة الوطنية ، وان كان السبب الحقيقي لتردى الحزب هو المشاجرات على الزعامة التي نشبت بين خلفاء مصطنعي كامل وعجزهم عن الاختيار بين النهج الشرعي والأسلوب الثوري للعمل .

أما مأساة سياسة جورست الحقيقية فقد تمثلت في أن مهادنته للخديو أعيدت عنه حزب الأمة وغيره من العناصر المعتدلة التي كان من الممكن أن تعاون في انتقال السلطة التدريجي من البريطانيين الى أيدي المصريين .

وفي نفس اليوم الذي وصل فيه كتشنر الى القاهرة ليتسلم مسئولياته الجديدة هاجمت إيطاليا ولاية طرابلس العثمانية ، فثارت نائرة الوطنيين لهذا المظهر الجديد للعدوان الأوربي ، وطالب كثير من المصريين حكومتهم بالتدخل الى جانب تركيا . ورغم أن الحكومة البريطانية لم تكن متعاطفة مع الحملة الإيطالية ، فقد أدركت أن المعارضه السافرة قد تؤدي الى تقوية التحالف المتردد بين إيطاليا وألمانيا والنمسا ، ولذلك أجبرت الحكومة المصرية على اعلان حيادها . ووجد الوطنيون مجالا خصبا للهجوم على هذا الموقف الذي يتعارض مع وضع مصر الشرعي باعتبارها ولاية عثمانية ذات وضع خاص ، وبدأوا يدعون للاكتتاب لمساعدة القوات العثمانية المسلحة (١) وتطوعت مجموعة من الاطباء الوطنيين للخدمة في الجيش العثماني وسافروا الى طرابلس وسط جلبة كبيرة . (٢) وعالج اللورد كتشنر الموقف الداخلي الحرج بحنكة كبيرة ، فنبط همة الضباط المصريين ورجال قبائل البدو عن التطوع بخدماتهم للاتراك ، وفي الوقت نفسه تبرع شخصيا بمائة جنيه لجمعية الهلال الأحمر العثمانية (٣) .

وبعد وصول كتشنر شددت الحكومة حملتها ضد الوطنيين ، وبدأت مرحلة من الحكم الفردي الاستبدادي . فقد كان الوطنيون حتى ذلك الحين يعملون علنا رغم تعويق قوانين جورست الاستثنائية ، ولكن في أكتوبر ١٩١١ أوقفت الحكومة « مصر الفتاة » لهجومها على حيادها في حرب طرابلس . (٤) وبعد شهرين تلقت « العلم » أمرا بالمصادرة ثلاثة أشهر

(١) « العلم » ، ٩ أكتوبر ١٩١١ ، « اللواء » ، ٢٩ أكتوبر ١٩٠٨ .

(٢) عبد الرحمن الرافعي : ص ٢٥٦ .

(٣) Maguns : p. 361, Storrs . 127٤ .

(٤) مخطوطات وزارة الخارجية البريطانية FO 371/1115 من كتشنر الى جاري ،

القاهرة في ٧ أكتوبر ١٩١١ ، رقم ١٠٠ .

للسبب نفسه ، وهو حكم اعتبره كتشنر مسرفا في التساهل . (١)

وحينما استأنف الوطنيون ، كما فعلوا سنة ١٩١٠ ، أصدر « الشعب » أوقفها الحكومة هي الأخرى ، تاركة الحزب بلا لسان يعبر عنه . وهكذا أجبر الشيخ جاويش على أن يبقى فترة طويلة في فراغ لم يألفه فبدأ يهرب الأسلحة إلى الأتراك في طرابلس . (٢) وانتهى به الأمر إلى الرحيل إلى استانبول حيث استأنف عمله الصحفي كمدير لمجلة « الهلال العثماني » و « الحق يعلو » العربيتين اللتين تصدرهما جمعية الاتحاد والترقي . ولن يلبث فريد وكثير غيره من الوطنيين أن يجاروا الشيخ في هجرته من النيل إلى البوسفور .

وقد أبدى لي مؤرخ مصرى ثاقب النظرة ملاحظة عن كتشنر مؤداها أنه أكثر الأجانب الذين حكموا مصر الحديثة شيئا بعد الناصر . وهذه المقارنة لا تبدو غريبة إذا استبعدنا الاختلافات الواضحة بينهما ، كسياستهما الخارجية . فكلاهما كان يؤثر مصالح الفلاح على مصالح طبقة المهنيين في المدن . وكلاهما كان يشك في دوافع السياسيين من المحامين وأصحابهم ، وطوائفهم وأحزابهم . ويبقى ذلك التشابه بينهما في سيطرة كل منهما على جهازه النيابي المنتخب بحرية . وقد كتب كتشنر في أول تقاريره السنوية عن الشعوب الإسلامية : « ان الروح الحزبية عندهم أشبه بالحمر القوية عند شعوب أفريقيا البدائية » . (٣) وكان قد تلقى قبل وصوله إلى مصر تقريراً مفصلاً عن الأحزاب المصرية كتبه مستشار وزارة الداخلية ، وجاء فيه أن الوطنيين ، رغم أنهم لا يتمتعون بسعة طبقة في « الدوائر المحترمة » ، فما زالوا يسيطرون على أكبر تأييد شعبي ويمثلون

(١) محفوظات وزارة الخارجية البريطانية FO 371/1361 من كتشنر إلى جراي ، القاهرة في ٢٤ ديسمبر ١٩١١ ، رقم ١٢٨ .

(٢) مقدمة ناصر جاويش لطبعة دار الهلال لكتاب « الإسلام دين الظفرة » ، ص ٩ (٣) 130 ، p. 1 Lloyd : I ، نقل عن تقرير سنة ١٩١١ . وفي حديث مع تليفزيون CBS في ٧ أبريل ١٩٥٨ أجاب عبد الناصر على سؤال عن الموعد الذي سيمجد فيه الحكومة الديمقراطية والأحزاب السيمسية بقوله : « ... لو أتي سمحت الآن بقيام الأحزاب فوراً فبإذا ستكون النتيجة ؟ ساجد في الأغلب ثلاثة أحزاب ، أحدها سينادي بالتحالف مع الغرب وسيعتمد على بعض الرجعيين والاقطاعيين ، في حين سيدعو الحزب الثاني للتحالف مع الاتحاد السوفيتي وسيعتمد على الشيوعيين . أما الحزب الثالث فسينادع عن سياسة عدم الانحياز والحياد الإيجابي . وسيقوم صراع عنيف بين الأحزاب الثلاثة مما سيعزق وحدة وطننا . فهل أرغب في ذلك ؟ الإجابة بالنفي قطعاً »

(President Gamal Abdel Nasser's Speeches and Press Interviews - 1958  
Cairo, UAR Information Dept., 1959, p. 387).



أخطر تهديد للاحتلال البريطاني ، كما يشكلون خطرا اجتماعيا بسبب نشاطهم المثير بين عمال المدن • (١)

ترى ، هل ستسارع تصرفات فريد بتأكيد توقعات كتشنر ، ومن ثم تبرر اتخاذ إجراءات قمع جديدة ضد الوطنيين ؟

قبل وصول كتشنر مباشرة خطب فريد في جمهور يزيد على أربعة آلاف ، ودعا الى مواصلة الكفاح الوطنى أيا كان المندوب الذى يرسله البريطانيون الى مصر • (٢) وقضى الشهرين التاليين خارج مصر يواصل حملاته ، ومعظمها تأييد لدفاع العثمانيين عن طرابلس • (٣) وفى أوائل سنة ١٩١٢ تسبب فى إثارة عامة حينما رفض الوقوف عند عرق التشديد الحديوى فى دار الأوبرا بالقاهرة ، وهو تصرف اعتبرته السراى بمثابة إعلان الوطنيين الحرب ضد الخديو • (٤) غير أن خطبة فريد فى الاجتماع السنوى للحزب الوطنى هى التى أفسدت فى النهاية علاقته بالحكومة •

وفى مارس ١٩١٢ كان على فهمى كامل قد استعاد سيطرته على « اللواء » ، وانتهى إيقاف « العلم » • وهكذا عقد الحزب الوطنى اجتماعه السنوى فى ٢٢ مارس وقد استرد أداتييه اللتين يعبر بهما عن نفسه • ولم يحضر الاجتماع سوى ثلثائة عضو ، معظمهم من الطلاب • (٥) وكان ذلك تقيضا مفعبا للآلاف الذين حضروا المؤتمرات السابقة • وكانت خطبة فريد ، وهى التى شغلت الجانب الأكبر من البرنامج ذات أهمية خاصة . لانه وجه أكبر قدر من اهتمامه للمسائل الاقتصادية والاجتماعية ، فحدد نواقص الجامعة المصرية ، ومعوقات تطور الجمعيات التعاونية المتمثلة فى القانون التجارى الحالى ومعارضة البريطانيين لها • واتهم الحكومة بتبديد أموال الشعب فى بنوك توفير البريد ، ليستثمرها البنك الاهلى المصرى الذى يملكه البريطانيون ، وكبدل اقترح فريد تكوين جمعيات ائتمان تعاونية تخلص الفلاحين من برائن المرايين والرأسماليين الأجانب •

وأتى فريد فى خطبته على مدارس العمال وكبار السن التى بدأها الوطنيين ، وحث على استخدام كتابتيب القرى مدارس ليلية للفلاحين •

(١) Kitchener papers, JJ/13, Ronald Graham; «Political Parties in Egypt», 10 August 1911.

(٢) عبد الرحمن الرامى : ص ص ٢٤٦ - ٢٤٩

(٣) المصدر السابق : ص ص ٢٥٠ - ٢٥٦ •

(٤) أحمد شفيق ، ج ٢ ، مجلد ٢ ، ص ٢٦٧ وما بعدها •

(٥) مخطوطات وزارة الخارجية البريطانية FO 371/1362 من كتشنر الى جرائ

القاهرة فى ٢٥ مارس ١٩١٢ ، برقية رقم ١٢ •

كما دعا الى التوسع فى حركة النقابات العمالية التى رأى أنها ستعلم لعمال قيمة الاتحاد ، وتساعدهم فى الدفاع عن حقوقهم ، وتمكنهم من تأمين أنفسهم ضد الشيخوخة والحوادث ، وقابل بين استبداد الشركات الأجنبية وإخلاص العمال والفلاحين ، وأوضح كيف أن العمال الأوربيين يتمتعون بنفوذ كبير عن طريق تمثيلهم النيابى وحقوقهم فى الاضراب ، وكلاهما تحقق لهم عن طريق اتحادهم .

ونقد قلة الميزانيات المخصصة لمجالس التعليم بالمديريات ، وأوضح أن ضعف هذه المجالس سببه تدخل الحكومة وقوانين الانتخابات الحالية التى رفض الانجليز تغييرها ، لان النظام الحالى يتيح لهم أن يشبثوا أن المصريين غير جديرين بحكم أنفسهم . وقارن بين تخلف مصر وحرية البلاد الأخرى وتقدها ، ثم نقد أسلوب كتشنر فى حكم البلاد ، وحظر بريطانيا معونة المصريين للقوات العثمانية فى طرابلس ، ثم دعا الجمعية العمومية الى المطالبة بالدستور والغاء قانون المطبوعات . (١)

ولم يحدث من قبل أن وصفت خطبة ألقاها زعيم وطنى الجانب المظلم من الحياة المصرية فى ظل السيطرة الأجنبية بمثل هذا التفصيل . وأثارت الخطبة جدلا حول شركات الاحتكار ، وبصفة خاصة فى المرافق العامة ، وكان معظمها يملكه أجانب ، (٢) وجدلا آخر حول قسوة نظام الامتحانات فى المدارس العليا . ولسوء أحوال الحزب المالية استبدلت حفلة شاي فى ناديه بالمأدبة المعتادة . (٣)

وبعد يومين تلقى فريد استدعاء للمثول أمام المدعى العام لاستجوابه حول خطبته ، فدهش لانه كان يعتبرها أرق لهجة من خطبه السابقة .

---

(١) عبد الرحمن الرافى : ص ٢٦٢ - ٢٦٩

(٢) عل سبيل المثال كانت شركا ترام الاسكندرية والقاهرة يملكهما بلجيكيون ، باستثناء ترام الرمل فكانت تملكه شركة بريطانية . وكانت شركة بريطانية أخرى تملك الاسكندرية بالياه ، فى حين كانت كهرباؤها من اختصاص الفرنسيين . وكل شيء فى هليوبوليس ، احدى ضواحي القاهرة ، كان يملكه الوجيه البلجيكي البارون ايمان وكانت معظم السكك الحديدية ملكا للحكومة المصرية ، ولكن بعض المؤسسات الأوربية كانت تدير عدة خطوط صغيرة . وكانت خطوط البوستة الخديوية الملاحية ملكا للحكومة فى الاصل ثم بيعت لشركة انجليزية . ومعظم هذه الحقائق مستمدة من تشارلز عيسى .

(٣) عبد الرحمن الرافى : ص ٢٦٩

وكنوع من الحيطة دعا لجنة الأصدقاء (١) التي كونها للتشاور في الموضوعات الهامة قبل عرضها على اللجنة الادارية ( لا شك أن ثقته بها كانت أقل ) • وبعد انتهاء فريد من الاستجواب أدرك أن الحكومة تريد أن تحاكمه بتهمة التحريض على الشعب ، واتفق مع اللجنة على أنه من الأفضل له أن يواصل الكفاح من المنفى على أن يبقى في مصر ويتعرض لحكم بالسجن لفترة طويلة • (٢)

وفي ٢٦ مارس أبحر فريد من الاسكندرية على سفينة روسية ، بعد أن اتخذ احتياطات غير عادية خشية أن يكتشف أمره • وكالشيخ جاويش وجد في استانبول الملجأ والحرية اللازمة لاستئناف حملته على بريطانيا • وبعد ستة أسابيع حكم عليه غايايا بالأشغال الشاقة لمدة سنة • (٣) ولم ير مصر بعد ذلك قط •

---

(١) كان أعضاء هذه اللجنة هم : الدكتور صادق رمضان ، وفؤاد سليم الحجازي ، ومحمود فهمي حسين واسماعيل لبيب ، واسماعيل حافظ • وربما كان د • رمضان الطيب الخاص للخديوي سابقا ، هو أقرب أولئك الرجال الى فريد رغم أنه لم يكن أحد المسؤولين للتحقيق في الحزب • لاحظ غياب وكيل الحزب ، على فهمي كامل وأحمد لطفي • ومن المحتمل أن يكون فريد قد فقد ثقته في بقية المسؤولين في الحزب ، أو في قدرة اللجنة الادارية على مساعدته في الوصول الى قرارات في المسائل الدقيقة •

(٢) مذكرات محمد فريد : ١٤ ص وما بعدها ، عبد الرحمن الرافعي : ص ٢٨٤ • (٣) عبد الرحمن الرافعي : ص ٢٧٤ • كما حكم على كل من على فهمي كامل واسماعيل حافظ بالسجن ثلاثة أشهر لكل منهما لشرحهما نص خطبة فريد في « اللواء » و « العلم » على التوالي ، ولعل محاكمة الوطنيين هي التي دفعت سعد زغلول الى تقديم استقالته من منصب وزير الحفانية على نحو ما أعلن في حديث له مع أمين الرافعي نشر في « العلم » في ٥ إبريل سنة ١٩١٢ ، ويزيد ذلك أحمد شفيق في مذكراته ( ج ٢ ، مجلد ٢ ، ص ٣٦٨ ، ٢٧١ وما بعدها ) ولكن العقاد من ناحية أخرى يرجع استقالته في كتابه « سعد زغلول » ( ص ١٢٨ وما بعدها ) الى مشاجرة مع كشتنر حول ميزانية الوزارة • وبالإضافة الى ذلك فقد كانت علاقة سعد بالخديو ورئيس الوزراء ليست ودية بحال • وكانت استقالته خطوة هامة في تطوره من متعاون مع الانجليز الى قول مسئولية قيادة الكفاح من أجل استقلال مصر •

## الفصل السابع

# انكسار الحزب الوطني في مصر

---

- الأزمة داخل الحزب
- الوطنية المصرية خارج مصر



## الأزمة داخل الحزب

سجلت هجرة فريد من مصر بانهيار الحزب الوطنى بين صدمات سوء الحظ الخارجية والانقسامات الداخلية . فقد زادت الحكومة - بتوجيه كشمير - اجراءاتها القمعية . فارهبت الجميع باستثناء معارضى الحزب الوطنى للحكم البريطانى . فالجمعية العمومية المصرية التى كانت قراراتها السابقة بمثابة مؤشرات لقوة الوطنيين، رفضت اقتراح العضو عبد اللطيف الصوفانى ، وهو من أكبر زعماء الوطنيين بالدعوة لانشاء نظام نيابى فوراً . (١) وأوقفت الحكومة « وادى النيل » ، جريدة الحزب الوطنى اليومية بالاسكندرية ، (٢) ومنعت « Egypt » التى كانت تصدرها فى لندن لجنة « بلنت » المصرية ، من دخول البلاد بسبب هجومها على سياسة كشمير ، (٣) فى حين كان على فهمى كامل ينفذ حكم السجن لنشره خطبة فريد فى « اللواء » ، فوقعت أكبر صحف الحزب الوطنى فى ضائقة مالية مؤتسة . وحينما أفرج عن « على » وجد شركة « اللواء » فيما يشبه الموت المفاجيء بعد أن عجزت عن نشر عنوانها أو اسم رئيس تحريرها المسئول (٤) . ولم تستطع « العلم » أيضاً أن تصمد أمام حنكة

- 
- (١) محفوظات وزارة الخارجية البريطانية FO 371/1362 من كشمير الى جراى ، القاهرة فى ١٤ ابريل ١٩١٢ ، رقم ٤١ .  
(٢) محفوظات وزارة الخارجية البريطانية FO 371/1362 من كشمير الى جراى ، القاهرة فى ٧ ابريل ١٩١٢ ، برقية رقم ١٨ . وسمح «وادى النيل» بعودة الصدور سنة ١٩١٤ بنفس رئيس تحريرها محمد الكلزة ، وظلت تصدر حتى سنة ١٩٣٦ .  
(٣) محفوظات وزارة الخارجية البريطانية FO 371/1363 من كشمير الى جراى ، القاهرة فى ٤ ابريل ١٩١٢ ، رقم ٣٨ .  
(٤) من على فهمى كامل الى فريد ، القاهرة فى ١١ أغسطس ١٩١٢ . محفوظات وزارة الخارجية البريطانية FO 371/1364 من تشيتم الى جراى ، القاهرة فى ٩ سبتمبر ١٩١٢ ، رقم ٩٦ .

كتشنر التخريبية • (١) فلم يبق قرب نهاية سنة ١٩١٢ غير « الشعب » ليتحدث باسم الحزب (٢) •

كانت سياسة الحزب نحو الخديو هي العامل الرئيسي في انقسامه الداخلي • فقد كان تعيين كتشنر مندوبا بريطانيا وقنصلا عاما نذيرا بنهاية « الوفاق » بين السراى والوكالة البريطانية • ولهذا أبدى الخديو قدرا من الاهتمام بمصالحة الحزب الوطنى • غير أن الوطنيين بعد أن منوا بالفشل مرتين فى محاولاتهم العمل مع الخديو عباس أصبحوا بصفة عامة وفريد بصفة أخص ، ينظرون بشك كبير الى محاولاته للتقرب منهم • ورفض فريد أول عرض تقدم به للصلح فى سبتمبر سنة ١٩١١ ، وكذب مرارا شائعة نسبها الى الخديو ومندوبيه ، بأن السراى أعطته ثلاثمائة جنيه لنفقات رحلته • (٣) وبعد هربه الى استانبول هاجم الخديو فى عدة مقالات نشرها فى صحيفتى « الهلال العثماني » و « Le Jeune Turc » اللتين تصدرهما جماعة الاتحاد والترقى (٤) • ثم كتب بعد ذلك مقالتين أعنف فى « Le Siecle » وهى جريدة يومية تصدر فى باريس ، كشف فيها دور الخديو ، ولم يكن معروفا حتى ذلك الحين ، فى تكوين الحزب الوطنى سنة ١٩٠٦ و ١٩٠٧ ، واتهمه بالتآمر على فصل الولايات العربية عن الحكم العثماني ليصبح خليفة للعرب تحت الحماية البريطانية • (٥)

(١) محفوظات وزارة الخارجية البريطانية FO 371/1364 من كتشنر الى جراى ، القاهرة فى ٣٠ نوفمبر ١٩١٢ ، رقم ١٢٦ •

(٢) كتب وليم إل فريد فى خطاب يتاريخ ٢٦ ديسمبر ١٩١٢ يقول ان صوت « الشعب » كان شديد الضعف رغم ادواته لها ، وإدارة الشائقيين المؤهوبين أمين وعبد الرحمن الرافعى • وبعد ذلك حينما خلفت الحكومة قبضتها توسعت « الشعب » من أربع صفحات الى ثمان واستأنعت نشر مقالات يتوقع أعضاء الحزب • (٣) مذكرات محمد فريد : ص ٢٣ - ٢٥ ، عبد الرحمن الرافعى : محمد فريد ص ٤٤٤ •

(٤) مذكرات محمد فريد : ص ١٦ - ١٨ •

(٥) « Le Siècle » ١٠ يوليو و ١٤ أغسطس • وسمى الخديو عباس للخلافة شائلة قديمة ، تحمل مسمى كامل مسئولية تكذيبها فى مقال « Berliner Tageblatt » فى ديسمبر سنة ١٨١٧ وأعاد على لهوى كامل نشره فى كتابه : ج ٦ ، ص ١١٧-١٢٨ ويشير أحمد شفيق فى مذكراته ( ج ٢ ، مجلد ١ ، ص ٣٥١ وما بعدها ) الى لقاء محمد الخديو توقيعه يدعو مجلسى اليمن الى الثورة على الحكم العثماني • وقد حذر بلنت ، الذى كان ذات يوم من دعاة الفصل العرب عن الحكم العثماني ، الوطنيين من الطماع الخديو فى خطبته التى ألقاها فى مؤتمر بروكسل ١٩١٠ • انظر : Oeuvres du Congrès National Egyptien, p. 82, Adam : «Angle-terre en Egypte», p. 208.

وهدف هذان المقالان أيضا الى اثارة مخاوف فرنسا من تضائل نفوذها في سوريا نتيجة تأمر البريطانيين مع الخديو تحت ستار القومية العربية ، فأغضب بذلك الخديو وأزعج كثيرا من الوطنيين الباقين في مصر . وخشيت اللجنة الادارية أن يتعرض الحزب للمزيد من عدوان الحكومة ، فأمرت على فهمي كامل بالكتابة الى فريد يطالبه بتفسير لهجماته ، (١) بل ذهب بعضهم الى المطالبة باستقالته من الحزب .

ولم تكن سياسة الحزب تجاه الخديو هي موضوع النزاع الوحيد ، فقد وقعت في صيف ١٩١٢ حادثتان أثارتا الشكوك لدى المتصلين من الأساليب والأهداف الثورية . كانت الأولى محاولة فاشلة لقتل كل من كشنر والخديو ومحمد سعيد رئيس الوزراء . وقبضت الشرطة على خمسة شبان من الوطنيين ، قدم ثلاثة منهم للمحاكمة وأدينوا على أساس شهادة مزيفة في الأغلب . (٢)

وزادت الحادثة من النفور العام من الوطنيين ، كما أثبتت أن قفاز جورست المخمل قد تحول في يد كشنر الى قبضة من حديد . وبعد فترة وجيزة قبض على طالب مصري بالكلية العسكرية باستنابول يدعى أحمد مختار ، وهو يحاول في جمر ك الاسكندرية تهريب منشورات ثورية في شكل كتيب بعنوان « القصاص » . وكانت الكتيبات تدعو الى تكوين جمعيات سياسية سرية في مصر ، وتمجد الورداني ( في دعوة مقنعه لاعتقال كبار المسئولين ) ، وتوجه لوما طويلا للخديو ، يدين وزارة سعيد

---

= وكذلك تلقى فريد رسالة من رئيس تحرير « البلاغ » البيروتية بتاريخ ٦ فبراير ١٩١٢ يحذره من مؤامرات ضد السلطان ينقلها في سوريا عملاء البريطانيين والخديو . وعن آراء الوطنيين المصريين في القومية العربية انظر أيضا : أنيس صايغ « الفكرة العربية في مصر » ، بيروت ، مطبعة هيكل الغريب ، ١٩٥٩ ، ص ٤٩ - ٥٥ ، ٧٢ وما بعدها . (١) من على فهمي كامل الى محمد فريد القاهرة في ١٣ سبتمبر ١٩١٢

(٢) محفوظات وزارة الخارجية البريطانية FO 371/1362 من تشيهام الى جري القاهرة في ٢٢ يوليو ١٩١٢ ، رقم ٨١ ، من تشيهام الى جري ، الرمل في ١٨ أغسطس ١٩١٢ ، رقم ٩١ . ويذهب عبد الرحمن الراعي ( ص ٢٨٦ ) الى أن الحكومة لم تقدم أي دليل يثبت وجود مؤامرة ، ولكنها اعتمدت على شهادة رئيس مباحث الشرطة . وقد اعترف هذا الضابط فيما بعد أن شهادته في تلك القضية كانت كاذبة ، بعد ادانته في تهم رشوة . واعتقد الوطنيون أن كشنر اختلق هذه المؤامرة ليس الى سمعة الحزب ويبرر قسمة له . انظر مقال محمد فريد « Le Complot contre le Khédive; l'opinion des nationalistes égyptiens » ، « Le siècle » ١٩١٢ يوليو ٢٤ في



ويعتماده على البريطانيين ، واضطهاده للوطنيين ، وفساد المحيطين به (١) .  
وباستجواب مختار نسب تأليف هذا الكتيب الى الشيخ جاويش .  
وخشيت الحكومة المصرية أن يستخدم الوطنيون استانبول قاعدة  
يوجهون منها نشاطهم الثوري الى مصر ، فطالبت بتسليم جاويش (٢) .  
وكانت وزارة مناصرة للبريطانيين قد تولت الحكم منذ قليل وأقصت حزب  
الاتحاد والترقي ، فما كان منها الا أن قبضت على جاويش وسلمته  
للسلطات المصرية . وكان فريد والدكتور منصور رفعت قد أقحما أيضا في  
شهادة مختار ، ولكنهما نجيا من تسليمهما بالاسراع بالفرار الى فرنسا  
أولا ثم سويسرا (٣) . وبدأ الخديو يهدد الحزب بمزيد من العدوان اذا  
لم يستنكر هجمات فريد عليه . (٤) أما وقد أصبح فريد طريد العدالة في  
ثلاثة دول ، فان قسما كبيرا من أعضاء اللجنة الادارية أبدى استعداده  
لنبد زعامته المرحجة للحزب بصورة متصاعدة . وحصلت هذه المجموعة  
بقيادة عبد الحميد عمار على تأييد غالبية اللجنة التي أصدرت بياناً بأنها  
« تتصل من كل حركة تسيء الى سمعة البلاد ، وتعتبر كل تصرف خارجا  
عن نطاق العمل السلمي والعقل مضادا لمبادئ الحزب الوطني » (٥) .  
وأرسلت مجموعة عبد الحميد عمار ، ربما بتحريض من الخديو ، رسالة الى

(١) محفوظات وزارة الخارجية البريطانية FO 371/1363 من تشيخام الى جراى ،  
الرمز فى أول سبتمبر ١٩١٢ ، رقم ٩٤ ويحوى ترجمة فرنسية لكتيب « القصاص »  
ومن اتباع الخديو الذين نسب اليهم الفساد عدد من الوطنيين السابقين كمحمد عل  
دلور ، وأحمد شوفى ، وحامد العلايل .

(٢) محفوظات وزارة الخارجية البريطانية FO 371/1363 من تشيخام الى جراى ،  
الرمز فى ٢٧ أغسطس ١٩١٢ برقية رقم ٤٩ .

(٣) مذكرات محمد فريد : ص ١٨ - ٢٠  
France, Ministère des Affaires Etrangères : Egypte : Politique Intérieure —  
Dossier Général, V, p. 121, من فوشيه الى بولكاريه ، القاهرة فى  
٢ سبتمبر ١٩١٢ : برقية رقم ٧٣ ، المصدر السابق : مذكرة عن محمد فريد فى ٥  
سبتمبر ١٩١٢ ، رقم ١٥٤ محفوظات وزارة الخارجية البريطانية ، FO 371/1364  
من كامبون الى جراى ، لندن فى ١٥ سبتمبر ١٩١٢ .

(٤) من عل فوشى كامل الى فريد ، ٨ يناير ١٩١٢

(٥) France, Ministère des Affaires Etrangères : Egypte : Politique Intérieure —  
Dossier Général, V, p. 139 f.  
من فوشيه الى بولكاريه ، القاهرة فى ١٠ سبتمبر ١٩١٢ رقم ٣٩٠ ، محفوظات وزارة  
الخارجية البريطانية FO 371/1363 من تشيخام الى مالى ، القاهرة فى ١٦ سبتمبر  
١٩١٢ ، خاص .

فريد تطالبه فيها بالاستقالة (١) . فاستجاب فريد قائلا ان غيبته الطويلة عن مصر جعلته عاجزا عن مباشرة واجبات منصبه (٢) ، ولكن الحزب لم يسارع الى البت في استقالته .

ويبدو أن اللجنة الادارية انقسمت الى معسكرين : « المعتدلين » الذين يريدون انقاذ الحزب بتخفيف التوتر مع السراى ولو ضحوا فى سبيل ذلك بزعيمهم ، و « المتطرفين » الذين رأوا خلاصهم فى التمسك الصارم بالمبادئ الوطنية والولاء لفريد وازدراء كل المتعاونين مع الانجليز . كان المعتدلون هم أعضاء اللجنة الأكثر ثراء وتقدما فى السن : عبد الحميد عمار ، وعبد اللطيف الصوفانى ، وحافظ رمضان ، وعلى علوبة ، ومحمد أحمد شريف ، وعلى المنزلاوى (٣) . وكان من أنصار فريد : اسماعيل حافظ ( شقيق زوجته ) ، وعبد الملك حمزة ، وعبد الله طلعت ، واسماعيل لبيب ، وأحمد وفيق ، واسماعيل كامل ، وعبد الرحمن الرفاعى ومصطفى الشوربجى . أما على فهمى كامل أكبر مسئول فى الحزب فقد ادعى الحياد (٤) ، وإن كان ميله المبدئى أقرب الى المعتدلين (٥) .

ووصل الصراع بين الفريقين حول السيطرة على الحزب الى قمته (٦) فى يناير ١٩١٣ ، حينما عقدت سلسلة من الاجتماعات الجانبية ، حاولت خلالها كل طائفة فصل معارضيه من عضوية اللجنة الادارية (٦) . وفى النهاية انتصر « المتطرفون » واستطاعوا رفض استقالة فريد وعزل

---

(١) أحمد شفيق : ج ٢ ، مجلد ٢ ص ٢٧٠

(٢) « الأهرام » : ٢٠ سبتمبر ١٩١٢ ، « Le Siècle » ٢٥ سبتمبر ١٩١٢

(٣) استقال المنزلاوى - من اللجنة بعد أن فشلت فى اتخاذ اجراء فورى بفسان استقالة فريد ، واتهمه بأنه حلق أربابا طائله من عملية « العلم »

من فوشيه الى بوانكاريه ، القاهرة فى ١٠ أكتوبر ١٩١٢ .  
France, Ministère des Affaires Etrangères : Egypte : Politique Intérieure — Dossier Général, VI, p. 19.

(٤) من على فهمى كامل الى فريد ، ٨ يناير ١٩١٣ .

(٥) من أحمد وليق الى فريد ، القاهرة فى ٢١ ديسمبر ١٩١٢ . وما كتبه وفيق أن فريده يريد عزل « على » عن الوكالة لأنه يمارس جهودهم لطرد « عمر » من اللجنة الادارية .

(٦) من على فهمى كامل الى فريد ، ٨ يناير ١٩١٣ .

(٧) المؤلف يخلط بين اختلاف فريقى الكتوب حول سياسة لحزب تجاه الغديو ، وبين الصراع من أجل التسلط والسيطرة . الخلاف الأول موجود وله اسبابه أما الثانى فيتخلله المؤلف . والوقائع التى يوردها لا تؤيد فى قليل أو كثير أن الفريق المتأهض لفريد كان فيه من يطمع فى الرئاسة دون فريد نفسه .

عبد الحميد عمار من عضوية اللجنة (١) . وترتب على ذلك استقالة كثير من المعتدلين أو توقفهم عن حضور الاجتماعات ، فانتخبت اللجنة الادارية ، بناء على اقتراح فريد ، أعضاء آخرين بدلا منهم ، كما صوتت على تأجيل المؤتمر السنوى للحزب حتى نهاية العام . (٢) وان كان هذا الاجتماع للوطنيين لم ينعقد فى الحقيقة الا بعد عشر سنوات .

ان الحزب الوطنى لم يختف من الوجود ، وان كان الجانب الاكبر من جاذبيته قد تبدد . (\*) فكثير من أعضائه البارزين تخلوا عن القضية ، بعضهم الى الأبد ، وبعضهم الآخر حتى قيام ثورة ١٩١٩ . وتحالفت عودة الرخاء التدريجى ، وانتهاء الأزمة الطويلة التى تلت سنة ١٩٠٧ مع خوف الوطنيين الباقين من المزيد من بطش الحكومة على جعل التربة غير صالحة مؤقتا لانتشار المعارضة للبريطانيين .

وبالرغم من ذلك فقد ظلت عوامل فقدان التوازن تتزايد فى المجتمع المصرى - الانتقال الى الاقتصاد السائل المعتمد على محصول واحد ، وسيطرة النفوذ الأجنبى وظهور طبقة بروليتاريا فى المدن بلا جنود تقريبا ، وانهيار القيم والنظم المتوارثة - كل هذه العوامل لم تتوقف عن القيام بدورها . وبشيء من التأمل يمكن أن نلاحظ أن سنتى ١٩١٣ و ١٩١٤ الهادفتين - لا السنوات من ١٩٠٧ الى ١٩١٢ - هما اللتان تقدمان النموذج السائد لتاريخ مصر الحديث .

---

(١) من وليف الى فريد فى ٣٠ يناير ١٩١٣ ، من عبد الملك حمزة الى فريد ، القاهرة فى ٢٠ يناير ١٩١٣

(٢) من على فهمى كامل الى فريد ، القاهرة فى ٦ فبراير ١٩١٣ .  
(\*) ويعلق المؤلف هنا بين فقدان لحزب جاذبيته او تأييد الشعب له ، وتضييق الحكومة عليه ، واضطهاد انصاره ، وإطلاق صحفه . فالحزب الوطنى بقى لانه الشعب ، وبقي المصريون يذكرون مصطفى كامل ، والملاحون يتفنون بالمواويل التى تمجد دوره فى حادثة دنشواى كما كانوا يذكرون « فريد » على اليمد ، ولكن السلطة العسكرية لجأت الى اتقى السيف لمنع كل نشاط للحزب الوطنى . فصمت الشعب كان صمنا مغرورا على الحزب الوطنى ولم يكن الفضاضا من الشعب عته .

## الوطنية المصرية خارج مصر

نجحت اجراءات القمع التى نفذها كئشنر وخصومته القائلة فى اضعاف الحزب الوطنى (\*) فى مصر وحرمة زعماءه ، فاضطر الى نقل بؤرة نشاطه الى خارج مصر . فاجتمعت اعداد قليلة من الوطنيين المبعدين فى استانبول ، حيث شغل الشيخ جاويش منصبا هاما حين رأس تحرير صحف جماعة الاتحاد والترقى ، وفى جنيف حيث لجأ فريد بعد ترحال استمر بضعة أشهر من بلد لآخر ليتجنب تسليمه للسلطات المصرية .

ولما لم يكن لآى من الجماعتين موارد تسمح لها بالتفرغ للهجوم على الاحتلال ، فقد تحولتا الى الدعوة للجامعة الاسلامية . وفى يناير ١٩١٣ التقت فى جنيف جماعة من المسلمين المبعدين وكونوا جمعية ترقى الاسلام . وتولى فريد رئاسة تحرير مجلتها الشهرية «Bulletin de la Société Endjouman Terekki-Islam» ، وكان المفروض أن تنشر أخبار العالم الاسلامي وتعرض المصاعب التى تواجه المسلمين الذين وقعت بلادهم تحت سيطرة حكم المسيحيين (١) . وعبر فريد فى افتتاحياته عن يأسه من

---

(١) مذكرات محمد فريد : ص ٢٢ . وكانت مجلة الـ « Bulletin » التى ظلت تصدر بانتظام حتى سنة ١٩١٥ نوعا من الاستمرار لمجلة بلنت : « Egypt » التى توقفت عن الصدور بعد وفاة فريدريك ريان المبكرة فى أبريل ١٩١٣ . (Blunt : « My Diaries », 825).

(٢) مرة أخرى نختلف مع المؤلف فى استعمال تعبير « اضعاف الحزب الوطنى » ، فاستعمال القوة ضد حزب قد تمتعه من نشاطه وتردد اسمه ولقهور تأييد الناس له ، ولكن ليس معنى هذا اضعاف الحزب ، فاستعمال القوة ضد حزب ما فى وقت ما قد يؤدى الى مضاعفة قوته .

مستقبل الاسلام ، وعدم ثقته فى أهداف ، لا بريطانيا وحدها ، بل أوروبا  
المسيحية كلها (١) .

كان موقفه انعكاسا صادقا للياس العام الذى خيم على المراقبين  
المسلمين : فقد كانت فرنسا قد أتمت لتوها تطويق امبراطوريتها بشمال  
افريقيا باعلان الحماية على مراكش ، وسقطت طرابلس فى أيدي الايطاليين ،  
ونصب كتشمن نفسه حاكما فعليا لمصر ، فى حين كانت ايران شبيهة  
مستعمرة روسية ، و « الحلف البلقاني » يقوم بطرد تركيا من ولاياتها  
الأوربية وسط تهليل المسيحية فى كل أرجاء العالم تقريبا .

وكانت لفريد نظرة اسلامية بالرغم من ثقافته الغربية ، فرأى أن  
دفاع أوروبا عن حق دول البلقان فى تقرير مصيرها ، وما صحبه من وقت  
عدائى تجاه مطلب مصر المسلمة للاستقلال ، لا معنى له سوى أن الحروب  
الصليبية لم تنته .

ولم تنتعش آمال فريد الا فى يناير ١٩١٣ حينما أطاح ضباط جماعة  
الاتحاد والترقى بوزارة كامل باشا للناصره للانجليز وشحنوا المقاومة  
التركية لقوات البلقان . فعاد الى استانبول فى فبراير حيث قام بأحياء  
جمعية الطلبة المصريين الممزقة ، غير أنه تشاجر مع جاویش ، لأنه كان  
يعتقد أنه هادن الخديو سرا ليضمن تبرئته من حادثة أحمد مختار (٢) ،  
وحرص على إبعاده من قيادة الطلبة . ومن سوء حظ المصريين أن « جاویش »  
هو الذى كان يحظى بثقة زعماء تركيا الفتاة . وهكذا كادت الأشهر الثلاثة  
التي قضاها فريد باستانبول لا تحقق شيئا بالمره (٣) .

(١) بالإضافة الى « Bulletin » أصدر فريدة نشرة :  
« Etude sur la crise Ottomane actuelle ». Geneve, Société « Le Progrès  
de l'Islam », 1913, 2nd ed., 1915.

عن فيها عن آراء مشابهة .

(٢) مذكرات محمد فريد : ص ٤٦ وما بعدها .

(٣) جاء فى مجلة « The Near East » ١٣ أكتوبر ١٩١٣ ، أن فريدا منح ١٥٠٠  
فرنك ليعاد استانبول ، لأنه كان يثير الفرقة بين الأتراك . وإثناء اقامته كتب مقالا  
اتهم فيه الشيخ على يوسف بالتعاون مع جميعه عربية انفصالية فى القاهرة ، وأوحى  
بإصدار كتيب يوجه اللوم للخديو ويعتبره مسئولاً عن الهزائم المشامية فى حرب البلقان  
الأولى . انظر :

Die Grosse Politik der Europäischen Kabinette, XXXVIII, p. 26,

من لاجنهام الى بيتمان - هوللينج ، يرا فى ١٢ ابريل ١٩١٣ ، رقم ٥٨  
France, Ministère des Affaires Etrangères : Egypte : Politique Inté-  
rieure Relations du Khédivé avec le Sultan, II, p. 119 f.

من ديفرالس الى بوالكارنيه ، القاهرة فى ٢١ ابريل ١٩١٣ .  
« The Moslem World », XI, 3 (July 1921), p. 320.

وعند عودة فريد الى جنيف في مايو كرس معظم وقته وجهده خلال السنة التالية لتنظيم السبعمائة مصرى الذين يدرسون فى أوروبا (١) فى جمعيات سياسية تختزن وقود الوطنية الى أن تسمح ظروف مصر باضرارها هناك . وفى أغسطس دعا فريد الى اجتماع طلابى بقرية فرنسية قريبة من جنيف تدعى « كولوني - سو - سالف » Collonges-Sous-Salève حيث طالب باتخاذ موقف نضالى مؤيد للوطنيين ، وتحقق له ما أراد .

وفى ديسمبر كونت الجالية المصرية الكبيرة بجنيف ناديا وطنيا أسمته جمعية « أبو الهول » . وأصبح هذا النادى نموذجا لنواد مماثلة فى مدن أوروبية أخرى حيثما وجد عدد كبير من الطلاب المصريين . ففى ربيع سنة ١٩١٤ رأس فريد بنفسه حفلات افتتاح فروع « جمعية » « أبو الهول » فى لندن ، وباريس ، وليون ، ولييج ، وأنتويرب ، وبروكسل (٢) .

لم تكن علاقة الخديو بكتشنر طيبة حين كان الأخير سردار الجيش المصرى فى تسعينيات القرن الماضى ، وازدادت سوءا حين أصبح المنسوب البريطانى فى القاهرة ، وأصبح الصراع بينهما علنيا فى مستهل سنة ١٩١٣ حينما حاول عباس أن يبيع لشركة ايطالية سكة حديد مريوط

---

(١) فى تقرير أعدته وزارة المعارف المصرية وضمته محفوظات وزارة الخارجية البريطانية FO 371/1639 ، من تشيخام الى جرائ ، الرمل فى ٢١ سبتمبر ١٩١٣ ، رقم ١٠٨ ، أن عدد المصريين الذين كانوا يدرسون فى المعاهد العليا بأوروبا ٧٠٦ طلاب ، من بينهم ٤٤٠ بانجلترا ، ١٨٦ بفرنسا ، ٣٥ بسويسرا ، ٢٢ بالامبراطورية العثمانية ، ٢٠ بالمانيا ، ٩ ببلجيكا ، ٨ بإيطاليا ، ٤ فى النمسا والمجر . ومعظمهم كانوا يدرسون على نفقة أهليهم ، ومن ثم لا يخضعون لأى توجيه رسمى ، فكانت لهم حرية الارتباط بالعمل الوطنى اذا شاءوا . وكان تعيين وزارة المعارف لمصريين على هؤلاء الطلاب فى لندن وباريس وجنيف سنة ١٩١٢ ، اجراء حثت عليه وزارة الخارجية البريطانية وكتشنر ، وهاجمه فريد ، والارجح أنه أحدث أثرا مبطنا فى حساسة الطلبة للمشاركة فى النشاط السياسى . (٣)

(٢) مذكرات محمد فريد : ص ص ٦٤ ، ٦٩ ، ٧٣ ، ٧٨ وما بعدها ، عبد الرحمن الرافعى ، « محمد فريد » ، ص ص ٣٠٩ وما بعدها ، ٣٢٨ - ٣٣٤ Bulletin de la Société Endjouman, Terkki-Islam II, 4-8 (April-June 1914) pp. 222-246, 306-308, 341-349, The African Times and Orient Review, London, N.S., I, 1 (March 1914), p. 5f.

(٣) لا يوجد أدنى دليل يعتد به على حصول هذا التشبيك ، إذ أن الحرب لم تليث أن قامت واصبحت هذه المكاتب عديمة التأثير على الطلاب ازاء أحداث الحرب الضخمة التى شغلت الجميع وعطلت أكثر النشاط السياسى .

التي أنشأها على ساحل البحر الأبيض من الاسكندرية غربا حتى مرسى مطروح . وكان بند من عقد البيع يسمح للمشتري بمد الخط الى السلام على الحدود الليبية . ولما كانت ليبيا قد أصبحت الآن مستعمرة إيطالية ، فإن سكة حديد مريوط اكتسبت أهمية استراتيجية كبيرة بالنسبة لها ومن الممكن أن تسهم في تقوية مركزها في شمال شرقي افريقيا . لذلك فقد تدخل كتشنر لمنع البيع (١) .

وهند ذلك الحين بذل كتشنر كل ما في وسعه للحد من سلطات الخديو ، وتحرك بجرأة حيثما لم يجرؤ حتى كرومر على مجرد الخطو . فاستطاع أن يستخلص ادارة أوقاف المسلمين من اشراف الديوان الخديوى ، وكانت تمتد عباسا بجانب كبير من النفقات التي تتطلبها مؤامراته ضد البريطانيين والوطنيين ، وأنشأ وزارة خاصة لتدبير هذه الثروات الدينية (٢) . وكذلك وضع حدا للعملية المربحة التي كان يمارسها الخديو فى بيع الرتب والأوسمة ، وكانت تمثل مصدرا آخر للدخل الخاص والفضائح العامة (٣) بل لقد فكر فى خلع عباس ، لولا أن صرفه كرومر عن ذلك لئلا يستثير الخديو العطف العام « و يتحول الى مركز يمكن أن تتجمع حوله النزعات الوطنية » (٤) .

لقد كان الجشع هو النقيصة المأساوية فى الخديو ، وباستثنائه كان شخصية جذابة . ولعل حالته تؤكد حقيقة أن قليلا من السلطة يمكن أن يفسد تماما وينفس القدر الكثير منها . فلم يكن عباس مؤهلا ليكون حاكما صوريا ، وقد أثار حقدته تباهى كتشنر بممارسة سلطاته فى حين أن توافض جورست المنكر لذاته كان يهدته . وهكذا استؤنفت فى سنة ١٩١٣ العلاقات المتوترة التي كانت سمة الفترة الأولى من حكم عباس .

فى مثل هذه الظروف لم يكن غريبا أن يبحث الخديو عن حلفاء جدد ضد كتشنر ، بدأ بمحاولات سرية للتقرب من الوطنيين ، على نفس النحو الذى فعله فى صراعه مع كرومر منذ عشرين عاما . ان عروضة السابقة

(١) Lloyd : I, p. 171. ومن ناحية أخرى قال بيمان فى كتابه وعزل الخديو « ان عباس عرض قبل ذلك بيع خط سكة حديد مريوط للحكومة ، ولكن كتشنر رفض ، بهدف تخفيض الخن »

Lloyd : I, pp. 169-171, Beaman : « The Dethronement of the Khediv » pp. 50-52.

Lloyd : I, p. 171

(٢)

Magnus : p. 272.

(٣)

Magnus : p. 272 f. ، لندن فى ٣٠ يوليو ١٩١٣ .

على المعتدلين لم تحقق الا تمزيق الحزب ، فى حين ظلت غالبية اللجنة الادارية على اخلاصها لفريد . فما كان منه الآن الا ان بدأ يسمى لمصاحبه فريد نفسه . فلم يكن مصادفة أن يكتب واحد من أعضاء اللجنة المخلصين ، وهو محمود الشيشينى ، الى فريد فى مايو ١٩١٣ يدعو الى محاولة للتقارب يتولاها شخص يتمتع بثقة الطرفين (١) .

وحاول الخديو نفسه الاتصال بفريد عن طريق بعض المغترين المصريين ، كيوסף صديق ، ومحمد على دلاور ، ومحمود سالم ، وكلهم وطنيون سابقون على علاقة وثيقة بالسراى (٢) ، بل لقد فكر أيضا فى طريقة أفضل للاتصال بفريد ، فظل فترة يدفع مرتبا شهريا لعزيزة دى روتشبيرون ، وهى من أشد مؤيدي فريد حماسة (٣) ، ودعاها الى

---

(١) من محمود الشيشينى الى فريد ، القاهرة ، ١٩ مايو ١٩١٣ . وقد تزوج

حيدر بن محمود كبرى بنات محمد فريد .

(٢) مذكرات محمد فريد : ص ٤٤ - ٤٦ ، أحمد شليق : ج ٢ ، مجلد ٢ ، من ٣٠٣ . وكان « صديق » وقتذاك رئيس الديوان الخديو ، « ودلاور » ناظر اقطاعيات الخديو ، « و... » له رئيس جمعية الدعوة والارشاد وهى معهد الشيخ رشيد رضا بالقاهرة لتدريب المبشرين المسلمين . وهناك شخص آخر أقل شهرة ، وان كان أقرب للوطنيين ، وهو فؤاد زاهر ، قابل فريد عدة مرات سنة ١٩١٣ بشأن الصلح مع الخديو .

(٣) قصة مدام عزيزة دى روتشبيرون ، واسمها الحقيقي رينيه روتشبيرون - ريفارد ، تعلمت على ايدي المصريين المعجبين بها والكارهين لها حتى أصبحت تستعصى على الحل . لقد ولدت سنة ١٨٨٨ لأسرة فرنسية بورجوازية تعيش فى الأرجنتين . ولكنها عادت الى باريس بعد وفاة والدتها ، وشغفت بالدراسات الاسلامية وهى طالبة بثانوية فيكتور هوجو فالتحقت بمدرسة اللغات الشرقية الحية حيث تعلمت اللغة التركية ، ثم بمدرسة العلوم السياسية . وكونت علاقات مع كثيرين من الطلاب المصريين ، والأتراك ، والهنود ، والاييرانيين فى باريس سنة ١٩٠٩ ، وهى نفس السنة التى التقت فيها بفريد ، وأنشأت ناديا ، ومركزا شرقيا ومجلة شهرية هى « La Revue Orientale » وفى سنة ١٩١٠ أصبحت إحدى سكرتيرات المؤتمر الوطنى المصرى .

وفى مقابلة مع كاتب هذه السطور روت أن «فريده» حينما علم أنها حامل وعدعا ، فى حضور عدد من الأصدقاء أنه سيتخلها زوجة ثانية له . وقد تألم أبوها بعمق لحظها واضطرها الى مفاداة البيت ، فسافرت الى تركيا مراسلة لصحيفتين باريسيتين ، وفى حينها مقابلة فريد هناك . وفى استانبول قضى معها فريد معظم شهر ديسمبر ١٩١٠ ، ثم عاد الى القاهرة ليواجه المحاكمة حول ديوان «وطنيتي» . وفى مارس ١٩١١ وضعت طالا ، أسمته محمود وحيد ( « وحيد » باللغة العربية تكاد تكون مرادفة لفريد ) . فى تلك الأثناء كان فريد قد فقد ثروته ، وأصبح غير قادر ، أوفير دافى ، على الوفاء بوعده بالزواج . وبعد مصاعب حمة احتملتها روتشبيرون اتصلت فى النهاية بيوסף صديق ، الذى استطاع بدوره اقناع الخديو بأن يخصص لها مرتبا شهريا قدره عشرون جنيها عمول به ابتها ، على أساس أن أيوة فريد له تجمله مصريا . غير أن فريد لم يعترف قط =



قصره باستانبول وطلب منها أن ترتب له لقاء مع فريد . فذهبت الى جنيف حيث حصلت على موافقة فريد المبدئية على أن يقابل الخديو وجها لوجه . غير أن الخديو حينما زار جنيف في أكتوبر سنة ١٩١٣ خشى متابعة الجواسيس البريطانيين ، ورحل قبل أن يتم ترتيب اللقاء (١) .

وهكذا بدأ دور مدام دي روتشبرون الغريب في الوساطة بين الوطنيين والخديو . وقد طلت مسألة الصلح هذه تشغل « فريد » حتى نشوب الحرب العالمية الأولى ، فقد كان الجانبان مترددين ، فمع ضعف موقعيهما كان لابد من أن يكشف كل منهما ورقه بحذر شديد . فقد أرسل الخديو في أواخر نوفمبر يستدعي روتشبرون الى القاهرة وأرفق برسالته تذكرة الباخرة . وعلى الفور كتب فريد الى شقيق زوجته بالقاهرة يحذر الوطنيين من معاوتتها في جهودها للوساطة (٢) . لعله خشى أن يستخدمها الخديو في احداث المزيد من الفرقة في صفوف الحزب . ولكن للجنة الادارية كانت قد قررت بالفعل التقرب من الخديو ، عن طريق عبد الملك حمزة ومصطفى الشوربجي هذه المرة (٣) . وقد وعدهما الخديو بأنه سيقابل فريد حينما يسافر الى أوروبا في الصيف التالي ، كما دفع ألف جنيه لانقاذ «الشعب» من ضائقتها المالية المستمرة ، فغضب لذلك فريد وكثير من مؤيديه في القاهرة ، ممن كرهوا أن يصبح للخديو فضل جديد على أداة الحزب (٤) .

== بنسبة هذا الاين اليه علنا ، رغم أنه ظل على اتصال بروتشبرون حتى وفاته . وكتب في مذكراته أن الخديو كان يدفع لها لتجسس عليه ، لكنه استطاع اقناعها بأن تجسس له على عباس وان كانت روتشبرون ( مدام فييسار الآن ) أخبرتنى أن ما قاله فريد في مذكراته غير صحيح . هذه القضية غير السارة في حياة فريد الخاصة كان من الممكن ألا تعنى بها هذه الدراسة ، لولا الدور الهام الذي قامت بها روتشبرون في الوساطة بين فريد والخديو . ولم يصدق جميع الوطنيين قصتها ، فمازال الكثير منهم يعتبرونها مقامرة او مهيبة لالانجليز . وسنحصل على تفصيلات حياتها حين ننشر مذكراتها . وقد أشاد أحمد زعيني ( ج ٢ ، مجلد ٢ ، ص ٣٠٣ ) بكفاءتها في الوساطة بين الخديو وفريد . (١) المصدر السابق ، مذكرات محمد فريد : ص ٥٣ وما بعدها .

(٢) مذكرات محمد فريد : ص ٦٢

(٣) من عل فهمي كامل الى فريد القاهرة في ٨ نوفمبر ١٩١٣ .

(٤) من عبد الملك حمزة ، ومحمد علي محمد ، وعبد الحميد سعيد ، واسماعيل كامل ، وعوض البجراوى واحمد طاهر الى فريد القاهرة في أول مايو ١٩١٤ ، من عبد الملك حمزة الى فريد في ١٣ مايو ١٩١٤ ، من أحمد وفيق الى فريد ، فافوس في ١٧ يونيو ١٩١٤ . وكان فريد يعتقد أن عبد الله طلعت وشقيق اسماعيل ليبي وأحد مديري الشعب يتقاضون مبالغ منتظمة من الخديو ، ومن ثم أصبح « الشعب » خديويا أكثر من « إدويد » . ( مذكرات محمد فريد : ص ٨٣ )

ومن ناحية أخرى قضت روتشبرون الشتاء كله فى مصر دون أن تقابل الخديو ، ولكنها قابلت كتشنر الذى قال لها بفظاظته المعهودة انه يفضل أن يفتح بوابات السجن على اتساعها ويطلق سراح كل مجرمى مصر على أن يسمح لفريد بالعودة . وأخبرها حسين رشدى ، الذى خلف محمد سعيد فى رئاسة الوزارة فى مارس ١٩١٤ ، ان الحكومة المصرية تريد محاكمة فريد غيايبا على مقالاته فى الصحافة الأوروبية ، بهدف أن يصدر ضده حكم قاس يصرفه نهائيا عن التفكير فى العودة الى مصر ، ومعنى ذلك أن غيبة فريد عن مصر سنتين لم تقلل ، فى نظر كتشنر ، من قدرته على إثارة المعارضة (١) .

ورغم أن كتشنر استخدم العنف فى مواجهة اثار الوطنيين المتطرفين ، فقد حاول الاستجابة لرغبة المصريين العامة فى الاصلاح الدستورى . ففي يوليو ١٩١٣ أصدرت الحكومة المصرية قانونا نظاميا يحل محل قانون ١٨٨٣ ، وينشئ جهازا نيابيا جديدا هو الجمعية التشريعية التى تقوم بدور المجلس التشريعى والجمعية العمومية معا . وخولت هذه الجمعية التشريعية حق اقتراح التشريعات ، ورفض اقرار ضرائب جديدة ، ولكنها لاتستطيع منع الحكومة من اقرار القوانين ، وليس من حقها مناقشة التزامات مصر نحو الامبراطورية العثمانية أو الدول الأجنبية ، بما فيها بريطانيا ، ولاتملك أن تعين الوزراء أو تقيدهم ، فقد ظلوا مسئولين دستوريا امام الخديو ، أو امام البريطانيين فى حقيقة الأمر . وكانت الجمعية التشريعية تضم الوزراء ، بالإضافة الى ١٧ عضوا تعينهم الحكومة و ٦٦ عضوا يختارهم مندوبو الناخبين الذين انتخبوا شعبيا بدورهم (٢) .

واعتبر الوطنيون الجمعية التشريعية - بسلطانها المقيدة وطبيعتها النيابية المحدودة - شركا وخديعة بريطانية لصرف الراى العام المصرى عن دعوة الحزب الوطنى لنظام دستورى حقيقى . (٣) ويبدو أن تكوين

---

(١) مذكرات محمد فريد : ص ٧٩ وما بعدها .

London : «Parliaments and Parties», p. 55 f. (٢)

Muhammad Farid : «La Nouvelle loi organique», La Vie, Paris, (٢)

11 October 1913, pp. 48f.

عبد الرحمن الرامسى : ص ٣١٣ - ٣١٧

Ali Fahmi Muhammad : "The Egyptian Constitution", The African Times and Orient Review, 14 (August 1913), pp. 47-10.

الجمعية التشريعية وتوقيت اقامتها قد قضي بالفعل على نفوذ الوطنيين (\*) ولم يسمح للأحزاب بالقيام بحملات انتخابية علنية للمرشحين في المرحلة الأولى التي تمت في أكتوبر ، وكان مجموع الناخبين ضئيلا بصورة مخيبة للآمال (١) . وأجريت المرحلة الثانية من الانتخابات في ديسمبر ، ورغم أن معظم المنتخبين كانوا - كما هو متوقع - من ملاك الأراضي المبالين لتأييد حزب الأمة ، فقد كان معهم عدد قليل من الوطنيين (٢) ، وكان فوزهم في الانتخابات ، رغم ارادة النظام الحاكم ، عاملا لتبديد حياء الحزب في مصر قبيل الحرب العالمية الأولى ، فأعيد افتتاح ناديه سنة ١٩١٤ ، وكان قد أغلق في أوائل سنة ١٩١٣ نتيجة للعجز المالي ، الحزب . ولو قدر للجمعية التشريعية أن تستمر ، لكان من المحتمل أن وسعت جريدة « الشعب » نشاطها ، وبدأت تنشر مقالات بأقلام زعماء يتخذ الحزب الوطني طريقا أكثر شرعية ، ويعمل على تحقيق أهدافه من خلال المؤسسات السياسية القائمة بدلا من طبيعته الثورية التي تسعى لتدمير هذه المؤسسات .

وفي الدورة الأولى للجمعية التشريعية ، والوحيدة كما اتضح فيما بعد ، ثبت أن سعد زغلول كان الشخصية الرئيسية في الجمعية . وقد انتخب في القاهرة بتأييد الوطنيين ، وكان بعضهم يتمنى لو أنه انضم إلى الحزب الوطني ، ويصبح وكلا له بدلا من أحمد لطفى ، لكي يكون في النهاية جبهة معارضة في الجمعية من أعضاء الحزب الوطني وحزب الأمة . ورغم أن بعض ذوى النفوذ في الحزب ، كعلي فهمي كامل وعبد الملك

(١) Basil Worsfold : « The Future of Egypt », London, Collins, co. 1914.

المقاد : « سعد زغلول » ، ص ١٥٣ ، ويقول أن ٦٩٪ فقط من المسموح لهم بالتصويت في القاهرة و ٩٨٪ فقط من المسموح لهم بالتصويت في الإسكندرية هم الذين ذهبوا فعلا إلى صناديق الانتخاب . وكان معنى ذلك ، من وجهة النظر البريطانية ، أن معظم المصريين لم يكونوا مؤهلين بعد للحكم الذاتي ، أما الوطنيون فقد ذهبوا إلى أن تجريد الجمعية التشريعية من كل سلطة تقريبا ، والتأييد التي فرضت على النهاية الحزبية الملنية في الانتخابات هي التي لغت غالبية الناخبين .

(٢) يقدم عبد الرحمن الرافعي ( ص ٣١٨ وما بعدها ) قوائم بجميع الأعضاء المنتخبين والمختارين . وكان الأعضاء الوطنيون هم : عبد اللطيف الصوفاني ، علي الشمس علي المنزلاوي ، حافظ المشناوي ، عبد اللطيف المكباتي ، محمد علي علوبة .

(\*) لا يدع المؤلف موضعنا الاقل أن نفوذ الحزب الوطني قد انتهى ، في حين أن الانجليز كانوا يشكون من أن الجمعية التشريعية كانت خاضعة لنفوذ الحزب ، وسيرة بتوجيهاته .

حمزة ، كانوا متحمسين للاتفاق مع سعد ، فقد آثر فريد الحذر ، لئلا يستغل سعد تأييدهم في استعادة منصب وزارى ، كما فعل محمد سعيد هذه ست سنوات (١) .

وقد أثبت تطور الأحداث التالية خطأ فريد . فحينما اصطدم محمد سعيد مع الخديو فى النهاية واضطر الى الاستقالة فى مارس ١٩١٤ ، تمنى سعد أن يدعى حموه مصطفى فهمى ، الذى تقدمت به السن ، الى تشكيل الوزارة الجديدة . ولكن رئاسة الوزارة انتقلت الى حسين رشدى لا لشيء الا لأن سعدا كان قد أصبح أكبر ناقد للحكومة فى الجمعية ، التى انتخب وكيلا لها (٢) ، وكان مصطفى فهمى واقعا تحت تأثيره بصورة واضحة . وترتب على ذلك أن ازداد التصاق سعد بدوره الجديد زعيما للمعارضة ضد الحكومة ، وإن لم ينضم رسميا الى الحزب الوطنى . ويمثل هذا الدور مرحلة هامة فى تطوره من وزير متعاون مع البريطانيين الى زعامة كفاح مصر فى سبيل استقلالها . ولعلنا لن نعرف أبدا مقدار دينه لتأييد الوطنيين خلال تلك المرحلة الانتقالية (٣) .

وكانت أعظم رغبات فريد فى تقارب مع الخديو - لا مع سعد - تبدو عسيرة المنال مع مرور الوقت . ففى أوائل صيف سنة ١٩١٤ يعد المؤتمر فروع « جمعية أبى الهول » وغيرها من تنظيمات الطلاب المصريين فى أوروبا . وكانت جهود فريد فى الاتصال بالخديو عن طريق روتشبرون ويوسف صديق قد اقنعتة أخيرا بأن عباسا لم يكن مهتما حقا باتمام الصلح بينهما ، فشرع يضمن خطبته أمام مؤتمر الطلاب تحذيرا من التعاون مع الخديو (٤) .

---

(١) مذكرات محمد فريد : ص ٦٩ .

(٢) أو بدلة أكر انوكيل الشانى للجمعية ، فقد عينت الحكومة أحمد مظلوم رئيسا ، وعمل ينى وكيلا أول . ومن بين الخلافات الأولى التى نشبت فى الجمعية خلاف حول أى الوكيلين يرأسها فى حالة غياب الرئيس . ( العقاد : ص ١٦٠ - ١٦٣ )

(٣) يمكن أن تلقى مذكرات سعد زغلول ، التى لم تنشر بعد بعض الضوء على هذه المسألة . وأميل الى التشك فى أن سعدا فكر فى أى وقت فى الانضمام للحزب الوطنى ، وبصفة خاصة فى تلك المرحلة التى قبل فيها زعماء الحزب تمويل الخديو « للشعب » ، فقد كان سعد معارضا للخديو بشكل حاسم . (★)

(٤) مذكرات محمد فريد : ص ٨٠ وما بعدها .

(★) أؤيد هذا التشك . فسعد زغلول - كما يقول فى مذكراته هو - كان فى تلك الفترة حائرا لا يدري أى سبيل يتجه وكان ينكر أنه يلكر فى زعامة المعارضة .

وفي الوقت الذي كان فريد ماضيا في طريقه في جنيف أطلق طالب وطني في استانبول أربع رصاصات على الخديو وهو يغادر الباب العالي ، بتحريض الشيخ جاويش فيما يبدو ، أو ربما جمعية الاتحاد والترقي نفسها (١) . وأصيب عباس بجراح خطيرة ولكنها ليست قاتلة . أما أحمد مظهر الذي حاول اغتياله فقد قتله الحراس الأتراك على الفور . وأثارت الحادثة كمية كبيرة من العطف على الخديو في مصر ، حتى بين الوطنيين أنفسهم (٢) ، ومن المرجح انها كانت كفيلة بتعويق قيام أى صلح بين الخديو وفريد مالم تنشب الحرب العالمية الأولى في ذلك الوقت بالضبط .

وعلى الرغم من أن تركيا ومصر لم تشتركا رسميا في المراحل الأولى من الصراع الأوربي ، فإن التتابع السريع للأحداث في الشرق الأوسط لم يلبث أن مكن فريد من تحويل اهتمامه بتنظيم الطلبة المصريين في أوروبا الى مجال سياسي آخر أكثر إثارة . فقد وجد الوطنيون ، ككثير من الحركات الصغيرة السابقة واللاحقة ، أن الأزمة الدولية قد زادت من قيمتهم في نظر القوى الدولية المعنية ، ومن ثم انتهت مرحلة انتكاسهم .

---

Beaman : p. 62 f. Storrs : p. 144 f. (١)

(٢) مذكرات محمد فريد : ص ٨٢ ، أحمد شوقي : ج ٢ ، مجلد ٢ ، ص ٣٣٠ .

## الفصل الثامن

# الوطنيون المصريون أثناء الحرب العالمية الأولى

---

- الأوضاع الدولية
- الوطنيون ، والاتراك ، والخديو
- فسخ التحالف بين الاتراك والخديو
- محمد فريد ٠٠ فريدا
- اعادة تكوين الحلف الوطنى



## الأوضاع الدولية

حرك اغتيال الأرشيديوق فرانز فرديناند . ولى عهد عرش أسرة هابسبورج فى سيراچيفو ، سلسلة من الأحداث ، بلغت قمتهاب نشوب الحرب العالمية الأولى التى جلبت الخراب والمأساة على أمم وشعوب أوربا . أما بالنسبة للمواطنين المصريين فقد أحييت الآمال فى بادئ الامر ، ثم أدت الى ما كان من تورطهم فى سياسة تركيا وحلفائها ، وأخيرا مع هزيمة دول المحور ، الى القضاء شبه التام على آمالهم ونفوذهم .

وفى نفس اليوم الذى اجتمع فيه الطلبة المصريون فى جنيف ، ونجا الخديو بصعوبة من محاولة اغتياله فى استانبول فى ٢٥ يوليو ١٩١٤ ، ردت الصرب على اذار النمسا الذى قدمته فى استجابة متباطئة لمصرع الأرشيديوق بأيدى اراهابيين من البرسنة بتحريض صربى . كانت مواد الانذار عنيفة ، فقد كانت النمسا محقة فى خوفها من تأثير انفصالى على قومية السلاف الجنوبيين فى امبراطورية آل هابسبورج ، ولذلك فقد أرادت أن تلقن الصربيين درسا لا ينسى ، ولكن ردهم جاء مهدئا . ورغم ذلك فقد كانت النمسا مصرة على القضاء على أى محاولة للنيل من وحدتها الاقليمية ، فأعلنت الحرب فى ٢٨ يوليو . وفى اليوم التالى أعلنت روسيا التحرك الشامل لقواتها المسلحة ، وهى الملتزمة بمعاونة الصرب . ولما كانت ألمانيا ملتزمة بنفس الطريقة نحو النمسا ، فقد أرسلت فى ٣١ يوليو اذارا لروسيا بضرورة وقف تحركات قواتها المسلحة . وحيثما لم تتلق جوابا أعلنت عليها الحرب فى أول اغسطس .

وبعد يومين أعلنت ألمانيا الحرب على فرنسا حليفة روسيا ، وغزت بلجيكا ، فأعلنت بريطانيا الحرب على ألمانيا . وخلال أقل من أسبوعين



كانت كل الدول المسيحية في أوروبا - باستثناء إيطاليا - قد اشتركت  
ذلك الصراع الهائل الذي أصبح اسمه الحرب العالمية الأولى .

وعند نشوب الحرب كانت الامبراطورية العثمانية أقوى الدول  
الملتزمة في نطاق الدول الأوروبية . ورغم ضعفها العسكري نتيجة حمة  
التطهير بين ضباط قواتها المسلحة خلال سنوات الاضطراب التي أعيا  
ثورة ١٩٠٨ ، وكذلك نتيجة لخسائرها في الأرواح والأراضي في حرب  
طرابلس والبلقان ، فقد ظلت تركيا مع ذلك تمثل حليفا له وزنه ويرتبه  
فموقعها الاستراتيجي عبر منفذ روسيا الى البحر الأبيض المتوسط  
وطريق أوروبا البري الى الخليج الفارسي ، بالإضافة الى مددته الى  
المهمة للسلطان - الخليفة ، وان كانت تحظى بالاحترام على نطاق واسع  
كل ذلك جعل من تركيا عدوا غير مرغوب فيه على أقل تقدير .

ولما كانت روسيا ، العدو التاريخي لتركيا ، تقف دبلوماسيا  
جانب بريطانيا وفرنسا ، الدولتين اللتين تشكل تركيا في تأمرهما  
ولاياتها العربية ، فقد أصبح للألمانيا الأسبقية في المنافسة على ات  
تركيا . وضع ذلك في أواخر سنة ١٩١٣ حينما دعت الحكومة العثم  
بعثة عسكرية ألمانية برئاسة الجنرال ليهان فون ساندرز ، للمعاونة  
تدريب جيشها واستعادة روحه المعنوية التي هزتها بعنف هزيمة الملقه  
وكذلك كان للألمان صديق في شخص أنور بك ، الذي اقترن ص  
الصاروخي بزواجه من أميرة عثمانية سنة ١٩١٤ . وكان أنور أ  
ضباط تركيا الفتاة اندفاعا ، وقد عمل ملحقا عسكريا عثمانيا بيو  
قبل تعيينه في منصبه الاستراتيجي ووزيرا للحربية في وزارة سم  
حليم . وهذا الأخير هو ابن حليم الذي تأمر ضد تربيته الخديو اسماع  
ولذلك كان عدوا تقليديا لعباس . ولما كان سعيد حليم طامعا في عو  
مصر ، فقد كان صدر أعظم صوري فحسب ، أما السلطة الحقيقية فكان  
مركزة في أيدي مثلث جمعية الاتحاد والترقي : أنور ، وطلعت ، وجما  
وكان أنور أكثرهم حماسة للألمان ، يليه طلعت ، في حين كان جمال مؤ  
للحلفاء حتى يوليو سنة ١٩١٤ حين أحس بفتور الحكومة الفرنسية ؛  
اقتراحه عقد تحالف فرنسي عثماني (١) .

وفي اليوم التالي لإعلان ألمانيا الحرب على روسيا اقنع أنور ميجا  
الوزراء التركي بتوقيع اتفاقية سرية مع ألمانيا تلزم الامبراطورية العثما

James Pasha : « Memoires of a Turkish Statesman », London, (١)  
Hutchinson and Co., Ca. 1921, pp. 104-107.



فى ذلك الوقت كان الخديو لايزال يستشفى فى استانبول من آثار الرصاص ، والأرجح أنه لم يستشر فى قطع مصر لعلاقاتها بدول المحور . وكان البريطانيون لا يريدون عودته الى مصر ، فحاول لويس مالىيه سفيرهم باستانبول اقناع عباس بتمضية فترة الحرب فى ايطاليا ، ولكنه لم يوفق (١)

وكان رئيس الوزراء حسين رشدى يقوم بدور نائب الملك أثناء غياب الخديو ، وقد هوجم فيما بعد لموافقته على تثبيت سيطرة بريطانيا على مصر دون أن يتفق على تعويض مناسب ، كوعد بالاستقلال بعد انتهاء الحرب (٢) . ولكن الواقع ان بريطانيا كانت تملك وحدها القوة لفرض شروطها ، وكان عليها أن تحمى طريقها عبر مصر لنقل القوات من الهند واستراليا الى الجبهة الغربية ، ولم يكن باستطاعتها أن تمنح أعداء بريطانيا حرية إثارة المعارضة الوطنية داخل مصر . غير أن وضع البلاد ظل موضع شك ما يقرب من ستة أسابيع بعد اعلان بريطانيا الحرب على تركيا الى أن أعلنت بريطانيا قطع علاقات مصر بالامبراطورية العثمانية ، وأعلنت الحماية على البلاد ، وعزلت « عباس » . وقد طال تدبر كل هذه الاجراءات التى اعتبرها الكثيرون لامفر منها . وهكذا نرى أن الحرب هى التى مزقت غلالة الخيال عن واقع الحكم البريطانى لمصر .

(١) أحمد شفيق : ج ٢ ، مجلد ٢ ، ص ٣٥١ - ٣٥٥ ، مذكرات محمد فريد ؛

س ٩٠ وما بعدها ، Beaman : p. 64 f.

(٢) انظر على سبيل المثال Beaman : p. 63 n. وتد ثارت مناقشة طويلة حول هذه المسألة على صفحات « الأهرام » على اثر وفاة رشدى سنة ١٩٢٧ ، انظر أيضا : Marsall : pp. 97-99.

## الوطنيون ، والأتراك ، والحديو

مع بداية الأعمال العدوانية بين بريطانيا وفرنسا وما ترتب عليها من تغير في وضع مصر أصبحت المسألة المصرية ذات طبيعة دولية مرة أخرى ، كما كانت قبل أن ينقل « الاتفاق الودي » بين بريطانيا وفرنسا عبء معارضة الحكم البريطاني إلى المصريين وحدهم . وكان أهم تغير طرأ عليها أن ألمانيا ، وقد اتخذت الدور الذي كانت تقوم به فرنسا من قبل ، أصبح عليها أن تعمل بالتنسيق مع حليفتها العثمانية . فضلا عن ذلك فلم تكن ألمانيا وتركيا تتوقعان عونا كبيرا من الوطنيين في مصر الذين عوقبتهم رقابة الحكومة ومراقبتها واعتقالاتها .

ومن ناحية أخرى فالوطنيون خارج مصر الذين لم يخضعوا لمثل تلك القيود وجدوا أنفسهم يتحولون فجأة من حركة نشاط طلابي لا أهمية لها إلى ملحق هام بجهاز الحرب التركي - الألماني وحاشية الخديو المنفى . فانتقل اهتمامهم نتيجة لذلك من مجرد الإبقاء على حياتهم إلى محاولة شق طريق بين أطماع مناصريهم . فلقد كره فريد دائما أن يكون أداة لتحقيق مصالح آخرين ، المفروض أنهم أقل اهتماما بقضية حرية مصر . فلم يحدث من قبل أن وجه اهتماما كبيرا لألمانيا والنمسا (١) ، وتشاجر مع جماعة الاتحاد والترقي (٢) ، وفضل في التوصل إلى صلح مع الخديو

(١) قام مصطفى كامل خلال كلامه بما لا يقل عن ثمان رحلات إلى ألمانيا والنمسا ، وأدلى بالعديد من الأحاديث لصحف برلين وفيينا ، فلما خلفه فريد في زعامة الوطنيين ، وكان يكره الألمان ، لم يزد ألمانيا سوى مرتين (★)

(٢) من فريد إلى دورشبرون ، جنيف في ٢١ يناير ١٩١٤ . (★) الحق انتهى لم أتبع على شيء فجاءه أو كتبه فريد يؤيد القول بأنه كان يكره الألمان ، وكما عرفناه بعد إعلان الحرب كانت تدل على أنه تعامل مع سياستهم دون أي توجه من نواياهم .

رغم كراهيتهما المشتركة لكتشنر . إن طبيعة الوطنى تفرض عليه مقاومة كل الجهود الخارجية للسيطرة على بلاده ، ولكن حينما تضطره الظروف الى الاعتماد الكلى على مؤيدين خارجيين ، يصبح من الصعب أن يتجنب استخدامه لتحقيق مصالحهم ، وهو ما تعلمه جيدا خلفاء فريد ، وعبد الناصر بصفة خاصة ، من خلال التجربة المريرة .

فى أواخر سنة ١٩١٤ كتب فريد الى الخديو يحثه على ان ينتهز فرصة الحرب ليطلب استقلال مصر ، أو على الأقل يضغط للحصول على الحكم الذاتى الداخلى والاصلاح الدستورى (١) ، ثم سافر الى استانبول لاتمام الصلح مع كل من عباس والأتراك . غير أن البريطانيين أحبطوا تدبيرات فريد . يمنع الخديو من العودة الى مصر لثلا يثير المعارضة فيها ، ومن ثم وجد فريد عند وصوله الخديو راغباً فى توحيد أهداف الأتراك والوطنيين لطرد البريطانيين من مصر (٢) . ورحب الخديو بفريد واستخدمه فى تقوية علاقاته بزعماء جماعة الاتحاد والترقى . وبهتكة فطرية أيد أنور الخديو بكل حماسة ، فى حين تحفظ طلعت ، واتخذ جمال موقفا شبه عدائى . فقد كانت علاقة الخديو بهم سيئة منذ زمن بعيد ، ووضح قيما بعد ، بالنسبة لطلعت على الأقل ، استحالة التعاون بينهما .

وبدأت تركيا ، خلال سبتمبر وأكتوبر ، وهى لاتزال فى حالة سلم من الوجهة الرسمية ، تستعد بإشراف الألمان لغزو مصر . فحشدت القوات التركية فى فلسطين ، وإنشأت خط سكة حديد من معان الى العقبة لنقل الامدادات ، واكتشف البريطانيون عملاء للامان يثرون المعارضة فى مصر (٣) . وفى استانبول شارك السفير الالمانى البارون فون فانجهايم فى الجهود المبذولة لتحسين العلاقات بين الخديو وجماعة الاتحادي والترقى (٤) . وكذلك اتصل فريد بالسفارة الالمانية ، وان ظل على شكه

(١) من فريد الى الخديو ، جنيف فى ٢٢ أغسطس ١٩١٤ ، مذكرات محمد فريد : ص ٨٧ - ٨٥ . أحمد شفيق : ج ٢ ، مجلد ٢ ، ص ٣٦٢

(٢) مذكرات فريد : ص ٨٥ وما بعدها . وكتب أحمد شفيق ( ج ٢ ، مجلد ٢ ، ص ٣٤٤ ) أنه حينما قدم من القاهرة فى أواخر أغسطس طرد الخديو من أن البريطانيين يريدون خلعهم .

Parliament, Accounts and Papers, ed. 7268, doc. no. 125. (٣)

Germany, Auswärtiges Amt, Egyptische Frage, Wagenheim to Bethmann — Hollweg, Fherapia, 25 August 1914, 25 August 1914, telegram no. 576. ganz geheim, microfilm reel UM 136. (٤)

في اخلاص المانيا للوطنية المصرية (١) ، كما سوى خلافاته مع جاويش ومؤيديه من المصريين الذين عينتهم الحكومة العثمانية ، واتحدت جماعة مؤتمر جنيف بزعامة محمد فهمي وعلى الشمسي مع جماعتي فريد وجاويش على تأييد الخديو .

وفي اجتماع عقد في ١٢ أكتوبر اتفقوا على « اقالة » وزارة رشدي ، و « تعيين » مصطفى ماهر (٢) (\*) رئيسا للوزارة الجديدة ، و « انشاء » لجنة عسكرية في القاهرة لتنظيم التمرد الشعبي المتوقع عندما يدخل الجيش العثماني مصر ، وارسال مندوبين مصريين الى القاهرة لابلاغ التعليمات اللازمة . وافقت الجماعة كذلك على اصدار منشور باسم الخديو يمنح الشعب المصري دستورا ويدعوهم الى الثورة على البريطانيين (٣) . وكتب جاويش مسودة المنشور ، في الوقت الذي أعلنت فيه دول الحلفاء الحرب على تركيا ، فدعا فيه المصريين الى تأييد حملة السلطان - الخليفة لتحرير بلادهم من الاحتلال العسكري ، ووعدهم باقامة نظام برلماني والغاء القوانين الاستثنائية لسنة ١٩١٠ ، واصدار عفو عام عن كل من حكم عليهم بوجهها . ولكن هذا المنشور لم يقدر له أن يوزع نتيجة للمسار الذي اتخذته الأحداث التالية (٤) .

فالصداقة بين الخديو وجماعة الاتحاد والترقي ، وقد قامت على توازن غير مستقر للمصالح ، لم تلبث أن اهتزت بفضل الصدر الأعظم

(١) أغفل فريد في مذكراته ( ص ٨٨ ) بريقة تأييد نشر عنها الكثير ، وكان القيصر غليوم أرسلها الى الخديو يذكره فيها أن بول كروجر رئيس جمهورية الترانسفال الذي سبق له أن تلقى تحيات القيصر الألماني بالبرق قد منع بعد ذلك من دخول برلين .

(٢) مصطفى ماهر هو شقيق السياسيين المشهورين علي وأحمد ماهر ، وهو ابن محمد ماهر الذي كان وكلا لوزارة الحربية سنة ١٨٩٤ (ج) ( انظر « حادثة الحدود » التي وصفت في الفصل الثاني )

(٣) مذكرات محمد فريد : ص ٩١ ، أحمد شليق : ج ٢ ، مجلد ٢ ، ص ٣٦٤ .

(٤) لم نشر الحكومة العثمانية هذا المنشور ، والفروض أن كل نسخة أعدت والنص المأخوذ عن مذكرات فريد نشره عبد الرحمن الرافعي : ص ٣٤٥ ، وانظر أيضا : أحمد شليق ، ج ٢ ، مجلد ٢ ، ص ص ٣٨٠ - ٣٨٣ .

(ج) مصطفى ماهر هذا كان وزيرا من وزراء ما بعد ثورة ١٩١٩ تولى وزارة المعارف سنة ١٩٢٢ والثالية سنة ١٩٢٩ ، ولا صلة له مطلقا بعل ماهر باشا وأحمد ماهر باشا اللذين كان لهما أخ اسمه مصطفى ماهر ولكنه لم يشتغل بالسياسة ولم يمين وزيرا قط .

الذى ظل يعتبر نفسه صاحب الحق فى العرش الخديوى (١) • فنقد عباسا لاتفاقه مع الوطنيين ، واقتراح علنا تكوين جماعة وطنية جديدة تسمى « حزب مصر العثمانية » برئاسة الشيخ جاووش ، يكون من أهدافها عزل عباس ليحل هو محله ، وتخفيض وضع مصر الى ولاية عثمانية عادية • واستغل شكوك كثير من الأتراك فى الوطنيين بالشكوى من أن أنصار فريد يرتدون دبابيس ذات ثنيات عليها شعار « مصر للمصريين » ( بدلا من « مصر للمسلمين » بما فيهم الأتراك ) ، وزعم إنهم سيطالبون بجلاء القوات العثمانية بعد ٢٤ ساعة من تحرير مصر من البريطانيين (٢) •

وبعد أن دخلت تركيا الحرب ، أخذت حاشية الخديو ، وقد خشت تأثير تصريحات الصدر الأعظم ، تدعو الحكومة الى وضع الخديو على رأس الحملة العسكرية المزمع تسييرها الى مصر ، أو على الأقل تسمح له بمصاحبتها • ولم يرحب أى من قادة الاتحاد والترقي الثلاثة بهذه الفكرة • وحتى أنور ، وهو أكثرهم تعاطفا مع عباس اقترح أن ينتظر فريد والخديو حتى يعبر الجيش العثماني قناة السويس • (٣) ثم جاء تعيين جمال ، أكثر زعماء الاتحاد والترقي عداء للخديو ، قائدا عاما للحملة المصرية ، بمثابة نذير أكبر لحاشية عباس ، خاصة حينما لم يدع أحدا لمصاحبة جيشه الا « جاووش » واثنين من أتباعه • (٤) وكذلك انزعج فريد ، ولكن «جمال» أكد له أنه على استعداد ليصحب أى مصريين مدنيين بشرط أن يخضعوا للأوامر العسكرية (٥) • وتحرك جمال الى الجبهة فى ٢٢ نوفمبر يصحبه عدد قليل من أفراد حاشية الخديو الثانويين •

(١) اعتمدت مطالبة سعيد حليم بعرض مصر على قانون الوراثة التركي الذى ظل مطبقا فى مصر حتى عصر اسماعيل ، وكان يصح على أن يخلف الحاكم أكبر أعضاء الأسرة سنا من الذكور والحقيقة أنه كان بمصر عدة أفراد من الأسرة الخديوية يكبرون سعيد حليم • من بينهم السلطان حسين كامل الذى وفره البريطانيون ليشغل مكان عباس •

(٢) مذكرات فريد ، ص ٩٢ وما بعدها ، عبد الرحمن الرافى : ص ٣٥٢ وما بعدها ، أحمد شفيق : ج ٢ ، مجلد ٢ ، ص ٣٦٤ وما بعدها •

(٣) مذكرات فريد : ص ٩٩ ، أحمد شفيق : ج ٢ ، مجلد ٢ ، ص ٣٨٣ - ٣٨٩

(٤) هما الدكتور أحمد فؤاد من وزارة الداخلية ، وفؤاد سليم القنصل العثماني بسالونيك ، ولم يكن الاثنان على علاقة طيبة بفريد ولا بالخديو •

(٥) مذكرات محمد فريد : ص ١٠١ •

ولما عجز الخديو عن الحصول على الاذن بمصاحبة الجيش العثماني الى مصر بشخصه ، حاول اقناع الحكومة بالموافقة على ارسال عمه ابراهيم حلمي ممثلا له ، ففشلت هذه المحاولة أيضا •

وحين بلغ « عباس » أن « جمال » أمر جميع أعضاء الحاشية الخديوية المرافقين له بالعودة الى استانبول رحل فجأة الى فيينا • وسرعان ما لحق به فريد في محاولة لمنع وقوع قطيعة تامة بين الخديو والاتراك (١) • ولكن كان الوقت قد فات •

---

(١) مذكرات محمد فريد : ص ص ١٠٥ - ١٠٧



## تسريح التحالف بين الأتراك والخديو

أعلن البريطانيون حمايتهم على مصر في ١٨ ديسمبر ١٩١٤ وقطعوا علاقتها الرسمية بالامبراطورية العثمانية ، واعتبروا الخديو متحدا مع الأعداء في أهدافهم ، فأعلنوا خلعه في اليوم التالي وعينوا عمه حسين كامل سلطانا على مصر . وكان قانون الأحكام العرفية قد أعلن وفرضت رقابة صارمة على المطبوعات .

في تلك الأثناء كانت قوات الحملة التركية ، وعددها حوالى ٢٠.٠٠٠ جندي ، تتقدم عبر سسيناء على أمل أن تقطع شريان حياة الامبراطورية البريطانية وتحرر مصر التي تحتلها قوات بريطانية قوامها نحو ٧٠.٠٠٠ جندي (١) ولو قدر لجيش جمال أن ينجح في تحقيق مهمته لكان بحاجة ملحة الى تأييد تمرد شعبي يقوم به المصريون الساخطون . والواقع أن « فريد » أكد للاتراك أن جيوشهم ما ان تدخل مصر حتى يهب مسلحو مصر ثائرين (٢) .

ولكن الواقع أن مثل هذه الثورة لم تحدث ، فلم يكذب ذلك نبوءة فريد(\*) فحسب ، بل قلل أيضا من قيمته في نظر الحكومة العثمانية .

---

(١) فرقة بريطانية محلية وفرقتان هنديتان بالإضافة الى قوة المستعمرات الاسترالية وبلغ مجموعها الكلى ١٥٠.٠٠٠  
P. G. Elgood : « Egypt and the Army », London, Oxford University Press, 1924, p. 117 f. Haskins : « British Routes to India », p. 479.  
(٢) فؤاد مبداني ( مترجم ) : « سوريا ولبنان في الحرب العالمية » ، « الأحرار » ( بيروت حوالى سنة ١٩٣٣ ) وكاتب المذكرات الأصلية هو عزيز بك مدير الأمن العام العثماني أثناء الحرب العالمية الأولى . وأنا مدين لبرماس ناف وفيليب ستودارد بلفتي الى هذا المصدر . انظر ايضا : Elgood : p. 140  
(\*) فريد لم يكذب ، فجيوش الأتراك لم تخط باطلماها أرض مصر الى ان انتهت الحرب العالمية الأولى .

وتوقف الجيش العثماني عند القناة • وكان الوطنيون الموجودون في القاهرة قليلين وخائفين من القمع (١) ، كما كانوا مغاضبين للثورة من حيث المبدأ ولا يعرفون كيف ينظمونها (٢) • لاشك أن مصريين كثيرين قد رفضوا إعلان بريطانيا للحماية ، ونقضها السريع لوعدها المتعجل بأنها لن تستخدمها الا في اجراءات الحرب (٣) • غير أن المصريين من أهل المدن الذين توقعوا انتصار الأتراك والألمان ، وإن لم يظهروا الا قدرا ضئيلا من الحماسة « لسلطانهم » الجديد (٤) ، فانهم في الوقت نفسه لم يحزنوا لعزل الخديو (٥) • وقد عبر قول شعبي عن موقف مصر من الجيش العثماني الزاحف : « نتمنى للاتراك كل نجاح • • ولكن من بعيد » (٦) • (\*) ولم تكن هناك أن رغبة في استبدال احتلال آخر ألماني بالاحتلال البريطاني • (٧)

وقامت السلطات بنفى معظم المعارضين المعروفين للحكم البريطاني ، سواء أكانوا وطنيين أم خديويين ، أو سجنهم ، أو وضعهم تحت المراقبة

(١) صدر قانون استثنائي جديد في أكتوبر يمنع أى اجتماع يضم أكثر من أربعة اشخاص  
(٢) كتبت مدام دي روتشبرون في مذكراتها بعد أن زارت القاهرة في مهمة كلفها بها فريد في مارس ١٩١٥ : « يمثل الوطنيون في اللجنة الادارية هنا اعجب من عرفت من الحلقين المتعلقين بنظريات السلام • فهم يسمحون بكل ما يساعد على استتباب النظام في مصر • وكان على فهم كامل هو الذي أكد لي بنفسه انه على استعداد أن يصبح عميلا لأجهزة الأمن العام أو اقتضى الأمر ذلك ، كما صارحنى آخر من مشاهيرهم ، وهو الحامي محمود فهمي سكرتير عام الحزب ، بأنه لو أتيح له أن يعيد اصدار جريدة الحزب « وهي « الشعب » التي فضلوا إيقافها باختيارهم عن إخضاعها للرقابة ) فسيستخدمها كتهدة للشعب • كانوا جميعا صادقي النية نحو واجبه الأول ، وهو التأكيد أنهم وطنيون مخلصون ، وليسوا مثيرون لقلل خطرين ، أو معادين للأجانب أو متعصبين • » (★ ★)  
هذه الفقرة مأخوذة بتصريح من المؤلفة من مذكرات روتشبرون غير المنشورة : ص ٢٧٢ وما بعدها •

(٣) Elgood : pp. 85-87.

(٤) Storrs : p. 163.

(٥) Lloyd : I, p. 202 وقد اختلف معه في ذلك Beaman : p. 69 f.

(٦) Storrs : p. 154.

(٧) المقاد : « سعد زغلول • • » ، ص ص ١٨٣ - ١٨٥ •

(\*) هذا كلام جدير بأن يصدر عن المجموعة القليلة الباقية من حزب الأمة التي كانت تكره الأتراك ، ولأنهم عليهم الانجليز وحكم الانجليز •  
« (★) هذا كلام يجب الأخذ به في حذو شديد • »

طول فترة الحرب أو بعضها (١) ، كما عطلت الجمعية التشريعية المشاغبة الى أجل غير مسمى . وسعد زغلول ، الذى بشرت زعامته داخل هذه المؤسسة ببروزه لحمل لواء الثورة الوطنية سنة ١٩١٩ ، ظل لا يمارس أى نشاط سياسى طالما بقيت نتيجة الحرب موضع شك (٢) .

أما المعارضة العلنية ، فقد صدر الجانب الأكبر منها عن قلب الوطنية المصرية المتجدد أبدا ، المتمثل فى طلبة المدارس العليا والثانوية . فحجر منظم طلبة الحقوق فصولهم يوم قام السلطان حسين كامل بزيارته الأولى لمدرستهم (٣) . وبذلت محاولتان لاغتياله سنة ١٩١٥ ، ثبت فيما بعد أنهما حادثتان منعزلتان . (٤)

وقد لاحظ المؤرخون الحربيون البريطانيون إهمال أعدائهم الغربي لغرض الدعاية ضدهم فى مصر (٥) . والحقيقة أن الأتراك ، والألمان ، والحدوي ، والوطنيين إرادوا جميعا إثارة المعارضة الكامنة ضد الحماية البريطانية . ووضع كل منهم خططا لتحقيق هذه الغاية ، أما ما فشلوا فيه فهو التنسيق بين أهدافهم .

فقد أراد فريد ارسنال عملاء ودعاية الى مصر لاثارة فتنة معادية للبريطانيين ، وفى بداية سنة ١٩١٥ أرسل عبد العزيز عمران طالب الطب بجنيف لتنظيم الاتصال بالوطنيين فى مصر ، ولكن إقامته حددت فى بيته ، ثم نفى بعد ذلك ، فقدم عند عودته تقريرا ذكر فيه أن الوطنيين مستعدون لتنظيم حركة مقاومة إذا أرسلت اليهم الأسلحة والامدادات (٥) . وفى مارس أرسل رفيقته الفرنسية عزيزة دى روتشبرون الى القاهرة لنفس الغرض ، ولكن ضغط بريطانيا على قنصل فرنسا العام عيقل

(١) عبد الرحمن الرافعى : « ثورة سنة ١٩١٩ » ، ط ٢ ، القاهرة ، مكتبة النهضة المصرية ، ١٩٥٥ ، ج ١ ص ٣٠ وما بعدها ، « محمد فريد » ص ٣٥١ وما بعدها .

(٢) الامداد ص ١٩٠ . وربما احتاجت هذه العبارة الى تعديل بعد أن تنشر مذكرات «سبعون كاملة » وقد ظهرت أجزاء منها فى جريدة «الأخبار» خلال سنتي ١٩٦٣ و ١٩٦٤ .

(٣) عبد الرحمن الرافعى : « ثورة سنة ١٩١٩ » ، ج ١ ، ص ٣١ - ٣٣ .

(٤) C. R. M. F. Cruttwell : A History of the Great War, 1914-1918, Oxford, the Charendon Press, 1936, p. 351m., Elgood : pp. 139-142.

(٥) مذكرات محمد فريد ، ص ١٢٦ وما بعدها .

(٦) وهذه الحوادث كلها آثر من آتار روح المذهب الوطنى ومقاومته للانجليز ، فإم يكن هناك حزب سياسى فى مصر فى تلك الأيام الا الحزب الوطنى ، ولم تكن هناك معارضة للانجليز تههم الا معارضة الحزب الوطنى .

برحيلها (١) • وفي مايو حث فريد الخديويين على تنظيم عملهم الثوري :  
واقترح عليهم تهريب أمين الرافعي من مصر ليستأنف اصدار « الشعب »  
في دمشق أو استانبول (٢) •

ولم يكن فريد هو وحده الذي حث على بذل جهد أعظم شجاعة  
وأكثر تنظيماً لاضرام نار الفتنة في مصر ، بل شاركه في ذلك عدد من  
الألمان كان أبرزهم صديقه القديم البارون أوبنهايم الذي عرفه الانجليز  
في القاهرة باسم « جاسوس القيصر » ، واسماعيل لبيب « ملازم » محمد  
فريد الذي قضى ربيع سنة ١٩١٥ في سوريا وعاد بخطة محكمة لتوصيل  
الرسائل الى الجمعيات الثورية السرية في مصر . باستخدام الشفرة  
والأجبار الكيميائية وعمله في نابولي أو آينسا ، على أن يقوم أنوربك  
بالعمليات العسكرية الضرورية ، كتهريب الرجال والدخائر ، ويصدر  
الشيخ جاويش جريدة تدعو الى الجامعة الاسلامية (٣) • واقترح لبيب  
أيضا ، وكان لا يثق بالشيخ جاويش ، ارسال ستة شبان مصريين الى  
الكليات العسكرية أو الفنية باستانبول لتثقيفهم سياسيا ، على أن يتعلم  
أربعة منهم بعد ذلك صنع المتفجرات ، ويذهب الخامس الى سويسرا  
أو ألمانيا ، ليرسل التعليمات الى السادس الذي سيذهب الى مصر ليمهد  
الطريق امام الأربعة الأولين الذين سيتم تهريبهم ليقوموا بنشاط  
أرهابي (٤) •

غير أن أيا من هذه الخطط لم يوضع موضع التنفيذ بسبب انقسام  
معارضي الحماية البريطانية في أوائل الحرب حول سياستهم في مصر .  
فلما تم التوحيد بينهم كان وقت العمل قد فات •

فقد خشي الخديو المخلوع وحاشيته عدوان سعيد حليم الصدر  
الأعظم وأعوانه ، ففروا الى فيينا ، وحذا كثير من الوطنيين حذوهم •

---

(١) مذكرات محمد فريد : ص ١٣١ ، مذكرات روتشبرون : ص ص ٢٨٠ - ٢٨٢ •

(٢) مذكرات محمد فريد : ص ١٣٦ وما بعدها •

(٣) أحمد شفيق ، ج ٣ ص ص ٥٢ - ٥٨ • وكان الشخصان المقترحان لتلقى هذه  
الرسائل السرية هما : أحمد حلمي رئيس تحرير « القطر المصري » السابق ، وعبد الطيف  
المكباتي الذي أصبح فيما بعد واحدا من زعماء ثورة ١٩١٩ • ومن المستبعد وجود جمعيات  
سياسية سرية لشطة في مصر سنة ١٩١٥ •

(٤) أحمد شفيق : ج ٣ ، ص ٥٨ • كان لبيب ، كمعظم معاصريه ، لا يعرف شيئا  
عن حروب المصايات ، أو حتى تكتيكات اللجنة الوطنية ، غير أن اقتراحه يمثل خطط  
الوطنيين خارج مصر

ورغم ذلك فقد كان ثمت خلاف إساسى بين موقف كل من الخديويين وأنصار فريد .

واستطاع الخديو السابق القيام بلعبة مزدوجة ، فيطلب تأييد الألمان والأتراك لاستعادة عرشه ، ويتفاوض فى الوقت نفسه مع بريطانيا سرا لضمان دخل أملاكه المصرية المصادرة وإعلان ابنه عبد المنعم وليا للعهد (١) .

ومن ناحية أخرى كان على الوطنيين أن يؤيدوا أعداء بريطانيا إذا أرادوا مواصلة معارضتهم العنيدة للحكم البريطانى لمصر . وطالما كان فريد يعمل مع الخديو ، ويتقاضى منه مالا فى الأغلب ، فقد كان عليه أن يحثه على التعاون مع تركيا ، وإن شاركه شكوكه فى سعيد حليم وجمال .

وفي يناير ١٩١٥ ذهب فريد الى برلين بهدف اقناع الحكومة الألمانية بالضغط على الأتراك ليتخلوا عن عزمهم تخفيض مصر الى ولاية عثمانية عادية بعد تحريرها من البريطانيين . وما كاد فريد يتحدث الى آرثر زيمرمان وكيل الخارجية الألمانية ، حتى أصدر السلطان العثمانى « ارادة » نشرت قبيل وصول جيشه الى قناة السويس ، بأن هدف الحملة هو إعادة مصر الى استقلالها الذاتى المتميز داخل الامبراطورية (٢) . ورغم ذلك فقد رفض عباس العودة الى تركيا ، خوفا من تعرض حياته للخطر على أيدي عملاء الصدر الأعظم ، ولا يلقى طلبه استعادة العرش ما هو جدير به من احترام . وإذا بهزيمة جيش جمال تجعل هذا المطلب نوعا من العيب (٣) .

ولما كان سعيد حليم مجرد حاكم صورى ، فقد رجا الوطنيون أن تحل مشكلتهم إذا تخلص منه حكام تركيا الفعليين : أنور وطلعت وجمال ، غير أن نجاح الدفاع العثمانى فى غاليبولى فى افساد محاولة الانجليز والفرنسيين اقتحام الدردنيل وإجبار تركيا على الخروج من الحرب ،

---

(١) مذكرات محمد فريد : صص ١١٠ ، ١١٦ ومابعدها ، ١٢٠ . ويعتقد فريد أن البريطانيين أرسلوا محب باشا ، وزير الزراعة السابق ، لمقابلة الخديو ، وأنه اتصل سرا بالسيردنتيل رود السفير البريطانى بروما ، وكان قبل ذلك سكرتيرا للمفوضية بالوكالة البريطانية بالقاهرة .

(٢) نص « الارادة » لم يرد فى مذكرات فريد ولا شفيق ، ولكن يمكن العثور عليه فى كتاب محمود أبو الفتح « مع الوفد المصرى » ، ص ٩٩ . وكتب مدام فيليارد ( روتشبرون ) فى رسالة الى الباحث فى فبراير ١٩٦٥ أن فريدا كتب بنفسه معظم منشور السلطان ، ولكنه حرص على ألا يعرف ذلك .

(٣) مذكرات فريد : ص ١١٧ ، ١٢٠ .

عزز موقف حليم في مجلس الوزراء ، وزاد من اصرار ألمانيا على فرض حليفها بعد أن زادت قيمته . أضف الى ذلك أن سعيد حليم بدأ يدفع مرتبات لحاشية الخديو ، ويقدم قروضا للوطنيين بكرم زاد من انضاله المالية على المصريين (١) . وانضم جاويد ، وزير المالية العثمانية السابق ، الى فريد في محاولة اقناع الخديو بالصلح مع الاتراك ، ولكن بلا جدوى (٢) .

وفي صيف ١٩١٥ كان قد وضع أن الخديو يرغب في الدخول في مفاوضات سرية مع البريطانيين احتياطا لهزيمة ألمانيا المتوقعة . وبينما أكد لفريد أنه عائد أخيرا الى استانبول أسر لعزيزة روتشبرون أنه لن يذهب الا اذا تأكد من انتصار ألمانيا ، وأرسلها الى باريس للاتصال بالحكومة الفرنسية . ورغم أن روتشبرون كتبت الى فريد أنها علمت إن بريطانيا ليست لديها أى نية للاتفاق مع الخديو (٣) ، فانه قطع علاقته بالاتراك بانتقاله سرا الى لوسرن ، وقرر أن يقضى فترة الحرب في سويسرا ، بعيدا عن نفوذ دول المحور ، وأرسل خطابا الى السلطان يشكو فيه سوء معاملتها له ، ويعلن تأجيل عودته الى استانبول « حتى ينتهى المرقف الراهن » (٤) . ذلك أن دخول إيطاليا لحرب والانتصارات المؤقتة التي حققها الحلفاء في البلقان قد خدعت الكثيرين فتوقعوا هزيمة سرية لألمانيا ، ومن ثم حرص الخديو على ألا يربط مصيره بسفينة غارقة .

في ذلك الوقت ازداد تلوث سمعة الخديو وأتباعه بفضيحة مالية . فقد اختلف يوسف صديق مع الخديو وكشف أن عباسا اختلس أربعة ملايين مارك دفعتها له ألمانيا ، وكان هذا المبلغ مخصصا لوكيله المالى ذائع الصيت المرحوم بولو باشا لكي يدفعه لعدة صحف باريسية كبرى في محاولة للسيطرة عليها وتوجيه سياستها ضد الحرب (٥) . ورفض

(١) مذكرات فريد : ص ١٣٦ وما بعدها ، أحمد شفيق : ج ٣ ، ص ٥٩

(٢) مذكرات فريد : ص ١٤٣

(٣) المصدر السابق . ص ص ١٤٧ - ١٤٩

(٤) المصدر السابق : ١٥٥ - ١٥٧ . ونموض عبارة الخديو مقصود .

(٥) تلقى هذه التهمة بعض الضوء الهام على « قضية بولو » المشهورة . فقد أصبح بول بولو ( ١٨١٧ - ١٩١٨ ) ، الذى يسمى عادة « بولو باشا » ، وكيل ماليا للخديو في فرنسا ، ووكلا سميا أيضا وفقا لما جاء في مذكرات فريد ( ص ١٥٥ ) . وكان بولو وفيليبو كاماليني في باريس ، ومحمد يكن في سويسرا أهم وكلاء الخديو في تلك الخلطة التي أثبتت فشلها . لهذا ولأعمال أخرى قام بها بولو أثناء الحرب حاكمه الفرنسيون عسكريا وننتروه سنة ١٩١٨ . وأثناء المحاكمة تردد كثيرا ذكر الخديو ، محمد يكن ويوسف صديق ولده نشر في باريس نص غير رسمي للمحاكمة بعنوان « قضية »

الخديو رد المبلغ الى الحكومة الألمانية ، واشفق الوطنيون على سمعهم فكتبوا مذكرة يهددون فيها بالانفصال عن عباس مالم يعد الى استانبول ويرد المال الالمانى ، وكونوا لجنة مشتركة من الوطنيين والخديويين لمعاونة عباس فى ادارة شئونته السياسية (١) . غير أن السفير العثمانى فى برلين أخطر « فريد » أن حكومته لاترغب فى تسوية مشكلة الخديو قبل أن تستعد لارسال حملة جديدة الى مصر (٢) . فى ذلك الوقت بالضبط وصل الى برلين الزعيم الوطنى الشاب عبد الملك حمزة ، وأقنع الشيخ جاورش بالانفصال عن فريد لتأييده المستمر للخديو . وخشى فريد أن يدبر سعيد حليم مؤامرة أخرى للفرقة بين الوطنيين فقرر ألا يقطع علاقاته بالخديو (٣) فكان قراره ذاك بمثابة الخطوة الأولى نحو انفصاله عن الحكومة العثمانية (٤) رغم أنه لم يكف عن الضغط على الخديو لمفادرة سويسرا وسداد ديونه .

وفى نوفمبر أخبره الخديو أنه وافق على السداد لالمانيا ، وأنه يجرى اتصالات مباشرة مع أنور للتفاوض حول ما يعوق الصلح مع الحكومة العثمانية . غير أن أمل فريد فى اتمام التصالح بين تركيا والخديو مالمبث أن تحطم حينما قطع عباس المباحثات فجأة ورحل الى لوزان (٥) ، وما كان

= بولو أمام مجلس الحزب الثالث « ضمن سلسلة « محاكمات الحياة » ج ١ ، ١ - ٤ ( ٣ مارس - ١١ ابريل ١٩١٨ ) وعن حياة بولو باشا انظر :  
M. Prévost : Bolo (Paul-Marie), Dictionnaire de biographie française, Librairie netouzey et amé. n.d., VI, p. 884 f.

ولمست هناك - فيما أعلم - دراسة خاصة عن قضية بولو . وروايات المعاصرين تشمل . شفيق : ج ٣ صص ٢١٣ - ٢١٦ ،

Severance Johnson : « The Enemy Within », New York, Mc Cann, 1919, pp. 95-124, 221-230, de Roux : Le défaitisme et les manoeuvres pro-allemands, Paris Nouvelle Librairie Nationale, 1918 pp 53-73 « Le proches de Bolo Pacha et le droit international », Revue du droit international privé et du droit pénal international, XIV (1918), pp 62-66.

(١) مذكرات فريد : ص ١٥٩ . وللنص الكامل انظر : شفيق : ج ٣ ، ص ٧٥

وما بعدها .

(٢) مذكرات فريد ص ١٦١

(٣) مذكرات فريد : ص ١٦٢ . وحينما قابلت عبد الملك حمزة ابندى اسفه لانه عارض فريدا فى تلك المسألة ، ولكنه قال ان ثلثه بالخديو ظلت المهقودة بعد خلمه أكثر من ذى قبل . وقد رفض حمزة سنة ١٩١٤ قبول لقب « بك » من الخديو .

(٤) مذكرات فريد ص ١٦٣ .

(٥) مذكرات فريد : ص ١٧١ - ١٧٥

له أن يدهش ، لأن علاقته كانت سيئة بزعماء تركيا الفتاة منذ وصلوا إلى السلطة رغم معاونته لهم في صراعهم ضد عبد الحميد ، وإيدوا الوطنيين ضده خلال مرحلة سياسة جورست الوفاقية ، وشكوا في أنه هو الذي أوحى إليه بأن يصبح خليفة العرب ، في حين شك عباس في أنهم حاولوا تدمير اغتياله سنة ١٩١٤ وسمحوا لرئيس وزرائهم الدمية بالتآمر ضده من أجل العرش الخديوي . ولم يعد الخديو إلى استنبول سنة ١٩١٥ ، ولا سنة ١٩١٦ ، ومع ذلك فقد فشل أيضا في الوصول إلى اتفاق مع البريطانيين . وحينما أبرم عباس الصلح مع الحكومة العثمانية في أواخر سنة ١٩١٧ كانت أشياء كثيرة قد تغيرت ، ولم يعد فريد في موقف يسمح له بالأفادة من تلك المصالحة .

فقرّب نهاية سنة ١٩١٥ كان قد نما انقسام بين صفوف الوطنيين . مواز للهوة الآخذة في الاتساع بين عباس والأتراك . ووجد فريد نفسه ، بسبب إصراره على عدم هجر الخديو ، موضع شك متزايد من جانب المسؤولين الألمان والأتراك ، ومعرضا لنقد سافر من أعضاء حزبه ، بتحريض من الشيخ جاويش وعبد الملك حمزة (١) . ولاشك إن فريدا سكب وقودا زاد النار اشتعالا حينما صرح لبعض التونسيين المقيمين أنه يسره أن يقبل مصر نظاما دستوريا في ظل الحماية البريطانية (٢) ، وهو نفس الموقف المعتدل الذي طالما هاجمه باعتباره انحرافا عن مبادئ مصطفى كامل التي لا تقبل المساومة . (\*)

وبأمل أسكات ناقديه قرر فريد أن يذهب إلى استنبول ، أو إذا أمكن إلى سوريا ليلتحق بالحملة المصرية الجديدة الجارية إعدادها وقتذاك .

(١) مذكرات فريد : ص ١٨٠

(٢) مذكرات فريد : ص ١٧٩

(\*) لا شك في أن محمد فريد قد سجل في مذكراته أثناء المنفى ، وفي ظل ظروفه العصيبة وكثرة الدعوات من حوله وفي لحظة يأس عابرة أنه تقبل هذه الفكرة ، كحل آخر إذا فشلت جميع المساعي ، وخابت جميع الآمال ، ولكنه قرن كلامه باستعداده لتدبير ثورة ضد الإنجليز ولكنك لا تجد أثرا لهذه الفكرة بعد ذلك في مذكرات فريد ، ولا في مسلكه العام ، ولا في تصرفاته السياسية مع جميع الأطراف ، فهي من قبيل ما ذكره الله تعالى في كتابه الحكيم : « وما أرسلنا من قبلك من رسول ولا نبى ، إلا إذا تمنى . ألقى الشيطان في أمنيته » ينسخ الله ما يلقى الشيطان ثم يعكم الله آياته والله عليم حكيم . ( « الحج » ، آية ٥٢ ) .

للا يجوز لأحد أن يقيم وزنا لهذا الغطر العابر ، ولا يصح أن يقال أن هذا الغطر زاد من موقف فريد حرجا ، فإن فريدا لم يصارع بهذا الغطر أحدا ، ولم يبن عليه عيلا .



وأخبر زعيمهم انه يرغب فى أن يصبح جيش جمال عدد من المصريين  
المدنيين خوفا من استيلائه على ادارة مصر (١) . وأيا كان الأمر فقد كان  
الموقف العام لمجموعة فريد آخذا فى السوء . ففي يناير سنة ١٩١٦ أصبح  
فؤاد سليم سفيرا عثمانيا فى برن ، وهو مصرى وطنى ارتقى بسرعة كبيرة  
فى خدمة جمعية الاتحاد والترقى . وبسبب علاقة فؤاد سليم الوثيقة  
بسعيد حليم أيقن فريد أنه عين فى منصبه ليتجسس على الخديو  
والوطنيين (٢) وكذلك أوقف الصدر الأعظم اعانة الحكومة العثمانية  
الشهرية لكل من اسماعيل لبيب ومنصور رفعت مؤيدى فريد ، فلم  
يستطع هذا الأخير أن يمنع نفسه من القلق خشية أن يأتى ادور على  
مرتبه هو (٣) .

وذهب فريد الى امتانبول فى أواخر يناير حيث أمضى شهرين  
مرهقين الى أبعد حد فى محاولة تصحيح الاسماء التى لحقت بشخصه ،  
بنسبتها الى شائعات أطلقها أعداؤه . ومن بين ثلاثى الاتحاد والترقى  
لم يبق متعاطفا معه سوى أنور الذى وعده بأن وزارة الحربية سندنع  
اعانات الوطنيين التى أوقف الصدر الأعظم صرفها من ميزانية وزارة  
الخارجية العثمانية (٤) . وفشل فريد فى التفاهم مع طلعت الذى لم يكن  
يثق به لعلاقته بعباس ، وقد أجرى معه استجوابا طويلا (٥) . أما جمال  
فقد كان مشهورا بعدوانيته ، فسرعان ما أدرك فريد قلة جدوى الانضمام  
الى جيشه بسوريا .

وأصبحت الحملة المصرية نفسها قضية خاسرة بسبب اضطراب أعداد  
متزايدة من القوات العثمانية لقتال البريطانيين فى العراق ، والروس فى  
القوقاز . وبدأ فريد يفتن الى أن الأتراك قد تخلوا ، فى سبيل الجامعة  
الطورانية ، عن سياستهم القديمة فى التعاون مع القوميات الاسلامية

(١) مذكرات فريد : ص ١٨٠ وما بعدها

(٢) مذكرات فريد : ص ١٨٢ . ولسيرة موجزة لفؤاد سليم ( المولود سنة ١٨٤٧ )  
وصديق مصطفى كامل لفترة طويلة انظر :  
Die Islamische Welt, I, 6 (May 1917) p. 321

(٣) مذكرات فريد ص ١٨١

(٤) مذكرات فريد : ص ١٨٤ . وربما كان باعث لذلك عداؤه لسعيد حليم .

(٥) مذكرات فريد : ص ١٨٦ - ١٩١ ، عبد الرحمن الرافعى : « محمد فريد ١٩٠٠ »  
ص ٣٥٥ وما بعدها

الأخرى (١) • وهو تحول سياسي كفيل بأن يصرفهم عن تحرير مصر • وهكذا أصبحت إقامة فريد في استانبول عديمة النفع ، بل قد تكون خطرا عليه ، اذ من الممكن أن يقبض عليه وتلقف له تهمة بالخيانة •

اما وقد خاب أمله في الأتراك فقد عاد الى جنيف في ابريل ، وكاد يتباهى بأخبار الثورة العربية بالحجاز ، وقابل عامدا بين سماعة أمير الحجاز حسين نحو المحاولتين المدانيتين لاغتياله وأحكام الاعدام المشهورة التي نفذها جمال علنا في اثنتين وعشرين زعيما عربيا في سوريا في مايو ١٩١٦ (٢) •

وعلم فريد بعد عودته بقليل أن البخديو مازال يفاوض البريطانيين ، فلم يجزع كما حدث سنة ١٩١٥ ، بل أيد عباسا رغم اشتغاقه من احتمال أن يفضض الأتراك دون أن يوفق في ارضاء البريطانيين (٣) • يبدو أن فريدا ، الذي عانى جسديا ومعنويا من مواقف الفشل والمؤامرات خلال سنوات الحرب ، قد أصبح مستعدا لهجر السياسة ، بل التوصل الى اتفاق خاص مع البريطانيين • فبمعاونة روتشبرون التي عادت الى فرنسا ، قابل فريد النائب الفرنسي جورج بوسنو ، ربما سعيا للصلح مع الحلفاء (٤) • وقد شبطت أجزاء كثيرة من مذكراته الخاصة بهذه الفترة ، ولكن بقيت هذه الفقرة الهامة :

---

(١) حكم تعريف الجامعة الطورانية بأنها تمجيد للتاريخ التركي والنظم والثقافة التركية ( أي مقابل الاسلامية ) والاعقاد بأن الشعوب التي تنتمي الى الجنس التركي يجب أن تتوحد في دولة واحدة • • وشعوب الجنس التركي تشمل بالإضافة الى سكان الأناضول : التراقيم ، والقوقاز ، والقرغيز ، والأذربيجانيين ، والتركمانيين ، والأويزيين ، وكان معظمهم - كحالهم الآن ، خاضعين للحكم الروسي • وتبنى هذه السياسة أدى بالقرية الى تقوية حرب تركيا مع روسيا على حساب الهدف العثماني ( أو الجامعة الاسلامية ، الرامي الى طرد البريطانيين من مصر • ولقد كانت الجامعة = الطورانية سببا ونتيجة في الوقت نفسه لبقطة القومية العربية في أوائل القرن العشرين ولعل ما له دلالة أن من بين الكلمات التي استخدمها فريد في وصفها كلمة « تترك » •

(٢) مذكرات فريد ص ٢٠٦

(٣) مذكرات فريد ص ١٩٠

(٤) أكدت في مدام فينيار ذلك في خطابين كتبتهما في ٨ يوليو و ٥ نوفمبر سنة ١٩١٤ ، واستشهدت فيهما بخطاب تلقفته من فريد بتاريخ ٣١ مايو ١٩١٦

« ٠٠ لقد تخلى الترك عن الجامعة الإسلامية ٠٠ ماعدا  
أنور باشا ٠٠ ومن جهة أخرى فلا أمل في أن ألمانيا  
تساعدنا ضد الترك ، لأنهم محتاجون اليهم ولا يريدون  
أن يفضبوهم ٠٠ لا أمل في خلاص مصر على يد الترك  
والألمان ، بل لو دخلها لجعلتها تركيا ولاية عثمانية  
بسيطة ، أو لبقى فيها الألمان ، ولبقينا في نفس الحالة  
التي نحن عليها الآن ٠ ونحن في مثل هذه الظروف  
نفضل بقاء انجلترا والاتفاق معها على أخذ الدستور  
ولو تدريجيا من أن يحصل محلهم الترك أو  
الألمان ٠٠ » (١) ٠ (\*)

وخلال شهر يونيو اجتمع الوطنيون بالخديو وحاشيته عدة مرات  
في البداية أيدوا سياسته في اجراء مباحثات سرية مع البريطانيين ،  
ولو أدى ذلك الى قطع علاقاتهم بالعثمانيين ، غير أن فريدا ماليت إن  
اختلف مع الخديو حول معاشه الشهري ، وكان على عباس أن يدفعه بعد  
أن انقطعت الاعانة المالية التي كان يدفعها له أنور (٢) وترتب على ذلك أن  
قطع فريد كل علاقة له بالخديو ، ولكنه لم يسارع بمصالحة الاتراك الذين  
كان قنصلهم العام بجنيف يلقيه « بالخائن » علنا (٣)

كتب فريد الى روتشبرون و « بوسنو » حول رغبته في الاستشفاء  
بفيشي ، ولكن هذا كان معناه التخلي ، ربما للشايخ جاويش ، عن زعامة  
الحركة الوطنية ، وأخيرا « بعد تدبر حصيف » تخلى عن الفكرة (٤)

(١) مذكرات فريد : ص ٢٠٢ ، والواصل تشير الى فقرات آثرت حذفها ، وليس  
الى كلمات مشطوبة في المخطوطة ٠

(٢) كان فريد يتلقى ٣٠ جنيتها تركيا كل شهر كدين يسدده بعد انتهاء الحرب ٠  
والخلاف مشرح في مذكرات فريد ص ٢٠٧ وما بعدها ، أحمد شليق : ج ٣ ص ١١٤

(٣) مذكرات فريد : ص ٢٠٩ ٠

(٤) من فريد الى روتشبرون ، ديتفيلدن (سويسرا) في ٢٥ سبتمبر ١٩١٦ ،  
وهو مسجل في مذكرات فريد ، ص ٢١٣ ، وأكدته مدام فييار في رسالتها من باريس  
في ٨ يوليو ١٩٦٢ ٠

(\*) يعود المؤلف الى ابراز هذه الفكرة بغيث وسوء نية ، وقد علقتنا عليها فيما  
سبق ، فنرجو القارئ الرجوع الى تعليقاتنا ونؤكد هنا كما أكدنا في الوضع السابق  
أن هذه الحادثة ، التي كانت دن وسأوس الشيطان ، لم ترد ثانية على خاطر فريد ٠

## محمد فريد ♦ ♦ فريداً

خلال الشهور الاولى من الحرب عاون فريد على توحيد قوى الوطنيين  
والخديو والأتراك ومصائرهم في ظل حماية الألمان • وخلال السنتين  
النالتين تضافرت عوامل عديدة في القضاء على هذا التحالف ، أهمها :  
التباين بين أهداف أطرافه ، وضعف الحركة الوطنية داخل مصر ، وفشل  
حملة تركيا المصرية • ورغم أن فريد كان لا يزال ينلقى معاشه الشهري  
من أنور باشا ، فقد ترك ليكافح وحده • ولما كان قد قطع في النهاية علاقته  
بفرنسا فقد تركز أمله الوحيد في تأييد ألمانيا ، على أمل أن تنتصر في  
الحرب ثم تفرض على البريطانيين الانسحاب من مصر • وكان هذا هو  
خط العمل الأساسي الذي اتبعه فريد وحده في معظم الاحوال ، حتى تمت  
هزيمة ألمانيا بعد سنتين •

في تلك الأثناء كان على الوطنيين أن يجعلوا صوتهم مسموعاً ، على  
الأقل في البلاد المحايدة والمؤيدة لألمانيا ، ومن سوء الحظ أن فريداً كان  
قد تشاجر مع غالبية الناطقين باسمهم غيره • وحضر الى جنيف عوض  
البحراوى ، وهو من أنصار جاويز في اللجنة الادارية للحزب ، وبدأ  
يصدر «L'Egypte» مجلة وطنية نصف شهرية • وحاول فريد عن  
طريق أنور أن يضع البحراوى تحت اشرافه التحريري ، ولكنه فشل ،  
فانتهى به الامر الى القول بأن هذه المجلة دسيسة أخرى من دسائس  
«سعيد حليم لبث الفرقة بين صفوف الوطنيين وأيا كان الأمر فقد توقفت  
«L'Egypte» بعد أربعة أعداد لا أكثر • (١)

وهناك مقاومة مصرية أخرى أكثر نجاحاً اعتمدت على تمويل  
«Die Islamisch Welt» العثمانيين هي الأخرى ، وهي مجلة

التي بدأ صدورها في برلين في نوفمبر ١٩١٦ ، وكان يشرف على تحريرها الشيخ جاويز وعبد الملك حمزة ، وعاشت عامين ، نشرت خلالهما مقالات لكثيرين من مشاهير الكتاب والسياسيين الألمان والأتراك . وانزعج فريد الى أبعد حد لبداية صدور تلك المجلة ، اذ كانت بمثابة الدليل الناصح على أن « جاويز » قد ارتفع بتشجيع جماعة الاتحاد والترقي الى مكانة زعيم المتحدئين باسم مصرفى ألمانيا . ووجه فريد نقدا متعننا للمجلة ، بدافع الغيرة على الأرجح ، للنقص الحقيقي ، أو المزعوم في اخلاصها للقضية الوطنية (١) . (\*)

وفي أوائل سنة ١٩١٧ غادر فريد سويسرا الى ألمانيا ، وكانت السلطات السويسرية قد علمت بمسألة بولو ، وبدأت التحقيق في نشاط حاشية الخديو ، وقبضت على أحد أعضائها واستولت على أوراقه . (٢) ولم يستجوب فريد ، ولكن يوسف صديق سئل عما اذا كان الوطنيون يتلقون أموالا من الخديو . (٣) فقرر فريد في شهر نوفمبر السفر الى برلين خشية أن يورط في المسألة ، ولكنه لم يمنح تأشيرة دخول لألمانيا الا بعد شهرين (٤) .

---

(١) على سبيل المثال - حرف مقالا كتبه أحد الألمان في العدد الأول باعتباره تهوينا من قدرة مصر على الحكم الذاتي . مذكرات فريد : ص ٢٢٠ وما يمدحا .  
Graf E. von Reventlow. « Egypten im Weltkrieg », Die Islamische Welt, I, 1, (November 1916) pp. 8-11.

(٢) أحمد شوقي ج ٣ ، ص ص ١٢٢ - ١٢٣

(٣) مذكرات فريد : ص ٢١٦

(٤) . مذكرات فريد : ص ٢٢٥ . وكان فريد موشع شاك الأتراك ، وربما الألمان أيضا ، بسبب علاقه بالخديو ومن هنا كان التأشير في منحة تأشيرة الدخول . ولعل ترقية زيمرمان وكان على صلة بفريد ، الى منصب وزير الخارجية ، هي التي عجلت بمنحه التأشيرة في يناير ١٩١٧ .

(٥) كان خلاف فريد مع جاويز اساسه أن جاويز كان يؤمن بأنه لا شعوية في الاسلام ، وبما أن تركيا هي دولة الخلافة فلا معنى لاثارة الثورة المصرية ورفع شعار « مصر للمصريين » الذي يقفب الأتراك ، وكان فريد يرى أن الأتراك لا يؤمنون بالمثل الاسلامية التي يؤمن بها الشيخ جاويز ويدعو اليها ، ناسبا اعتبارات الحرب والسياسة الوطنية والقومية . وأز السكوت على اطماع الأتراك في مصر ، وهي اطماع مغلنة ، على اعتباره أنه لا فرق بين الأتراك والمصريين في ظل الخلافة لأن « المسلمين اخوة » هو سادجة سياسية تهدد مصالح مصر ومستقبلها السياسي . ونحن - مع اعتقادنا في اخلاص الشيخ جاويز - نؤيد موقف فريد ونراه ادعى للاعتبار والتقدير .

وعند وصول فريد الى باريس ، اختار الطريق الوحيد الممكن للعمل وهو تحسين علاقاته بوزارة الخارجية الالمانية . فبحث مع كل من البارون أوبنهايم ، وزيمرمان وزير الخارجية الجديد ، وكان قد تعرف به منذ عامين ، الثورة العربية وما صاحبها من نقطة الجامعة الطورانية . ومع كل منهما أصر فريد على أن الامبراطورية لا يمكن أن تواصل حياتها الا كاتحاد يسمح بالاستقلال الوطني لكل رعاياها الناطقين باللغة العربية ، فقد كان يرحو أن يكون لالمانيا تأثير ملطف على سياسة تركيا العربية ، وربما ليطعن في سياسة جمال حاكم سوريا (١) .

ولم يكن معنى ذلك أن فريدا أصبح قوميا عربيا ، فقد كتب في الوقت نفسه لمجلة «V.O.» التي تصدرها وزارة الخارجية الالمانية مقالات رد فيها أصول الحركة العربية الى مؤامرات بريطانيا مع الخديو قبل الحرب (\*) . وبروح مشابهة ألف كتيبة «المؤامرات الانجليزية» ضد الاسلام «Les intrigues anglaises contre L'Islam» (٢) ، ودعا فيه كل المسلمين الى الاتحاد ضد التهديد البريطاني المتمثل في خطة الانجليز مع الشريف حسين لانشاء خلافة عربية .

ومما له دلالة خاصة أن فريدا لم يبذل خلال تلك الفترة أى جهد لتحسين علاقاته بالحكومة العثمانية أو مع أنصار جاويش من المصريين ، بالرغم من أن طلعت كان قد أصبح صدرا أعظم مكان سعيد حليم في فبراير سنة ١٩١٧ . ولم تحركه نفمة المصالحة في مقال لعبد الملك حمزة في مجلة «Die Islamische Welt» (٣) ، وكذلك لم يقترب من طلعت

(١) مذكرات فريد : ص ٢٢٩ ، ٢٣٢ وما بعدها .

(٢) نشر في لوزان في مارس ١٩١٧ .

(٣) نشر بتوقيع مستشار هو « ابن مروان »

Ibn Marwan (pseud.), «Die ägyptische Nationalbewegung», Die Islamische Welt, 4 (March 1917), pp. 196-199.

مذكرات فريد : ص ٢٣٧ . وأوضح لي حمزة أنه أخذ اسمه المستعار من اسم الخليفة الأموي الخامس عبد الملك بن مروان .

(\*) لقد أدرك فريد في هذا الوقت المبكر كيف انطلت بريطانيا من الجامعة العربية وسيلة لتثبيت سيطرتها على العرب ، فقد بدأت برعاية الفكرة العربية ونشرها ، لتزيق دولة الخلافة . فلما انتهت الحرب العالمية ، بقيت تتبنى الفكرة العربية بصورة وأخرى مستغلة ميل العرب الفطري الى الوحدة ، فلما كانت الحرب العالمية الثانية أعلن مستر ايدن وزير خارجية بريطانيا أنها تنظر الى تطلع العرب الى الوحدة العربية بعطف ، واطلعت فرسانها امثال ثورى السعيد ، والملك حسين بن علي ، وساسة آخرين من جميع البلاد العربية ليجتقوا اغراضها .

حينما زار الأخير برلين في أبريل ليصلح ما فسد من علاقات بلاده بألمانيا .  
وبدلا من ذلك صدق فريد ما أكده له زيرمان من أن مستقبل مصر  
لا يتوقف على نتيجة الحرب في الشرق الأوسط ، بل على نجاح حصار  
غواصات ألمانيا للقوى لبريطانيا وهزيمة الحلفاء في الجبهة الغربية . (١)

ولم تكن تصرفات فريد تعنى أنه أصبح مستقلا ماليا عن تركيا .  
ففي نهاية مايو سافر وحيدا الى استوكهولم ليمثل مصر في المؤتمر  
الاشتراكي الذي سينعقد هناك . وعقب وصوله زار السفير العثماني ،  
وهو صديق قديم له ، ليطالب اعتمادات مالية للصرف على وفد أكبر  
يشترك في المؤتمر الاشتراكي ، وزيادة المعاشات التي تدفع لكل الوطنيين  
وانشاء مجلة للحزب . وفي أوائل يوليو أخطر مكتب أنور باشا فريده  
أن الحكومة العثمانية وافقت على اقتراحه ، فكتب الى اسماعيل لبيب  
وأحمد فريد ( ابن شقيقه ) في جنيف ، والى منصور رفعت في برلين  
يدعوه لحضور مؤتمر استوكهولم ، فرفضوا جميعا (٢) .

ولم يكن لهذا الرفض أى أهمية كما اتضح فيما بعد ، إذ أن اللجنة  
التحضيرية للمؤتمر رفضت رعضوية وفد فريد لأن الوطنيين ليسوا حزبا  
اشتراكيا ، وإن كانت قد دعتة الى تقديم مذكرة عن المسألة  
المصرية (٣) .

وحين عاد فريد الى ألمانيا نظم اجتماعا عاما في برلين بمناسبة مرور  
٣٥ سنة على الاحتلال الانجليزى لمصر ، ورغم شهرة بعض المتحدثين ،  
فلم يلق الاجتماع سوى اهتمام ضئيل مخيب للآمال . (٤) وبعد ذلك عاد  
فريد الى استوكهولم ليشرع في اصدار مجلة الحزب الوطنى الشهرية ،

---

(١) مذكرات فريد ، ص ٢٤٥ .

(٢) المصدر السابق : ص ص ٢٤٦ - ٢٤٩ ، من لبيب الى فريد ، جنيف في ١٥  
يوليو ١٩١٧ ، من منصور رفعت الى فريد ، برلين في ١٧ يوليو ١٩١٧ ، من أحمد فريد  
الى محمد فريد ، الجنادرين ، سويسرا ) في ٢٣ يوليو ١٩١٧ .

(٣) نشر المذكرة بعد ذلك في مجلتي V. O. Stockholms Dageblad  
فريد : ص ٢٥٠ . ونشر أحمد وليف الترجمة العربية في « الأفكار » ( ٢٤ أكتوبر  
١٩١٩ ) .

(٤) مذكرات فريد ، ص ٢٥٤ ، من فريد الى لبيب ، برلين في ١٥ سبتمبر ١٩١٧ ،  
عبد الرحمن الرافعي : ص ٣٥٦

وكتيب حول المسألة المصرية باعانة مالية من العثمانيين قدرها ثلاثمائة جنيه تركي (١) .

وعند نهاية ذلك الصيف قرر الخديو عباس أن يعود الى استانبول ويستأنف التعاون مع الحكومة العثمانية . ترى لماذا قرر الآن أن يدير ظهره لسياسة ثبت عليها ما يقرب من ثلاث سنوات ، وكان لها دور كبير في تعويق حملة الوطنيين ؟ هل اضطر - كما ذهب فريد - الى ابتلاع كراهيته للأتراك عامة ، وطلعت باشا بصفة خاصة نتيجة لاشتداد حاجته وكانت الحكومة العثمانية مستعدة لاشباعها بمعاشر ألف جنيه تركي في الشهر ؟ (٢) .

لقد ظل موقفه مترددا بعض الوقت يعكس انقسام حاشيته الى طائفة تناصر البريطانيين وأخرى تناصر الأتراك . وخلال سنة ١٩١٦ وأوائل ١٩١٧ كانت اليد العليا للطائفة الاولى الحريصة على أملاكها في مصر ، بل لعلها حظيت أيضا بمعاونة فريد وزملائه بعض الوقت . وحينما بلغ عبد المنعم أكبر أبناء الخديو سن الرشد في فبراير ١٩١٧ ، كتب عباس الى ملك انجلترا يلتمس من حكومة جلالته أن تعترف به وريثا لعرش مصر ولكن بريطانيا تراجعت في اتخاذ أى إجراء وقتذاك . (٣) وبين الحين والآخر كان عملاء بريطانيا في سويسرا يتصلون بعباس يعرضون عليه معاشا سنويا اذا تنازل عن مطالبته بالعرش وعن أملاكه في مصر . وفي يوليو سنة ١٩١٧ قدم له اللورد آكتون ممثل المفوضية البريطانية في برن عرضا أكثر اغراء ، يضمن له دخل أراضيه في مصر والأناضول ( اذا خسرت تركيا الحرب ) بشرط أن يعترف بحسين كامل سلطانا على مصر . (٤)

وفي تلك الأثناء كان أحمد شفيق يسعى لتحسين العلاقات مع تركيا . فانتهز فرصة ابتعاد سعيد حليم عن السلطة ، وذهب الى

---

(١) مذكرات فريد : ص ٢٥٥ وما بعدها ، ص ٢٦١ ، « Mandav: P, 131 » ، ونشر الكتيب في « الأناكر » ( ٢٧ أكتوبر ١٩١٩ ) وعبد الرحمن الرافعي : ص ٣٥٧ - ٣٦٠ .  
(٢) مذكرات فريد : ص ٢٥٢ وما بعدها .

(٣) أحمد شفيق ، ج ٣ ، ص ١٥٢ وما بعدها . حينما عزل عباس في ديسمبر ١٩١٤ وعين حسين كامل مكانه لم تحدد الحكومة المصرية وريثا للعرش . وحينما مرض حسين كامل بعد ذلك مرضه الخطير سنة ١٩١٧ حصل البريطانيون على تنازل عن العرش من ابنه كمال الدين . وأعلنوا أحمد فؤاد ، شفيق حسين كامل غير المحبوب خلفا له .

Beaman : pp. 70-80.

(٤)



استانبول حيث عقد اتفاقا مع أنور وطلعت . وظل الخديو يتأرجح بين الحائنين ، ثم ما لبث أن قرر أن يجازف بمصيره الى جانب تركيا رغم عدم ثقته في نتيجة الحرب ، على أساس أن هذا الاختيار يتيح له على الأقل قلدا من الامل في استعانة عرشه ذات يوم . (١)

ورغم أن فريدا أمضى معظم سنة ١٩١٥ يحاول رأب الصدع بين الخديو والحكومة العثمانية فقد أصبح الآن يعارض الصلح . ومما زاد من حزنه أن أحمد فريد ، ابن شقيقه ، صاحب الخديو الى استانبول عضوا في حاشيته ، وكان الوطنى الوحيد الذى فعل ذلك . ولم يتردد فريد فى اعلان معارضته للخديو ، فصرح لاحدى الصحف فى استوكهولم بأنه لا توجد أى علاقة بين عباس والحزب الوطنى . (٢)

---

(١) شفيق : ج ٣ ، ص ص ١٥٤ - ١٧٥

(٢) مذكرات فريد : ص ٢٦٣ . وكان أحمد فريد يتقاضى ٦٥ جنيهات تركيا باعتبارها رئيس تشریفاتیة عباس . ( شفيق : ج ٣ ، ص ١٧٧ )

## اعادة تكوين الحلف الوطنى

أزالت استقالة سعيد حليم من منصب الصدر الأعظم أهم عقبة فى سبيل التعاون بين الأتراك والخديو ، فأصبح من السهل مصالحة طائفتى الوطنيين التى كانت كل منهما تناصر حتى ذلك الحين أحد الجانبين • وحينما حضر الشيخ جاويش وعبد الملك حمزة الى استوكهولم للاشتراك فى مؤتمر المسلمين المغتربين الذى يؤيده العثمانيون قبلا رئاسة فريد لهما ، واعتذرا له عن سوء سلوكهما السابق (١) •

وفى ديسمبر عاد فريد الى برلين ، وعقد بالاشتراك مع جاويش وحمزة مظاهرة احتجاج فى مناسبة ذكرى اعلان الحماية البريطانية • ورأس فريد الاجتماع ، وألقى خطبتي الافتتاح والختام • وفى هذه المرة نشر عن الاجتماع بصورة معقولة (٢) •

بعد ذلك بقليل اجتمع المصريون المقيمون فى برلين بمقر مجلة «D'etslamische welt» واتفقوا على تنظيم نشاط الوطنيين تحت اشراف أعضاء اللجنة الادارية الموجودين خارج مصر • ولما كان عدد هؤلاء لايزيد على ستة (٣) ، فقد قرر المجتمعون تعيين مصريين آخرين فى الأماكن الشاغرة • ووافق جميع الوطنيين الحاضرين على تأييد هذه اللجنة بعد اعادة تشكيلها • ولكن بعض كارهى جاويش قاطعوا الاجتماع وما تلا ذلك من نشاط للحزب فى برلين •

(١) مذكرات فريد : ص ٢٦٢ وما بعدها

(٢) مذكرات فريد : ص ٣٦٥ وما بعدها •

(٣) وهم محمد عى ، عبد الملك حمزة فى برلين ، واسماعيل ليب وعوض البهراوى واسماعيل كامل واحمد طاهر فى جنيف ، وكان عليهم أن يحضروا الى برلين ، فرفضوا اسماعيل ليب الحضور ، وكان معروف بكرهه لجاويش •

وانتخب الشيخ جاويز عضو في اللجنة الادارية لأول مرة ،  
فمن الطريف أن الرجل الذي اعتبره البريطانيون أقوى الوطنيين نفوذاً (١)  
لم يكن حتى تلك اللحظة قد انضم الى الحزب (٢) .

ويبدو أن الوطنيين لم يساورهم الشك في أنهم اختاروا الجانب  
الصحيح حين جعلوا برلين مركزاً لعملياتهم ولاصدار مجلة الحزب أيضاً .  
كان استيلاء البولشفيك على السلطة في روسيا قد أنهى حرب ألمانيا في  
الشرق ، وأصبح لينين أول زعيم وطني يطالب علناً باستقلال مصر ،  
فابرق له فريد يشكره (٣) ، لما دنا المجتمعين في محادثات السلام في  
برست - ليتوفسك الى استنكار الحماية البريطانية لمصر ، ولكن خاب  
أمله حينما فشلت تركيا في إثارة القضية أثناء المؤتمر . ويبدو أن اهتمام  
تركيا قد أخذ يزداد بالتوسع في القرم والقوقاز ، وغيرهما من المناطق التي  
تسكن بعض أجزائها شعوب تركمانية ، وبدأ فريد يشك في أن تركيا  
لم تعد تهتم بتحرير مصر ، خشية أن يغتصب المصريون ، وهم أذكى منهم ،  
زعامة المسلمين (٤) . وعلق الوطنيون آمالهم على انتصار ألماني ساحق في  
الجبهة الغربية يجبر الحلفاء على قبول سلام مشروط كالروسيين في  
برست - ليتوفسك . وكان عليهم أن يذكروا الألمان بصفة مسنورة  
بضرورة الإصرار على استقلال مصر ، عن طريق توثيق علاقاتهم بكبار  
السياسيين والصحفيين والمسؤولين . وفي أبريل نجحوا في تقوية هذه  
العلاقات بتكوين جمعية أصدقاء مصر ، وكان هدفها زيادة اهتمام زعماء  
ألمانيا بمطلب استقلال مصر .

وكذلك حاول الحزب الوطني استئناف التعاون مع الخديو عباس ،  
وتقوية تنظيمه الداخلي ، ولكن المنافسات الشخصية عوقته . ففي يناير  
ذهب الشيخ جاويز الى استانبول ووفق الى الاتفاق مع الخديو ، ولكن  
الوطنيين في برلين ، لشكهم في عباس أبرقوا الى جاويز بالا يوقع اي  
اتفاقية دون موافقتهم المسبقة . والحقيقة أن فريدا خشى أن يتأمر جاويز ،  
ربما بالاشتراك مع عباس ، لكي يحل محله في زعامة الحزب باعتباره أكبر

(١) على سبيل المثال :

Alexander : pp. 141 f. and 107 f., Lloyd : I, p. 88 f.

(٢) مذكرات فريد : ص ١٩١ . وقد أكد ذلك الدكتور الغولي شقيق زوجة جاويز

(٣) مذكرات فريد : ص ٢٦٧

(٤) المصدر السابق : ص ٢٧٢ .

مدافع عن القضية الوطنية (١) . ورفض الوطنيون أيضا اقتراح جاويش انشاء مراكز للدعاية لصر في فيينا وبودابست على أساس أنه يحاول اغتصاب سلطات اللجنة الادارية في رسم السياسة ، وقرروا كذلك أنهم في حالة الصلح مع عباس سيحاولون تكوين حكومة بالمنفى - وسيستبعدون منها دل المصريين الذين نورطوا في مسألة بولو ، وسيؤن . فريد نفسه رئيسا للوزراء (٢) .

وفي مايو أعيد تسمية جمعية اصدقاء مصر ، فأصبحت جمعية تحرير مصر ، وبدأ الوطنيون يقدون عضويتها الشرفية على ذوى النفوذ من الألمان والأتراك ، وقبل الخديو عباس رئاستها الفخرية ، وتبرع لها بخمسمائة جنيه تركي ، واختير أنور ( بترشيح من فريد ) وسعيد حليم ( بترشيح جناح جاويش ) للعضوية الشرفية ، بالإضافة الى زعماء حزبي المحافظين والأحرار الألمانين . وعرضت الرئاسة الفعلية على زوج شقيقة القيصر (٣) .

وقد ساعدت الجمعية على التمهيد لصلح رسمي بين فريد والخديو حين زار الأخير برلين في أواخر يوليو (٤) . وكذلك سوى فريد خلافاته القديمة مع فؤاد سليم سكرتير الحزب الوطنى السابق الذى أصبح الآن السفير العثماني ببرن بفضل علاقته بجماعة الاتحاد والترقي (٥) .

ماذا تفعل وزارة الخارجية الألمانية مع كل هذه الطوائف المتقاتلة من المصريين بعد أن عادت الى الاتحاد أخيرا ؟

يبدو ان عملاء ألمانيا تقدموا لاسماعيل لبب وعبد الملك حمزة ، بل ومحمد فهمي أيضا ، باقتراح انشاء «مكتب مصرى» في سويسرا ، غير ان غالبية الوطنيين في برلين لم يرحبوا بوضع هذا المشروع تحت سيطرة الألمان ، واتفقوا على أن يتخذ المكتب شكل لجنة فرعية ينفق عليها من أموال الحزب ، ولكن الوطنيين في سويسرا ظلوا يعترضون مع ذلك على الفكرة ، فرفضها الحزب . وقد عادت الادارة الشرقية بالمخابرات الألمانية

---

(١) مذكرات فريد : ص ٢٧١ ، شفيق : ج ٣ ، ص ٢٠٨ - ٢١٣ ، وهو يصف بالتفصيل مقابلات الشيوخ مع الخديو في استانبول ويؤكد أنهما تساجرا في ابريل سنة ١٩١٨ .

(٢) مذكرات فريد ، ص ٢٧٥

(٣) مذكرات فريد : ص ٢٧١

(٤) مذكرات فريد ص ٢٨٣

(٥) مذكرات فريد : ص ٢٨٥ وما بعدها ، ٢٨٧ - ٢٩٠

الى مناقشة الفكرة بعد ذلك مع شاب وطنى يدعى باهر صدقى ، ولكن فريدا وأنصاره قرروا البعد عن كل مشروع من شأنه أن يجعلهم أدوات فى أيدي الألمان • (١)

وجاءت أحداث صيف ١٩١٨ لتحول كل هذه الخطط الى تدريبات مدرسية لا أكثر • فقد جثت بلغاريا أولا مستسلمة للحلفاء وتلتها تركيا ، وبدأ الجيش الألماني ينسحب من الجبهة الغربية • واجتمع الوطنيون فى جنيف واستأنفوا مشاجراتهم الشخصية • وعاد فريد الى برلين ليسترد أوراقه وبقية حاجياته • وبينما كان لايزال فى برلين يتأهب للسفر الى سويسرا وقع الألمان الهدنة • فانتهت بذلك ، لا الحرب وحدها ، بل كذلك العلاقات التى ربطت الوطنية المصرية بمصير الامبراطورية العثمانية وحلفائها •

هل كان الوطنيون حكماء حين قاموا بكل رصيدهم على انتصار المانيا ؟

الواقع أن هناك طريقتين لالقاء هذا السؤال وهما : هل كان من الممكن أن يخرج الحزب الوطنى من الحرب العالمية الأولى وهو فى موقف أقوى لو أنه ظل محايدا أو أيد بريطانيا ، كما فعل معظم المصريين وكثير من العرب ؟ وهل كان سيحقق أهدافه لو انتصرت ألمانيا ؟

ان مجسرى الأحداث التى تلت الحرب يوحى بأن أى زعيم وطنى لم يكن باستطاعته أن يفوز باستقلال مصر التام لتعارض ذلك مع مصالح بريطانيا الاستعمارية • وقد سئل محمد فريد فى مستهل الحرب : ماذا يفعل الحزب لو انتصرت بريطانيا ؟ فأجاب انه سيشتعل ثورة فى مصر • وهذا ما حدث فعلا ، وان لم يكن الوطنيون هم الذين سيطروا عليها • (\*) فظالما كانت كل من بريطانيا والوطنيين يرفضون دائما التفاوض فيما بينهما فقدما بدا بعيدا عن كل احتمال أن يستطيع الحزب تحقيق أهدافه سليما •

ولو أن ألمانيا انتصرت فى الحرب لما كان من المؤكد بأية حال أن مصر ستتحرر من السيطرة الأجنبية ، أو يعاد الخديو الى عرشها ،

---

(١) مذكرات فريد . ص ١٤٥

(\*) لا يهم أن يسيطر الوطنيون على الثورة التى اشتعلت فى مصر ضد الانجليز بعد أن وضعت العرب أوزارها ، ولكن المهم انهم حفرروا لهذه الثورة وبذروا بذورها وودعوا اليها •

أو تمنح نظاما دستوريا يسيطر فيه الوطنيون . فقد كان اسهام الوطنيين في هذا النصر المفترض من الضالة بحيث لا يكاد يسمح لهم بحق المطالبة بالسيطرة على مصر .

فلم يسهم في الحملات التركية العسكرية الا عدد ضئيل من المصريين . ولم تحدث اضطرابات داخل مصر ، وإن كان من المحتمل أن نصرا تركيا المانيا مؤزرا كان كفيلا بإثارة بعضها . وكتب المهاجرون الوطنيون بعض الدعايات النافعة ، ولكنهم يدعوا معظم وقتهم وطاقتهم في منازعات داخلية ، حتى وضح أن المانيا غير قادرة على كسب الحرب ، وحتى الحكومة العثمانية التي تورطت في صرف أموال على تأييد الوطنيين أكبر بكثير من قيمة خدماتهم لمجهودها الحربي ، كانت ستحاول تقوية سيادتها على مصر على الأرجح في حالة انسحاب بريطانيا ، ولكنها لم تكن لتنجح في ذلك دون موافقة المانيا . وفي تلك الحالة كان من الممكن أن يصبح الوطنيون أكبر حزب سياسي في مصر ، ولكنه لن يزيد في الواقع عن أن يكون دمي في أيدي الأتراك والألمان . (\*)

والحقيقة أن الحزب الوطنى كان قد انقسم منذ زمن بعيد الى عدة اجنحة ، كل منها يشك في الآخر ، وترأست كل جناح شخصية تنافس بقية الشخصيات . وقد أضفت الحرب على هذه الحركة المتقسمة بصورة سيئة قيمة محتملة في نظر اعداء بريطانيا تفوق قوتها الحقيقية بكثير . وقد ظل الوطنيون يفيدون من علاقاتهم بتركيا و المانيا طالما ظلت نتيجة الحرب مجهولة . ولم يتضح الا فيما بعد أنهم قد أبحروا على ظهر سفينة غارقة .

---

(\*) لا نستطيع أن نتصور أن محمد فريد وإخوانه كانوا سيقبلون - إذا انتصرت  
ألمانيا وتركيا - أن يكونوا دمي في أيدي المنتصرين ، وماهى زعماء الحزب الوطنى ،  
: سيما في الفترة التي كانوا خلالها خارج مصر ، تلغى إمكان حصول هذا التصور .



## الفصل التاسع

### الحرب الوطنى بعد الحرب العالمية الأولى

---

- الوطنيون فى أوروبا
- الثورة فى مصر
- الوطنيون المغتربون ووفاة فريد
- خاتمة





## الوطنيون في أوروبا

تقد ربط الوطنيون مصيرهم السياسي بمصير دول المحور ، فلما هزمت تركيا وحلفاؤها أصبحوا في حالة شلل تام ، وقليل منهم من استطاعوا استعادة أى نفوذ في حياة مصر السياسية . فقد مات بعضهم في المنفى ، وعاد بعضهم الآخر الى مصر ليجدوا معارضيهم السابقين قد استولوا على زعامة الكفاح من أجل الاستقلال . ولاشك أن نتيجة الحرب العالمية الأولى كانت السبب الرئيسى في فقد الوطنيين لموقعهم القيادى ، ولكن الانقسامات الداخلية ، ونقص الأموال ، ثم وفاة فريد المفاجئة هي التي عجلت بانتهاء الحزب . (\*)

قبل أن يسخر الحلفاء المنتصرون استانبول بقليل حصل الشيخ جابوش على كمية من الذهب ليوزعها على زملائه الوطنيين في أوروبا . وبعد رحلة شاقة استمرت عشرة ايام عبر الاتحاد السوفييتى الذى خربته

(\*) ان تعبير « انهيار الحزب » هو تعبير خاطئ من الناحية السياسية ، فكل حزب معرض لفقدان الأغلبية التى كان يتمتع بها في وقت من الأوقات ولا يعتبر هذا التحول انهيارا . أما اذا تعطل الحزب ذاته واختفت الدعوة لمبادئه وتحول زعماءه عن عقيدته فهذا هو الانهيار . وقد بقى الحزب الوطنى متمسكا بالألكار التى بشر بها مصطفى كامل ومحمد فريد ، وكان له في مجلس النواب الذى انتخب في سنة ١٩٣٣ ، والذي سادت فيه أغلبية منتحبة لحزب سعد زغلول ، عدد من نواب الحزب الوطنى ، قادوا المعارضة بكفاءة ولفقوا الانتثار وضاعت بهم الأغلبية . واستمر نشاط الحزب الوطنى رغم فقدانته للأغلبية ، وطوال الفترة التالية لثورة ١٩١٩ والسابقة على ثورة سنة ١٩٥٣ ، وبعد ثورة ١٩١٩ خصوصا به ، وكانت الأمة تتحول الى مبادلة بين الحين والحين ، وانتهى الأمر بالأحزاب التى كانت أقل من الحزب الوطنى تقريبا ، وأكثر ميلا للتعاون مع الاحتلال البريطانى ، باعتناق مبادئ الحزب الوطنى ، فنادت بإلغاء معاهدة سنة ١٩٣٦ ، وبوحدة واتى النيل وبالجملة الكامل عن مصر والسودان ، وبالكفاح المسلح اذا اقتضى الحال .

الحرب ، وصل جاويش الى برلين قبيل توقيع الهدنة ، فى الوقت المناسب بالضبط لتوزيع الذهب على المصريين ، مع الحرص على أن يكون بينهم زوج شقيقته ، واستبعاد أعدائه من الفوز بجزء من هبة أنور الأخيرة (١) .

وحينما نشبت الثورات فى أكبر المدن الألمانية قرر الوطنيون الفرار الى سويسرا خوفا من أن تؤدي تلك الاضطرابات الى احتلال الحلفاء لألمانيا وتسليمهم لمصر لتحاكمهم . وكانت صحة فريد محطمة فدخل مصحة ، وذهب الباقون الى جنيف ليعيدوا تنظيم دعايتهم للمطالبة بحرية مصر ، ویرسلوا البرقيات والمذكرات الى الرئيس ويلسون فى باريس والمؤتمر الاشتراكي فى برن .

ووجد فريد سببا جديدا للوم جاويش حينما التقى بالوطنيين فى يناير ١٩١٩ وعلم أن الشيخ انتحل لنفسه لقب وكيل الحزب ودعم مركزه بتكوين علاقات مع القنصل الأمريكى ببرن وزعيم حزب العمال البريطانى ، كل ذلك دون معرفة فريد أو موافقته . ويكتب فريد فى مذكراته بأسلوبه المتميز انه لام الشيخ وزمرته وقرعهم واضطربهم الى الاقرار بأنه مازال الرئيس الحقيقى (٢) . وقد يكون هذا صحيحا ظاهريا ، لكن الواقع أن المبادرة كانت قهرا ففعلت من بين يديه ، وكان من الممكن أن تتحسن أوضاع الحزب فى أخرج لحظاته لو أن فريدا أسلم الزمام لزعيم أكثر حيوية ، حتى ولو كان الشيخ جاويش .

وجاء تحد آخر لزعامة فريد من جانب على الشمسى الذى كون « اللجنة المصرية » فى جنيف سنة ١٩١٨ . وكان الشمسى قد انفصل عن فريد لأنه ربط الحزب بالجانب الألمانى فيما زعم ، ولكن الحقيقة أن الشمسى الذى بدأ نشاطا سياسيا واعداء فى الجمعية التشريعية سنة ١٩١٤ لم يكن يريد الخضوع لفريد داخل الحركة الوطنية ، وكان فى أوائل الحرب قد اشتغل عميلا ماجورا للمخابرات الألمانية ، لكنه ما لبث أن قام بردة شاملة خشية أن يقضى انتصار الحلفاء على مكانته فى مصر . وقد أمضى فترة الحرب فى جنيف حيث أصدر سنة ١٩١٨ نشرة الملح فيها

(١) مذكرات فريد : ص ١٩٦ . وأخبرنى زوج شقيقة جاويش أن كلا منهم تسلم ٣٠٠٠ مارك ( ٧٥٠ دولار ) . وكان هذا المبلغ يمثل بالنسبة لغالبيتهم ، الدخل الوحيد الذى تلقوه خلال السنة التالية للحرب .

(٢) مذكرات فريد : ص ٢٩٧ وما بعدها .

الى الرغبة فى عقد اتفاق تبادل مصالح بين الوطنيين والبريطانيين (١) .  
وما ان أصبح انتصار بريطانيا مؤكدا حتى أقنع الشمسى مواطنيه  
فى جنيف بتكوين اللجنة المصرية ، وكانت تؤيد الوطنيين ، ولكنها مستقلة  
عن فريد ، وتضم يحيى الدرديرى ، واسماعيل لبيب ، ومحمد فهمى  
الذى حلت اللجنة محل تنظيمه المحتضر « اللجنة الدائمة لمؤتمر الشباب  
المصرى » . والتهمت اللجنة ، كالحزب الوطنى ، من ويلسون تطبيق  
مبدئه فى حق تقرير المصير على مصر ، ولكن الشمسى منع كل المصريين  
الذين قضوا سنوات الحرب فى ألمانيا من المشاركة العلنية فى نشاط  
اللجنة (٢) .

غير أن فريدا لم يعتمد الاعتماد كله على تأييد اللجنة المتخاذل ،  
اذ منحته وزارة الخارجية الألمانية اعانة مالية لاعادة اصدار مجلة الحزب ،  
ولكنها توقفت مرة أخرى بعد صدور عدد (٣) .

---

(١) Ali al-Shamsi : « Egypt and the Right of Nations : An  
Egyptian Opinion » Geneva, Imprimerie Nationale, 1918.

(٢) مذكرات فريد : ص ٣٠٠ وما بعدها .

(٣) مذكرات فريد : ص ٣٠١

## الثورة في مصر

بينما كان المصريون في الخارج يبددون قواهم في مشاجرات مضنية كان مواطنوهم في مصر يفتتحون فصلا هاما في تاريخ الكفاح من أجل استقلال بلادهم . ولم يكن زعيمهم عضوا في الحزب الوطني ، بل كان ممن تعاونوا من قبل مع الاحتلال ، ووزيرا سابقا خصه كرومر بالثناء في خطبة وداعه ، ومعارض لكل من مصطفى كامل والخديو ، وهو سعد زغلول الذي برز سنة ١٩١٩ زعيما لثورة ضد الحكم الأجنبي عمت الأمة كلها ، وهي أول ثورة مصرية منذ سنة ١٨٨٢ .

ومن مقارقات التاريخ المصري الحديث أن زعماء الحركة الوطنية الجديدة لم يكن بينهم من ينتمى الى الحزب الوطني الا قلة ضئيلة . فممنذ النفي الذي فرضه فريد على نفسه سنة ١٩١٢ ، انتقلت مراكز نشاط الحزب الرئيسية الى أوروبا وتركيا . وفي مصر ضعفت قيادة الحزب نتيجة لانقسامها حول استقالة فريد من رئاسة الحزب . (\*)

لقد فقد الحزب الاتجاه الفعال ، ومن ثم لم يفد الا قليلا من بحث الاعتماد السياسي أثناء انتخابات الجمعية التشريعية الجديدة سنة ١٩١٣ . وإذا كان بعض أعضائه قد انتخبوا (١) ، فلم يكن بينهم أى من المسئولين عن إدارته أو المتحدثين البارزين باسمه ، بل كانوا جميعا من ملاك الأراضي بالأقاليم وليسوا من طبقة المهنيين الصاعدة . ولم ينتخب بقية أعضاء المجلس أيا منهم وكيلا للمجلس ، بل انتخبوا سعد زغلول

---

(١) انظر أسماءهم في الفصل السابع ، ص ٢٥٤ ، خامس رقم (٢) .  
(\*) لقد نليت بشدة في موضع سابق أنه كانت هناك أزمة بسبب استقالة محمد فريد والخلاف حول قبولها أو رفضها ، والواقع أن « فريد » لم يستقل ، لكنه أبدى استعدادا للاستقالة إذا انقضى الحال .

الذى برز كزعيم للمعارضة ضد الحكومة بعد أن أتاحت له الجمعية منبرا يستخدم من خلاله مهارته الخطابية وخبرته الطويلة فى نقد الوزراء ، وبأسلوب غير مباشر الخديو وكثشن . وهكذا أصبح سعد زغلول ، منذ سنة ١٩١٤ ، الحامل الجديد للواء الكفاح من أجل استقلال مصر .

ومما يثير الدهشة أن مصر لم تشهد أثناء الحرب العالمية الاولى الا قليلا من أعمال العدوان العلنى ضد البريطانيين بالرغم من اعلان الحماية وعزل الخديو عباس وفرض الاحكام العسكرية والرقابة الصارمة وفض الجمعية التشريعية . فقد كان الوطنيون مشلولين ومتقسمين . وأولئك الذين كانوا يستطيعون القيام بنشاط تخريبى حوصروا ولم يتح لهم تلقى أى عون أو قيادة فعالة من الوطنييين وأنصارهم فى الخارج (١) .

واعتزل سعد زغلول الحياة العامة ليتجنب ربط مستقبله السياسى بمصير أى من الجانبين المتحاربين . وكانت المحاولة الوحيدة لكسبه الى صفوف الحلفاء هى اقتراح السلطان فؤاد بعد توليه العرش سنة ١٩١٧ ادخال سعد وعبد العزيز فهمى الوزارة . ولكن وزارة الخارجية البريطانية اعترضت عليه رغم تزكية المندوب السامى البريطانى سير ريجنالد وينجت له . (٢) وطالما ظلت نتيجة الحرب موضع شك ، فقد احتمل معظم المصريين ذوى العقلليات السياسية الحماية البريطانية وان اتخذوا وضع الاستعداد والتأهب . واعتقد كثيرون أن البريطانيين حصلوا على موافقة حسين رشدى رئيس الوزراء والسلطان المعين حسين كامل على الحماية مقابل وعد بمنح مصر الحكم الذاتى بعد انتهاء الحرب .

وقويت آمال المصريين حينما قبل الحلفاء مبادئ ويلسون الأربعة عشر أساسا لأهداف حروبهم . وما ان بدا أن انتصار الحلفاء قد بات

---

(١) من أهم المحاولات التى بذلت لايجاد اتصال بين الوطنييين فى أوروبا ومن بقى منهم فى مصر تلك المحاولة التى قام بها عبد الرحمن عزام ، وهو مصرى عمل ضابطا عثمانيا فى المارك الليبية ، والبلغانية ، والأوربية ، وفى أبريل ١٩١٨ عبر البحر الأبيض المتوسط فى غواصة ألمانية وأرسل خطابا الى فريد ( عن طريق الاسطول الألمانى ) يعلن فيه وصوله بسلام الى طرابلس ويطلب آلة طباعة « روليو » صغيرة لطبع منشورات ثورية تهرب الى مصر . وافذ عزام كذلك أنه قابل ضابطا مصرىا آخر بالجيش العثمانى ، كان البريطانيون قد أسروه ثم فر من السجن . واستطاع أن يصل الى طرابلس حاملا معه شفرة من الوطنييين فى مصر لاستخدامها فى الاتصالات السرية . ولكن كان الوقت متأخرا جدا لتنفيذ خطط عزام الذى أصبح فيما بعد نائبا ، وعضو مجلس شيوخ ، ووزيرا ، ثم اخيرا أول أمين للجاسة العربية ( ١٩٤٥ - ١٩٥٣ ) .

Ronald Wingate : " Wingate of the Sudan " , London, John Murray, 1955.  
Lloyd : I, p. 273 وفيه يصحح ما جاء من :

أكيدا حتى بدأ كثير من المصريين يفكرون فى ارسال وفد الى مؤتمر السلام الذى سيعقب الحرب للدفاع عن قضية استقلال بلادهم . كانوا - كالوطنيين قبل الحرب - يعتبرون المسألة المصرية حالة قانونية ، وليست سببا لثورة عنيفة . والحق أن أحدا لم يتوقع قيام ثورة فى مصر فى أعقاب الحرب .

وبعد اعلان الهدنة يومين ذهب سعد زغلول مع اثنين من زملائه السابقين بالجمعية التشريعية لمقابلة وينجت بمقر المعتمد البريطانى ، وأعلنوا خلال محادثة مهذبة وودية رغبتهم فى مصاحبة وفد رسمى الى لندن لمناقشة مستقبل مصر مع الحكومة البريطانية ، بهدف الحصول على استقلال مصر التام ، فنصحهم وينجت بالتريث ، ولكنه وافق على الكتابة الى حكومته طالبا تعليماتها .

وكانت وزارة الخارجية البريطانية مشغولة فى الاستعداد لمؤتمر السلام ، فرفضت استقبال وفد سعد . وكان من الواضح أن الحكومة البريطانية قاطعته باعتباره مجرد مثير آخر للشغب ، تماما كما سبق أن رفض السير ادوارد جراى مقابلة مصطفى كامل أو محمد فريد ، ولم تقطن الى أن سعدا وزملاءه كانوا يعملون بالاتفاق مع السلطان فرّاد ووزرائه (١) ووضحت هذه الحقيقة حينما اقترح رئيس الوزراء حسين رشدى أن يسمح له بالذهاب الى لندن مع عدلى يكن وزير المعارف فى وزارته فى وفد رسمى للتفاوض مع وزارة الخارجية . ورفض هذا الاقتراح أيضا . وعلى الرغم من بلبلة وينجت بسياسة حكومته فقد استطاع اقناع وزارة رشدى بعدم الاستقالة .

فى تلك الاثناء أعلن سعد بتحريض رشدى فى الأغلب ، أنه سيرأس وفدا لعرض قضية استقلال مصر أمام مؤتمر السلام بباريس ، وبدأ حملة شملت الأمة كلها للفوز بتأييد شعبي لوفده باعتباره ممثلا لمصر . وكان الوفد مكونا من ستة من أعيان ملاك الأراضى : سعد ، وعبد العزيز فهمى ، وعلى الشرعى ، ومحمد علوبة ، ومحمد محمود ، وأحمد لطفى السيد . ومعظمهم ينتمون الى أصول مصرية لا تركية ، وكانوا مرتبطين قبل الحرب بحزب الأمة ، لا الوطنيين . وقد وزعوا نسخا من التماس يفوض موقعه بموجبه الوفد بتمثيلهم فى السعى للحصول على استقلال مصر التام . وقد أصبحت الجملة الاخيرة التى فسرت بمعنى جلاء جميع القوات الأجنبية

Wingate : p. 229, Elie Kedourie : «Saad Zaglul and the British», (٤)  
Middle Eastern Affairs, no. 2 (London : Chatto and Windus, 1961),  
p. 142.

عن مصر والسودان ، شعار الحركة الوفدية التالية (١) . ونجحت حملة جمع التوقيعات على الالتماس خلال شتاء ١٩١٨/١٩١٩ فى اثارة الآمال فى أرجاء البلاد كلها فى أن الحرية الوطنية أصبحت قريبة المنال .

كان هدوء مصر فوق السطح يخفى بداخله آلاما عميقة . وإذا كان من الممكن تجاوز سخط الطبقة المتوسطة فى المدينة الذى طال أمده ، وهو ما حدث فعلا ، فإن هذا السخط قد بدأ يمتد الآن الى جموع الفلاحين الذين كانت بريطانيا تدعى دائما حرصها على مصالحهم . لقد زعمت بريطانيا سنة ١٩١٤ أنها لن تطلب مساعدة مصر فى العمليات الحربية . ولكن حينما احتدمت المعارك وبهضت نفقاتها وطال زمنها أكثر مما قدر الجميع لم يجد البريطانيون مقرا من اخلاف وعددهم . فبناء على أوامرهم كلفت الحكومة المصرية عمدة القرى بجمع الفلاحين لكثائب الأعمال المعاونة ، ثم لكثائب النقل بالجمال . وهكذا قام أكثر من مائة ألف فلاح ، سجل الكثيرين منهم لسند نسبة الحكومة من « المتطوعين » ، بمساعدة بريطانيا فى الدفاع عن مصر ، ثم بعد ذلك فى الاستيلاء على فلسطين من أيدي الأتراك ، وطولب بعضهم بتقديم حميرهم وجمالهم . أما طلب التبرعات الاختيارية من القاهرة للصليب الأحمر ( وهى جمعية كان من العسير على المسلمين استساعة اسمها ) فقد ترجم الى جباية المال بالقوة ابتداء من مستوى القرية . وانتهر عمدة القرى فرصة تكليفهم بتنفيذ هذه المهام البغيضة لتصفية أحقادهم القديمة مع القاء اللوم على البريطانيين . وقام بحمل كل هذه الأثقال الفقير والجاهل ، وكل من ليس لهم علاقة بالسلطة والعاجزون عن حماية أنفسهم من الظلم .

ولحماية مصر من نقص المواد الغذائية حاولت الحكومة الحد من زراعة القطن ، فأغضبت بذلك ملاك الأراضي ، الكبار والصغار على السواء ، الذين وجدوا زراعة القطن أعظم ربحا من إنتاج الأغذية . وثبت عدم جدوى هذا الإجراء ، إذ ارتفعت أسعار الطعام رغم ذلك فأرهقت مرتبات الموظفين المدنيين وعمال المدن . وصدر قرار يحرم على أفراد الشعب حمل الأسلحة النارية لأسباب عسكرية فقبل بسخط شعبي كبير . وكان آلاف الجنود البريطانيين والاستراليين والهنود المعسكرين فى مصر سببا فى احتكاكات

---

(١) يذهب المؤرخ عبد الرحمن الرافى الى أن هذا التعبير أقدم على الالتماس بناء على طلب أربعة من أعضاء الحزب الوطنى . ( « ثورة ١٩١٩ » ، ج ١ ، ص ٧٧ ) ومن المحتمل أن الوطنيين قاموا بدور رئيسى فى المراحل الأولى من ثورة ١٩١٩ ، وإن كان هذا غير ثابت .



لا مفر منها . وعلى هذا النحو حينما اقتربت الحرب من نهايتها كان كثير من المصريين . حتى غير المهتمين بالسياسة من قبل ، يتمنون رؤيته البريطانيين يرحلون عن بلادهم .

وفي شتاء ١٩١٨/١٩١٩ أخذت درجة الاثارة تتصاعد باستمرار خلال طواف توكيلات الوفد . وأخيرا وافقت الحكومة البريطانية على السماح لرشدى وعدلى - وليس سعدا - بالذهاب الى لندن . وكانت وزارة رشدى تدرك بوضوح تام أن أى اتفاق لا يمكن أن يتم الآن دون سعد ، فاستقالت فى فبراير ، واستدعى وينجت للتشاور . وقتذاك أرسل سعد خطابا الى السلطان يحذره فيه من عدم تشكيل وزارة جديدة ، وفى الوقت نفسه أرسل قائد القوات البريطانية انذارا الى الوفد يطلب فيه وقف نشاطه السياسى . فلما تجاهلوا الانذار قبض على سعد وثلاثة من زملائه ورحلهم الى جزيرة مالطة . فكانت تلك هى الشرارة التى أشعلت ثورة ١٩١٩ . بدأت بأضراب الطلبة والموظفين فى القاهرة ، ثم امتدت بسرعة الى كل بقعة فى مصر . ولم تسفر جهود قوات الاحتلال لقمع الاضرابات والمظاهرات الا عن مزيد من العنف وسفك الدماء وخسائر كبيرة فى الأرواح فى كلا الجانبين .

وعلى أمل سحق الفتنة عين جورج لويد رئيس الوزراء الجنرال اللبى مكان وينجت . ووصل المندوب السامى الجديد الى مصر فى ٢٥ مارس ، وسرعان ما أدرك أن على البريطانيين أن يقدموا بعض التنازلات لزعماء الثورة . فاصدر فى أوائل ابريل نداءين ، الاول يدعو « المصريين المسئولين الذين يحملون مصالح بلادهم فى قلوبهم » أن يقدموا اقتراحات بالخطوات الكفيلة باستتباب الأمن ، والآخر اعلان الافراج عن سعد ورفاقه فى المنفى . وابتهج المصريون ، وتوقفت أعمال العنف تدريجيا ، فى حين سافر أعضاء الوفد الى باريس على أمل عرض قضيتهم أمام مؤتمر اسلام .

وسين لخص فريد هذه الأحداث فى مذكراته علق عليها بقوله انه من المؤكد أن هذه الحركة الشسورية كانت غير متوقعة ، وأن ما اظهره المصريون من التضامن والاتفاق ما كان أحد ليحلم به ، كما سجل اشتراك النساء فى المظاهرات ومظاهر اتحاد الاقباط والمسلمين وكل طبقات الأمة وكتب فريد عن رواية طالب مصرى عائد الى جنيف بعد أن شهد أحداث الثورة بنفسه انها « أحييت الأمل فى قلوبنا ، وأوجدت عندنا الاعتقاد

اليقين بأن هذه الأمة العريقة في القدم لن تموت أبدا ، وأنها لا بد حاصلة على استقلالها يوما ما » (١)

ومن ناحية أخرى فقد كان من الطبيعي ، من الناحية الانسانية فيحسب ، أن يرفض فريد حركة يقوم فيها زعماء آخرون بحصد ثمار انبذور التي زرعها هو ومصطفى كامل ، فهاجم تصريحات الوفديين بأن الشعب المصري عاون الحلفاء على هزيمة تركيا بمحض ارادته . ولاحظ أن معظم زعماء الحركة جاءوا من حزب الأمة (\*) وخشى أن يساوموا البريطانيين إذا ما مال الآخرون للمصالحة . فالحزب الوطني الذي التزم من زمن طويل بالكفاح من أجل استقلال مصر التام ، هو وحده الذي لا يمكن أن يتزحزح ولكنه رأى مع ذلك أن أعضاءه يجب أن يؤيدوا الوفد والثورة ويتجنبوا أى مظهر للانقسام . (٢)

إن دور الحزب الوطني في مصر مازال غامضا . فقد رحب كثير من أعضائه بالثورة ، ولكنهم لم يثقوا بزعماء الوفد الذين لم يكن من بينهم من انتمى من قبل الى الحزب الوطني سوى محمد علي علوبة وعبد اللطيف المكباتي ، ولم يكن أى منهما من قياداته العليا . ومن بين الوطنيين الذين أيدوا الوفد أمين وعبد الرحمن الرافعي ، وقد سجل الأخير نشاطهما خلال تلك الفترة بالتفصيل في مؤلفاته التاريخية ومذكراته ، وأسهم أمين بمذكرة ضافية عن تاريخ المسألة المصرية (٣) ، ثم أصبح سكرتيرا مساعدا للجنة الوفد المركزية عند تكوينها في ابريل ١٩١٩ ، بدعوى جمع تبرعات لتمويل نشاط الوفد في باريس (٤) . وعين وطنيون آخرون في اللجنة من بينهم : مرقص حنا ، ومحجوب ثابت ، وعلى المنزلاوي ، ولم يكن لأى منهم نشاط ملحوظ في الحزب منذ مدة طويلة .

وقد رفض وطنيون آخرون تأييد الوفد ، وكونوا بتحريض الأمير عمر طوسون ، وفدا منافسا هو « الوفد الوطني » برئاسة رئيس الوزراء

---

(١) مذكرات فريد : ص ٣٠٣ وما بعدها وقد استشهد بها عبد الرحمن الرافعي :

» محمد فريد ٠٠ « ، ص ص ٣٦٣ - ٣٦٥

(٢) مذكرات فريد ص ٣٠٤

(٣) الرافعي : « ثورة ١٩١٩ » ، ج ١ ، ص ص ٨٠ - ٩٤ ، حيث نشر النص الكامل للمذكرة . وقد نشرت المذكرة في ٢٠ نوفمبر ١٩١٨ مما يوحي بأن « أمين » اشتغل بأعدادها أثناء الحرب .

(٤) « The Egyptian Gazette »; 17 April 1919

(\*) هذا ما لاحظته سعد زغلول نفسه ، حينما اختلف مع زملائه في الوفد إبان وجودهم في باريس . وقد عبر عن رايه هذا لسكرتيره الخاص محمد كامل سليم الذي سجل هذا الراى في كتابه الذي نشرته دار « الأخبار » مؤخرا .

السابق محمد سعيد (١) • وكان معظم أعضاء « الوفد الوطني » من أعضاء اللجنة الإدارية للحزب بالقاهرة : أحمد لطفى ، ود • اسماعيل صدقى ، وحافظ رمضان ، وعبد اللطيف الصوفانى ، وأحمد وجدى ، ومصطفى الشوربجى ، وأحمد وفيق (٢) •

ويبدو أن البريطانيين قد رحبوا بانقسام معارضيههم ، فقد سمحوا « للوفد الوطني » بمغادرة مصر ، غير أن الوطنيين قبيل الموعد المحدد لرحيل وفدهم استشعروا المتاعب التى يمكن أن يسببها ، فعلوه ، وسعوا الى التفاهم مع الوفد • ووافق سعد على ضم بعض ممثلى الوطنيين الى وفده • فاختارت اللجنة الادارية للحزب أحمد لطفى ومصطفى الشوربجى • ولما كان الشوربجى مشهورا بعدائه للوفد ، فقد رفض سعد هذين العضوين المختارين ، واختار بدلا منهما مصطفى النحاس ، وهو قاض لم يكن له نشاط ملحوظ بالحزب ( رغم أنه سيخلف سعدا فيما بعد فى زعامة الوفد ) ود • حافظ عفيفى الذى كان عضوا بالحزب قبل الحرب • (٣) وانضم أيضا الى الوفد وقتذاك وطنيان قديمان هما محمود أبو النصر وويصا واصف •

هذه الإضافات الى الوفد قوت مظهر الوحدة الوطنية ، غير أن جميع هؤلاء الرجال لم يكونوا من الوطنيين البارزين ، ولذلك مضى الحزب يتصرف ككيان متميز عن الوفد ، لدرجة أنه قدم مذكرة منفصلة الى مؤتمر السلام ببأريس • (٤) وحتى حينما لم تكن هناك خلافات جوهرية بين الفريقين ، فقد فرضت العوامل الشخصية طريقين مختلفين للوفد والحزب الوطنى • فكان ذلك الانقسام المسئول عنه كلا الجانبين تدير شؤون على مستقبل الوطنية المصرية ومحاولة البلاد التالية فى مجال الديمقراطية البرلمانية •

---

(١) Landau, p. 122 • دكان محمد سعيد وسعد زغلول عل علاقة مسيئة منذ. كانا وزيرين معا •

(٢) مذكرات فريد : ص ٣٠٥ وما بعدها • ويذكر فريد عضوين آخرين أيضا من زعماء الحزب •

(٣) محمدر أبو الفتوح : « المسألة المصرية والوفد » ، القاهرة ، د٠ت • ، ص ٤٨. Amin Youssef : «Independent Egypt», London, John Murray, 1940. عبد الرحمن الرافعى : ثورة ١٩١٩ ، ج ١ ، ص ٢٣٥ ، وقد أكد الشوربجى معارضته للوفد فى لقاء مسمى بحضور لويس كاتورى بالقاهرة سنة ١٩٦٤ • ومن الصعب ادراك كيف توقع الوطنيون رآب الصدق بينهم وبين الوفد باختيار الشوربجى ممثلا لهم •

(٤) للمذكرة ترجمة عربية فى «ثورة ١٩١٩» ، ج ١ ، صص ١٢٦ - ١٢٨ ولم يذكر الرافعى من الذى كتب المذكرة : الوطنيون فى مصر أم الوطنيون فى سويسرا •

حاول فريد وأنصاره في أوروبا تقديم مساوئهم ، أو على الأقل تشجيعهم للوفد في باريس ، ولكن برقياتهم ورسائلهم ذهبت بلا رد . وأكثر من ذلك رفض سعد اقراض المصريين في أوروبا الذين منعت عائلاتهم من امدادهم بالمال . فقد اعتبر زعماء الوفد الحزب الوطني عامل انقسام يمكن لاعداء البلاد استغلاله . وحينما دعا عبد الرحمن فهمي السكرتير العام للجنة المركزية في القاهرة الى ضم فريد الى الوفد ( لأسباب تكتيكية بلا ريب ) رفض سعد على هذا الأساس :

« .. فاما ضم حضرة محمد بك فريد الى الوفد فقد رأى الوفد عدم التعرض له لما فيه من الخطر الكبير على القضية المصرية التى تحتاج على الدوام لعطف الذين اشتهر فريد لديهم عموما - ولدى الفرنسيين منهم خصوصا - بممالة أعدائهم والتداخل مع الخديو وبولو ممن سمات سمعتهم كثيرا في أوروبا . ولا يخفاكم أن الانكليز كانوا يتهمون المصريين بأن حركتهم غير ذاتية وأنها حاصلة بدسائس من الترك والألمان . فضم مثل محمد فريد الى الوفد من شأنه أن يؤيد مطاعن الخصوم ويشوه جمال قضيتنا .. » (١)

وهكذا كانت مواقف زعماء الوطنيين أثناء الحرب العالمية الاولى سببا في حرمانهم من المشاركة العامة في الكفاح من أجل الاستقلال بعدها .

ولم يسمح في النهاية بادراج المسألة المصرية في مؤتمر السلام بباريس ، ففي يوم وصول الوفد الى باريس أعلن الرئيس ويلسون ، الذى علق عليه المصريون آمالهم ، اعتراف الولايات المتحدة بالحماية البريطانية فكانت إساءة ما زالت مصر تذكرها الى اليوم (٢) .

(١) من سعد زغلول الى عبد الرحمن فهمي : باريس في ٧ نوفمبر ١٩١٧ ، أورودها محمد آليس : « دراسات في وثائق ثورة ١٩١٩ » ، ج ١ القاهرة ، مكتبة الانجلو المصرية ، ١٩٦٣ ، ص ٢٣٨ .

(٢) انظر على سبيل المثال رسالة عبد الناصر الى الرئيس كينيدي ، القاهرة حوالى ١٩٦١ ، وقد نشرت في « الأهرام » في ٢١ سبتمبر ١٩٦٢ ، وتوجت في " Middle Eastern Affairs ", XIII (1982), p. 273 f.

وعن تصرف ويلسون انظر : « ثورة ١٩١٩ » ج ١ ، ص ٢٣ - ٢٥ United States, Department of State : « Papers Relating — to the Foreign Relations of the United States, 1919 », Washington, Government Office, 1934, pp. 202-204.

وفي أوائل مايو صوت المؤتمر على تضمين اتفاقية السلام النهائية اعترافا عاما بالحماية • وبتوقيع ألمانيا على معاهدة فرساي في ٢٨ يونيو سنة ١٩١٩ فقد المصريون كل أمل في أن ينال استقلالهم أى تأييد أوربي رسمي •

ومع تراخي الرقابة على البريد والمطبوعات في يوليو برز الوطنيون في مصر الى العلن • فبدأت اللجنة الادارية تجتمع بصفة دورية ، ودعت الى مؤتمر عام لأعضاء الحزب في مناسبة مرور ٣٧ سنة على الاحتلال البريطاني • (١) وللإعلام عن نشاط الحزب استولى الوطنيون على جريدة « الأفكار » ، وقاموا بإعانة جريدة الاسكندرية اليومية « وادي النيل » التي أرسلت محمود أبو الفتح ( سيحقيق فيما بعد شهرة كبيرة حين يؤسس « المصري » أكثر صحف مصر شعبية قبل ثورة ١٩٥٢ ) لتغطية أخبار الوفد في باريس ، فاتصل بفريد وأرسل مقالا ، أعاد نشره فيما بعد في كتابه عن الوفد ، يصف فيه نشاط الوطنيين أثناء الحرب ، وكان مجهولا في مصر حتى ذلك الحين بسبب الرقابة البريطانية (٢) •

وحاول الوطنيون كذلك الوصول الى الرأي العام عن طريق حركة العمال الوليدة ، فساعد أحمد لطفى ، أحد وكيلي الحزب على تنظيم نقابات العمال لتوجيههم الى القيام باضرابات ومظاهرات معادية لبريطانيا • ومن أولى ثمرات عمله اضراب عمال شركة ترام القاهرة والمطرية البلجيكية في أغسطس ١٩١٩ • (٣) ومن الخطأ نسبة كل الاضطرابات التي تلت الحرب في مصر الى الوفد في الوقت الذي كان الحزب الوطني لا يزال قوة ثورية لها كيائها •

---

(١) الرافعي : « ثورة ١٩١٩ » ، ج ٢ ص ٥١ وما بعدها •

(٢) مذكرات فريد ، ص ٣٠٩ ، « مع الوفد المصري » ، ص ص ٩٧ - ١١٧

(٣) مذكرات فرد : ص ٣١٦ ، وكان أحمد لطفى أيضا أحد المحامين الذين ترافعوا عن المصريين من عمال شركة الدوام سنة ١٩١١ • والمؤرخون الغربيون قلما التفتوا الى العلاقة الهامة بين البورجوازية الوطنية والحركة العمالية في مصر • ورغم ذلك فساجازف بافتراض أن الحرك الرئيسي لأول تنظيم عمالي في السكة الحديدية والترام لم يجره من الوطنيين ، بل من العمال الايطاليين واليونانيين المتقنين سياسيا •

## الوطنيون المغتربون و وفاة فريد

استمر الوطنيون في سويسرا يبددون معظم وقتهم وطاقاتهم في منازعات داخلية ، فاستقرت مجموعة جاويش في برن لتكون قريبة من فؤاد سليم السفير العثماني . وغضب فريد لعدم اهتمامهم بتدهور صحته ووبخ الشيخ جاويش لعدم كتابته اليه ، وأخذ يضخم فكرة عدم ولاء الشيخ للقضية الوطنية . وقرر عبد الحميد سعيد ، أحد أعضاء لجنة الحزب الادارية أن « جاويش » حاول اخطار الوفد أن الوطنيين مستعدون لقبول وضع الدومنيون ( أو الحكم الذاتي ) لمصر داخل الامبراطورية البريطانية . (١) ، ولكن سعيدا وحزمة اثارا أيضا غضب فريد بتكوين علاقة مع ضابط بريطاني حاول اقناعهما ( ولم ينجح ) بإبلاغ الوفد عن استعداد الوطنيين للتعهد بالمحافظة على مصالح بريطانيا في مصر مقابل استقلال بلادهم . (٢) فقد كان فريد لا يقبل المساومة في المبدأ ، حتى وهو مهزوم .

كان زعيم الحزب الوطنى يقترب من الاحتضار . فخلال السنة التالية للهدنة استنفد كل مدخراته ، ورهن أوراقه المالية ، واستدان كثيرا من أسرته وأصدقائه (٣) بحثا عن الشفاء من مرض الاستسقاء . ونصحه طبيبه بالاتفاق مع بريطانيا ليعود الى مصر ، لان صحته قد لا تحتمل

(١) مذكرات فريد : ص ٣١٣ وما بعدها .

(٢) مذكرات فريد : ص ٣١٤ وما بعدها . وكان هذا بالضبط ما منح للمصريين سنة ١٩٢٢ .

(٣) من محمد فريد الى اسماعيل لبيب ، ياسوج في ١٨ يوليو ١٩١٩ ، وتريت في ١٤ سبتمبر ١٩١٩ من محمد فريد الى أحمد فريد ، سامادن في ٢٥ يوليو ١٩١٩ ، وتريت في ٢١ سبتمبر ١٩١٩ .

وفضلا عن ذلك فقد كان فريد خطيبا رديشا ، وهو نقص خطير بالنسبة لزعيم وطني مصري ، كما أنه لم يكن كاتباً بارعا للنثر العربي . وكان كلا من مصطفى كامل والشيخ جاويش أقدر منه في الخطابة والكتابة ، والمصريون - كغالبية - شعوب البحر الأبيض - يسرفون في تقدير المواهب البلاغية . الا أن أكثر سمات شخصيته ازعاجا كان توهمه الواضح والمستمر في مذكراته أن جميع الزعماء الوطنيين الآخرين يتآمرون ضده ، وهو وهم قريب من جنون العظمة ، مما كان له تأثير قوى على الكثير من أحكامه ، وشتت طاقاته في تدبير الدسائس المضادة والاتهامات القاسية بدلا من توجيهها للعمل على تماسك الحزب .

أما من الناحية الايجابية ، فقد حمل فريد مسئولية بالغة المشقة حينما تولى زعامة الحزب الوطني بعد وفاة مؤسسه المحبوب بصورة مفاجئة ، فكان عليه أن يحول مشاعر أمة من التعلق بشخص الى الولاء لحزبه وما يناضل من أجله . وكما فعل أبو بكر ، أول الخلفاء ، نهض فريد بمسئوليته بتفان تام لمبادئ سلفه ، ولذلك فالشعب المصري محق في تمجيد ذكراه . فقد فاز رجال كثيرون في بلدان عديدة بالثروة والجاه عن طريق استغلالهم لوطنية أبناء شعبهم ، ولكن فريدا ضحى بثروته ومكانته وصحته ، وأخيرا حياته في سبيل مثله . ولعل من حسن حظ مصر في مرحلة نمو احساسها بكيانها أن قدم أحد أبنائها هذا المثل الرائع للتضحية الوطنية لتنهذيب الأجيال التالية التي ستحتاجه بشدة ، فأكبر مشكلات الشرق الأوسط ليست زيادة الاحساس بالوطنية ، بل قلة المثل العليا الوطنية .

## خاتمة

استمر تدهور الحزب الوطنى بعد ثورة ١٩١٩ ، فالوفد وهو أفضل تنظيمًا على المستويين القومى والداخلى ، وأغنى تمويلًا بكثير ، وعلى رأسه زعيم محبوب شغل مكانة الحزب الإقدم باعتباره الحامل الرئيسى للواء الكفاح القومى ، واجتذب جمهوره السابق ، وقاد شباب الطبقة المتوسطة فى القاهرة والاسكندرية .

وظل زعماء الحزب الوطنى رغم تضائل مؤيديهم ، مخلصين لتنظيمهم الضامر الذى سرعان ما تحول الى حزب المتقدمين فى السن . ولم يكتف الوفد باغتصاب مكانة الحزب الوطنى فى قلوب أبناء الطبقة الوسطى بالمدينة ، بل عمل بنجاح ملحوظ فى اكتساب تأييد الفلاحين الذين شاركوا فى اضطرابات سنة ١٩١٩ ، وفى الانتخابات النيابية سنة ١٩٢٤ وما تلاها . فكما ظل الحزب الوطنى يوسع قاعدته من التأييد الشعبى حتى فاق فى قمة نجاحه ما سبق أن حققه العربيون ، كذلك مثل الوفد خطوة أخرى نحو مزيد من مشاركة الجماهير فى سياسة مصر . ويرجو الاتحاد الاشتراكى العربى أن يمضى خطوات أبعد فى نفس الاتجاه .

لقد حول الوفد حركة ثورية الى حزب شبه ديمقراطى برلمانى . وباستطاعته أن يشير الى نجاحه كحركة قومية فى دفع بريطانيا الى الاعتراف باستقلال مصر ( ولو جزئيا ) سنة ١٩٢٢ ، ثم توقيع معاهدة التحالف الانجليزية المصرية سنة ١٩٣٦ . غير أن الاستقلال التام عن بريطانيا لم يتحقق الا سنة ١٩٥٦ مع الجلاء عن منطقة قناة السويس .

ومن ناحية أخرى فقد حافظ الحزب الوطنى على شخصيته باتخاذ موقف العداء المتطرف لبريطانيا فى سلم السياسة المصرية ، فعارض كل مفاوضة مع بريطانيا قبل الانسحاب التام لقواتها من مصر والسودان ، وبذلك أصبح الحزب الوحيد الذى رفض معاهدة ١٩٣٦ ، واقترح اجبار



بريطانيا على الجلاء بمظاهرات الشوارع والاثارة بالخطب والصحافة ،  
وتكتيك المقاطعة الذى طوره مصطفى كامل ثم أتقنه الوفد .

وإذا بدا أن مثل هذا العناد لا ينجح فى التغلب على التفوق الهائل  
لقوة بريطانيا وبصفة خاصة فى مثل موقع مصر الاستراتيجى ، فقد كان  
فى موقف الحزب الوطنى مع ذلك قوة منطقية ما زالت تستهوى بعض  
الشباب المصرى ، كما أثبتت تجربة مصر خلال الحرب العالميه  
الثانية .

وقد ظل المندوب السامى طالما ظلت قوات بلاده المسلحة فى مصر  
قادرا على فرض ارادته على سياسة الحكومة المصرية . وأفضل مثل  
على ذلك الإنذار الذى وجهه السير مايلز لامبسون الى السراى سنة ١٩٤٢  
فاضطر الملك «فاروق» الى تعيين وزارة مستعدة لتنفيذ شروط معاهدة  
سنة ١٩٣٦ . وذهب الوطنيون الى أن بريطانيا لن تمنح مصر تنازلات  
ذات قيمة طالما ظلت قواتها العسكرية تحتل مصر مما يجعل لها دائما  
اليد العليا فى كل مفاوضة . وباعتبارهم حزبا من المحامين أساسا فلم  
يتخلوا أبدا عن منطقهم القديم فى الحاجة بأن الاحتلال البريطانى يتعارض  
مع القانون الدولى ، وأخذوا يحثون بريطانيا على تنفيذ وعودها العديدة  
بالجلاء .

وظل الوطنيون عدة سنوات دون رئيس ، ثم عقدوا سنة ١٩٢٣ جمعية  
عمومية انتخبت حافظ رمضان المعتدل خلفا لفريد . ورمضان ينتمى لأسرة  
قاهرة ثرية ذات نفوذ ، درس القانون بفرنسا . وهو خطيب مفوه ، ولكنه  
كان أكثر دماثة وطموحا من أن يصلح لزعامة حزب معارض ، فاكتمى  
بالجلوس فى مجلس النواب ثم فى مجلس الشيوخ ، وصدم أنصاره عدة  
مرات بالاشتراك فى وزارات معادية للوفد .

وأدى قبوله لمنصب وزارى سنة ١٩٤٠ رغم معارضة اللجنة الادارية  
للحزب الى انقسامها الى فريقين ، ظل كل منهما يجتمع على حدة طوال  
سنوات الحرب والتأم الصدع سنة ١٩٤٦ بالاتفاق على أنه لا يجوز لأى  
وطنى الاشتراك فى أى وزارة ما لم تقر اللجنة الادارية أن مبادئها  
تتفق مع مبادئ الحزب . (١)

---

(١) عبد الرحمن الرافى : « فى أعقاب الثورة المصرية » ، الطبعة الأولى القاهرة .

مكتبة النهضة المصرية ، ١٩٥١ ، ج ٣ ، ص ٨٧ وما بعدها ، ٢١٤ وما بعدها .  
ولتفسير آخر لما حدث انظر :

Moshe Zetzer : « Aspects of Near East Society » , New York, Bookman  
Associates, 1962, p. 94 f.

وهكذا رُفِضَتْ واجهة وحدة الحزب بضم كل الأعضاء الذين أضافهم كل من الفريقين المنشقين خلال ست سنوات من الوجود المنفصل الى اللجنة الادارية بعد توحيدها . ولا ندهش بعد ذلك حينما لا يقوم اجماع واضح بين أعضاء اللجنة حول دورهم فى السياسة البرلمانية فيحدث انقسام جديد سنة ١٩٥٠ (١) .

وبعد الحرب العالمية الثانية ازدادت مشاركة الوطنيين فى أعمال لائثة والعنف ضد البريطانيين بهدف الغاء معاهدة ١٩٣٦ . وفى سنة ١٩٤١ اشترك الحزب مع الاخوان المسلمين و ١٣ جماعة متطرفة أخرى فى جبهة لتنظيم المقاومة الوطنية للبريطانيين ومنع أى مصرى من التفاوض معهم (٢) . وخلال تلك السنوات كان للشباب القدير فتحي ضوان المحامى الكاتب تأثير فتى هام على الحزب ، فقد جذب اليه عددا من لىبة الجامعة المصرية الذين لم يستطيعوا قبول انتهازية الوفد الهابط . لا التعصب الدينى ( أو بمعنى أدق تملق الطبقة الدنيا ) الذى عرف به لاخوان المسلمون . وهذه الفصائل بعد أن تشعبت بالمثل التاريخية مصطفى كامل ومحمد فريد ، خيب آمالها استعداد أعضاء الحزب القدامى للاشتراك فى الوزارات أيا كانت مبادئها المزعومة طالما ظلت فوق أرض مصر قوات بريطانية ، وأحسوا بالعار حينما اشترك اثنان من تلاميذ فريد هما محمد زكى على وعبد الرحمن الرافعى فى وزارة ائتلافية سنة ١٩٤٩ . لعل فتحي رضوان كان رأس الحربة فى انقسام سنة ١٩٥٠ ، ولكن الذى ! شك فيه أن مجموعته قد احتشدت لتأييد الضباط الأحرار بعد ثورة ١٩٥١ ، وأصبح رضوان بعد ذلك أول وزير للإرشاد القومى فى مصر (٣) . ضمت الوزارات التالية وطنيا واحدا على الأقل بين أعضائها المدنيين .

ومما يستلفت النظر قلة عدد تلاميذ مصطفى كامل وفريد الذين سيموا بأى دور هام فى سياسة مصر بعد سنة ١٩١٩ . فعند وفاة فريد

---

= وعن حافظ رمضان ( ١٨٧٩ - ١٩٥٥ ) انظر كتابه :  
Choix de discours et d'entretiens politiques sur la question égyptienne », Cairo, Imprimerie Parladi, ca. 1923, pp. 3-9,

لوركل : « الاعلام » ، ج ٦ ص ٣٥٥ وما بعدها .

(١) الرافعى : « فى أعقاب الثورة المصرية » : ج ٣ ، ص ٢١٥ .  
J. Heyworth-Dunne : « Religious and Political Trends in Modern Egypt »  
Washington, D.C., privately printed, 1950, p. 46.

(٣) « الإرشاد القومى » هو الاصطلاح المصرى « للاعلام » . ومن الوطنيين الآخرين الذين عينوا وزراء عدة مرات بعد سنة ١٩٥٢ الدكتور نور الدين طراف .

كان الوطنيون منقسمين في أوروبا بين فريق جاويش في برن المحيط أساسا بالسفير العثماني فؤاد سليم وبين اللجنة المصرية في جنيف . وسرعان ما بدد الشيخ جاويش مدخراته واضطر الى الاشتغال في عمليات الاستيراد وان حرص في الوقت نفسه على اكتساب الولاء السياسي لفريق الطلاب المشق في ألمانيا ، وكان عددهم أخذوا في التزايد . وفي سنة ١٩٢٢ دعاه مصطفى كمال أتاتورك الى أنقرة لرأس لجنته الثقافية ، ولكنهما سرعان ما اختلفا حول إنهاء الخلافة وهو ما عارضه جاويش . فأعاده بعض أقربائه وأصدقائه سرا الى القاهرة في ديسمبر ١٩٢٢ حيث أعلن عودته بأسلوب درامي في المقال الاول من سلسلة نشرتها له جريدة « الأفكار » .

ويعد أن رشح نفسه لانتخابات سنة ١٩٢٤ على مبادئ الحزب الوطني وسقط ، قبل وظيفة بإدارة التعليم ، وظل بها حتى وفاته سنة ١٩٢٩ . وقد كرم في سنيه الأخيرة باختياره وكيلًا لجمعية الشبان المسلمين ، وكانت بمثابة التمهيد للاخوان المسلمين (١) .

وأعيد ثلاثة من أتباع جاويش الى مصر سنة ١٩٢٠ على نفقة الحزب الوطني ، وهم عبد الملك حمزة ، واسماعيل كامل ، وعوض البحراوى ، وقد هجر ثلاثتهم الحزب بعد ذلك حين فشلوا في اقناعه بالتعاون مع الوفد . وقد انتخب حمزة عضوا في مجلس النواب عن بورسعيد في فترات متقطعة باعتباره مستقلا ، وأصبح اسماعيل كامل موظفا بوزارة الخارجية ، وأصبح أخيرا أول سفير لمصر بالهند . (٢) وانتخب الدكتور عبد الحميد سعيد وهو الآخر من أنصار جاويش عضوا بمجلس النواب عدة مرات ، كما أصبح أول رئيس لجمعية الشبان المسلمين (٣) .

أما بقية أعضاء اللجنة المصرية ، فقد ظل محمد فهمي بجنييف حتى قبيل وفاته سنة ١٩٦٣ ، وانضم على الشمسي الى الوفد في باريس ، واستأنف فيما بعد نشاطه السياسي في مصر عضوا بمجلس النواب ، ثم وزيرا للمعارف ، ثم رئيسا لمجلس ادارة البنك الاهلي المصري . ورأس يحيى الدرديري مؤتمرا للطلبة المصريين في برلين سنة ١٩٢٣ ، وعند عودته الى القاهرة تولى رئاسة تحرير مجلة الشبان المسلمين . (٤)

(١) أنور الجندي : « عبد العزيز جاويش » ، ص ص ١٣٠ - ١٥٣ .

(٢) حصلت على المعلومات الخاصة بعبد الملك حمزة خلال لقاءاتي الشخصية معه

سنة ١٩٦٤ .

(٣) Hayworth-Dunne : p, 11 £.

(٤) Ibid : p. 12. الزركلي : ج ٩ ، ص ١٦٤ .

ورأس اسماعيل لبيب جمعية لم تعمر طويلا اسمها « اتحاد النيل المصرى الحر » . ثم عاد الى القاهرة حيث نشر عددا من المقالات الهجومية على جاويش ، ثم اعتزل السياسة . وبقي شقيقه د . منصور رفعت عدة سنوات فى برلين حيث كون فريقا بمفرده بعد اختلافه مع فريد سنة ١٩١٧ بسبب صلحه مع جاويش . وبدأ توازن رفعت العقلى يختل ، ونشر مقالات عديدة هجوما على سعد زغلول وأنصاره . وتوفى سنة ١٩٢٥ والمرجح أنه انتحر (١) .

ومن بين الوطنيين الذين قضوا سنوات الحرب فى مصر اثنان كان لهما أبرز دور فى سياسة الحزب بعد الحرب ، وهما حافظ رمضان ومحمد زكى على اللذان سبقت الإشارة إليهما . وحقق الشقيقان الرفاعى شهرة جديدة بانشائهما جريدة « الأخبار » التى قدمت للوفد تأييدا كبيرا سنة ١٩٢٠ . (٢) وتوفى أمين الرفاعى سنة ١٩٢٧ ، فى حين واصل شقيقه الاصغر عمله الناجح محاميا ، ونائبا وطنيا ، وعضوا بمجلس الشيوخ ، ووزيرا وكاتبا ومؤرخا ، وأصبحت كتبه المفصلة مصادر أساسية لكل الدراسات التى تلتته . أما على فهمى كامل ، الوكيل الاول للحزب ، فقد رشح نفسه أمام سعد زغلول فى انتخابات سنة ١٩٢٤ ولم ينجح ، وأصدر عدة صحف ، ثم توفى فجأة بعد أن ألقى خطبة فى ذكرى فريد سنة ١٩٢٦ . (٣) أما الوكيل الثانى أحمد لطفى فقد أصبح نقيبا للمحامين المصريين ، وتوفى بعد قليل من هزيمته فى انتخابات سنة ١٩٢٦ .

وانتخب عبد اللطيف الصوفانى باعتباره وطنيا فى برلمان سنة ١٩٢٤ ، ولكنه فشل فى إعادة الانتخابات سنة ١٩٢٥ ، وتوفى فى السنة

---

(١) انظر : Dr. M.M. Rifat : « Die Patriotismus bei dem ägyptern », Berlin, Oriental Club, 1923.

ومر حائل بالمعلومات عن الوطنيين فى أوروبا ، وكذلك كتابه : Enthüllungen über die inneren verhältnisse Ägyptens, Berlin, 1923. Landau : p. 152

ويجوز مراسلات متبادلة بينه وبين الأمير عزيز حسن الذى كان يؤيد الوفد . ومن بين الوطنيين الذين هاجمهم رفعت لأنهم أصبحوا وديين : محمد فهمى ، وأمين الرفاعى ، وعلى الشنشى ، فى حين وجه لومه الى فهمى كامل والشيخ جاويش لأنهما رشحا نفسيهما فى الانتخابات فى ظل دستور سعد زغلول « الزائف » .

(٢) لمزيد من التفاصيل انظر : عبد اللطيف حمزة « أدب المقالة الصحفية فى مصر » ، ج ٧ : أمين الرفاعى ( القاهرة ، دار الفكر العربى ، ١٩٥٩ ) .  
(٣) الرفاعى : « فى أعقاب » ، ج ١ ، ص ٣٦٨ وما بعدها .

نفسها • (١) ودخل مصطفى الشوربجي عدة برلمانات ، وأصبح سنة ١٩٢٩ وزيرا للعدل مستقلا •

ومن الصعب أن نعتبر هذا تاريخا مشرفا للحزب الوطني الذي التفت حوله قبل سنة ١٩١٤ عدد من الشباب المصرى المثقف أكبر بكثير ممن التفتوا حول حزب الأمة • ومع ذلك فقائمة مشاهير مؤيدي حزب الأمة فيما بين ١٩٠٧ و ١٩١٤ تكاد تكون دليلا للسياسة المصرية عقب سنه ١٩١٩ : سعد زغلول ، عبد العزيز فهمى ، عبد الخالق ثروت ، أحمد لطفى السيد ، محمد محمود ، محمد حسين هيكل ، وطلعت حرب ، وكثيرين غيرهم • وربما كان أعضاء حزب الأمة يكونون نخبة فكرية كما ذهب بعض كتاب الغرب (٢) ، ولكن من الحق أيضا أنهم كانوا أقدر من الوطنيين على التأقلم ، ولم يخرجوا أنفسهم بالارتباط بالجانب الخاسر فى الحرب •

أما أولئك الذين كانوا تلاميذ مصطفى كامل ومحمد فريد ، وبصفه خاصة من قضوا تتلمذهم مهيجين سياسيين تحت إشرافهما فلم يستطيعوا أن ينسوا روايتهم الشخصية بهذين البطلين الراحلين ، وطلبوا متعلقين بذكريات ماضى الحزب وما كان يبشر به ، مصرين على سياسته فى معارضة البريطانيين دون مساومة • ولا يستطيعون أن يقفوا من عربة الحزب الوطنى • وإذا كان جمودهم قد عوقهم بالقياس الى انتهازية الوفد فإن اعتبارهم السياسى كان يرد بين الحين والآخر بعد ثورة ١٩٥٢ ( بعد وفاتهم فى معظم الأحوال ) وما تلاها من جلاء القوات البريطانية عن أرض مصر •

---

(١) الرافى : « مذكراتى » ، ص ٦٠ ، يرد وفاتها الى القتل فى الانتخابات وقد تمخلت السراى فى الانتخابات سنة ١٩٢٥ و ١٩٢٦ لدعم مؤيديها •  
(٢) وبصفة خاصة جمال م. أحمد ، والبرت حوراني ، ولاداف صفران •

الفصل العاشر  
نتائج الدراسة

---



كان الحزب الوطنى المصرى بقيادة مصطفى كامل ومحمد فريد أكبر جماعة قاومت الاحتلال البريطانى لمصر من سنة ١٨٩٥ الى ١٩١٩ • وكانت حركته مطابقة تماما للحركة الوطنية المصرية التى شملت فى بعض الفترات على الأقل ، السراى وأحزابا وطوائف أخرى ليست تابعة بالدرجة الأولى لمصطفى كامل أو فريد • ومع ذلك فقد كان الحزب الوطنى أقرب تجسيد تنظيمى للحركة منذ بدايته حتى قيام الوفد •

وسمح الحزب الوطنى بأجراء بعض التغييرات فى برنامجهِ والمنتسبين اليهِ ، فقام كبعث للحزب الوطنى السابق المكون من ضباط الجيش المصرى والدستوريين المدنيين والمصلحين الاسلاميين • ورغم قلة تنوعه بالقياس الى سابقهِ فقد بدأ هو الآخر تأكيداً لوعى المصريين بانفصالهم عن حكاهم، ورد فعل لاختلال التوازن الاجتماعى بسبب التغيرات السياسية والاقتصادية فى القرن التاسع عشر ونتيجة لنقل الأفسكار السياسية الأوروبية الى بيئة اسلامية • ولا ينبغي أن ننسى أن تسعة أعشار المصريين فى القرن التاسع عشر كانوا مسلمين وأن الاسلام قصصه به أن يكون مسلوباً يشمل كل نواحي الحياة • فمن طريق الأنبياء ، والقرآن بصفة خاصة ، كشف الله للإنسان لا عن وجوده فحسب ، بل كذلك عن تعاليمه عن المجتمع المثالى على الأرض ، والمسلمون باعتبارهم بشرا قد يقصرون عن الكمال ، ولكن الدولة الاسلامية ينبغي أن توفر للمسلمين بيئة يستطيعون أن يجاهدوا فيها لاتباع خطة الله • وهذا ما لم تحققه مصر القرن التاسع عشر ، فالتأثير الأوروبى الذى بدأ عسكرياً ما لبث أن أصبح اقتصادياً وسياسياً وأيدولوجياً • وغيرت الثورة الصناعية الأوروبية جوهر اقتصاد مصر ، فتطور الرى النيلي الدائم ، وظهر إنتاج المحصول الزراعى لكى يباع فى السوق العالمى ، وحفرت قناة السويس • وبسبب موقعها الاستراتيجى



وجاذبيتها للمستثمرين الاجانب أصبحت البلاد مطمعا سياسيا للقوى  
الأوربية المتنافسة ، حتى فازت بها بريطانيا سنة ١٨٨٢ •

وحينما سيطر على البلاد اجانب مسيحيون كان من الطبيعي أن يعمل  
كثير من المصريين المسلمين لآحياء الأفكار والنظم الاسلامية • وقد أيد كثير  
من الوطنيين هذه النظرة دون وعي أحيانا ، فقد كان هدفهم الرئيسى منازلة  
حكاه مصر الأجانب بنفس أسلحتهم الايديولوجية ، وهى ليبرالية القرن  
التاسع عشر •

وليس مما يثير الدهشة أن الحزب الوطنى يدين بجانب كبير من  
قوته المبكرة الى عوامل خارجة عنه ، وصادرة عن سراى عابدين ووزارة  
الخارجية الفرنسية وقصر يلدر • ونتيجة للمادة الأصلية التى اكتشفت  
حديثا عن علاقة مصطفى كامل بدسائس الخديو عباس ضد كرومر مال  
كثيرون الى تصوير الحزب الوطنى باعتباره مؤامرة من تدبير السراى ،  
فاذا أضفنا الى ذلك التأييد المادى المعروف الذى تلقاه مصطفى من  
الفرنسيين والأتراك ، كاد يصيح باستطاعتنا وصف الحزب الوليد بأنه  
نتاج هذه القوى الخارجية الثلاث • فهل معنى ذلك أن ننتهى الى القول  
بأن الوطنية المصرية من صنع الخديو والقوى الأجنبية الحريصة على طرد  
البريطانيين من مصر لا أكثر ؟ من الممكن التسليم بأن وصول مصطفى  
السريع الى الشهرة تحقق باعتماده على تأييد جهات أجنبية ، ولكن الحزب  
الوطنى نفسه دعم وجوده ، وبصفة خاصة بعد سنة ١٩٠٦ معتمدا على  
سخط أعداد متزايدة من المصريين على الحكم الأجنبى •

وبالطبع لم يكن كل المصريين ساخطين ، ولا كان كل الساخطين  
يحملون بطاقات عضوية فى الحزب الوطنى ويسددون اشتراكاته • فأقصى  
عدد بلغته العضوية العاملة فى الحزب لم يتجاوز العشرة آلاف ، وهو رقم  
ضئيل اذا قيس بتعداد مصر كلها ، وكان قد تجاوز العشرة ملايين بالفعل •  
ولكن مثل هذه الأرقام تصبح بلا معنى اذا فصلت عن سياقها التاريخى •  
المصريون بطبيعتهم خاملون ، سلبيون (\*) لا يثورون الا فى فترات

(\*) ليس هذا كلاما مقبولا من عالم حصل عل اجازة الدكتوراه من كلية هارفارد  
الشهيرة فى الولايات المتحدة ، فوصف شعب بأسره بأنه شعب من الخاملين السلبيين ، فى  
حين أن هذا الشعب هو اقدم شعوب الأرض حضارة وانبيائها الى تاسيس دولة قومية ، هى  
اسبق الدول القومية الى الوجود • وهذان انجازان عظيمان خالداان لا يصدران عن شعب  
خامل ولا عن أمة اتهم بالسلبية • اما التاريخ الحديث فشاهد على نقض هذه الصفات ،  
فقد حارب المصريون نابليون ولاروا ضده مرات ، وأصلوا جيشه فى الصعيد ثارا =

الأزمات الاقتصادية العصبية أو الانقلابات السياسية مثلما حدث عام ١٨٨١/١٨٨٢ • والحزب الوطني ظهر وازدهر خلال فترة امتازت بالرخاء المتزايد والاستقرار السياسي ، وكان كثير من مؤيديه أفقر وأجمل من أن يصبحوا أعضاء عاملين ، وحتى بعض معارضيه لم يكونوا يقلون عنهم رغبة في رؤية البريطانيين يرحلون • باختصار الوطنيين ليسوا أعضاء في الحزب الوطني •

من هم الوطنيون إذن ؟

أولا كانوا جميعا مسلمين تقريبا ، على الرغم من أن الحزب لم يفرض أى شروط على العضوية • وحاول مصطفى كامل في سنه الأخيرة أن يوحد الأقباط والمسلمين تحت لواء الحزب الوطني ، ولكن المسيحيين الذين انضموا للحزب فعلا كانوا قليلين ، وخرجت غالبيتهم بعد وفاته حينما نشر الشيخ جاويش مقاله المذع في « اللواء » • كانت الرابطة التقليدية بين الدين والسياسة مازالت أقوى من أن تسمح بتحويل الوطنية المصرية إلى حركة علمانية •

---

= حامية ، ثم ما لبثوا أن كونوا - بقيادة محمد علي - دولة ضعيفة في شرق البحر الأبيض المتوسط ، بسطت نفوذها على مصر والسودان وكل البلاد العربية في شرق قناة السويس ، وكادت جيوشها تصل الأستانة عاصمة الدولة التركية ، وبلغ استولها من القوة بحيث اضطرت إنجلترا وفرنسا وروسيا أن تتآمر عليه لتفكره بفسد وخسة في موقعة « نغارين » • ولم تكن قوة دولة محمد علي عسكرية بحتة ، فقد انتشرت فيها معاهد الطب والهندسة المدنية والعسكرية ، والمساحة والترجمة ومصانع البحرية والعسكرية وسبقت بذلك نهضة اليابان بسنوات ، تكاد تبلغ نصف قرن وخرج من صفوف أبناء الفلاحين الأطباء والمهندسون والمترجمون والمشرعون ، ولو لم يجزع استعمار الغرب الذي لم تهمل أطماعه في هذه المنطقة الثمينة منذ الحرب الصليبية في القرن الحادي عشر ، ولم يبدل أقصى ما يملك من جهد وحيلة ليقول هذه الدولة الناشئة وهي بعد غضة لقادت مصر حركة تنوير وتعمير وحضارة ، لا على شواطئ النيل في مصر والسودان وحدهما ولا في دجون البلاد العربية فقط ، بل في مجاهل أفريقيا التي أضاعت علماتها عن طريق السودان والصومال وأريتريا ومواني البحر الأحمر مثل مصسوع وزيلع وإبرية ، التي لا تزال تشهد آثار الحضارة والعمران فيها بما في مصر من حيوية واستعداد نادر للتقدم والريادة ، وبما في إبانها من قدرة على الكشف والابتكار واللفظ في مجالات العلم والفن ، بما لا تحلقه دول كثيرة في الشرق والغرب • إن اتهام مصر وأبنائها بأخمول والصلبية ، هي أقرب إلى التجديف في حق الله ، والكثير بآياته البينات ودلائل إعجازه الناطلات ، أنه ثمة حقد القرب على المصريين والعرب والشرقيين • أنها العصبية الجهول ، وضيق الأفق الذي جعل حياة الغرب أزمات لا تنقضي ، وهوو لا تنتهي ، ومآسى خلقية ونفسية ، لا علاج لها ولا طب •

ورغم أن ضعف التنظيمات الطائفية بدأ في حكم محمد علي واستمر في عهد خلفائه فإن أنماط التفكير والسلوك التي بذرتها لم تختف بسرعة . وحتى بعد اختفاء الأحياء المنفصلة المسورة استمرت أنماط السكنى والجوار في القاهرة والإسكندرية تعتمد على التجانس الدينى والعرقى ، كما ظلت العلاقات الشخصية بنفس الطريقة تكاد تكون محصورة داخل المجتمع الطائفى حتى بين أكثر المصريين تأثرا بأوروبا (\*) .

ورغم جهود الحزب الوطنى لتكوين شخصية متعددة الطوائف ورعايتها ، فقد عادى معظم الأقباط بتحالفه التكتيكى مع الجامعة الإسلامية التى روج لها العثمانيون ، وبالتعصب الدينى الذى عبر عنه بعض أنصاره فى مظاهرات الشوارع ومخاطباته الخاصة للعاطفة الإسلامية . ولكن السبب الرئيسى فى رجحان كفة المسلمين أنهم كانوا منبوذين أكثر من سواهم نتيجة للنفوذ الغربى . وحتى اليوم وقد أصبحت الدولة والمجتمع أكثر علمانية لا تخطئ العين سيطرة المسلمين على الأجهزة السياسية .

---

(\*) هذا كلام آخر يلقى عل عواهنه مغالفا للواقع وللحقائق الثابتة فى كتب أهل الغرب مثل كتاب «وصف مصر» لعلماء الحملة الفرنسية وكتاب إدوارد لېن ، ولست أدري من أين جاء مؤلف الكتاب بما يذكره عن الأحياء المسورة المنفصلة ، وأنماط السكنى القائمة على التجانس « العرقى والجنسى » والعلاقات الشخصية التى « ظلت محصورة داخل المجتمع الطائفى » . ليست هذه الأقوال كذبا فحسب ، بل إنها أقرب ما تكون إلى الهديان . فاهل القرية الواحدة فى أقصى الصعيد ، وأقل المناطق حظا من التعليم يعيشون القبطى والمسلم متجاورين بل متلاصقين ، يرتدون نفس الزي ، ويتكلمون نفس اللغة ويمارسون نفس الممارسات ، وتحمل وجوههم نفس السمات والتقاطيع ولا يستطيع أى اجنبى أن يميز الواحد منهم عن الآخر فى شيء مطلقا . وفى القاهرة فى الأحياء التى يكثر فيها المسيحيون نجد الأسرة القبطية مع العائلات الإسلامية فى المبنى الواحد ، يلعب أطفال الجميع بلا توجس ولا تحفظ ولا احتياط كما تعيش العائلات الإسلامية فى الأحياء التى تغلب عليها الأكثرية القبطية يختلطون ويتزاوون ويتماسكون ، وكانهم ينتمون جميعا إلى دين واحد . ويعيش الأزهري فى شقة تلاصق شقة الشيس ، فلا يجد اللانان فى ذلك حرجا ولا غريبا .

وإذا كان عدد الأقباط فى الحزب الوطنى فى عهد مصطفى كامل ومحمد فريد قليلا فليس مرد ذلك إلى شيء فى ميادى الحزب ولا تقاليده ولا قراراته ولا تصرفاته ، إنما كان مرد ذلك إلى أن الأقباط كانوا أقل ميلا فى تلك الفترة للاشتغال بالسياسة ولكن الحزب الوطنى كسر حاجز التحفظ عند الأقباط فاشتغلوا بالسياسة والشئون العامة وأسهموا فى تكوين حياة بلادهم بالقدر الذى يتناسب مع كفايتهم ومزاياهم .

وكانت الغالبية العظمى من زعماء الحزب الوطنى تنتمى الى طبقتى ملاك الاراضى والمهنيين مع غلبة المحامين ، وكان الشباب اهم سماتهم ، فلم يزد عمر أى مسئول فى الحزب فى ازهى فتراته عن خمسين عاما ، كما كانوا علمي قدر كبير من التعليم نسبيا ، معظمهم من خريجي مدرسة الحقوق الخديوية ، اذ أصبحت تعتبر بمثابة الخطوة الاولى نحو مناصب الحكومه الكبرى . وكان الطلبة عنصرا أساسيا فى صفوف الحزب وتنظيماته والأجهزة التابعة له ، ومن باب أولى فى جمعياته السرية . كانوا أول من قفز الى عربة القافلة الوطنية وبين آخر من تخلوا عنها .

وكما سبق أن لاحظنا لم يكن فى الحزب الوطنى عسكريون . وكل الوطنيين كانوا مطربشين ( أى من لابسى الطربوش الذى ظل يدل حتى عهد قريب على الانتماء الى الطبقة العليا أو المتوسطة ) فى مقابل المعممين (أى لابسى العمامة التى ترمز الى ٩٥٪ من الأمة وهم الفلاحون والعمال ورجال الدين ) . ومع ذلك فقد حاول الحزب الوصول برسائلته الى تلك الفئات التى تغلب عليها المحافظة ، ولذلك أدخل على أيديولوجيته برنامجا اجتماعيا أصيلا ، تمثل خطبة فريد سنة ١٩١٢ أوضح بيان له . وقد مضت التنظيمات السياسية التالية خطوات أبعد فى محاولة كسب تأييد الجماهير الشعبية وتطوير ما أصبح يعرف الآن باسم « الاشتراكية العربية » .

وأعظم منجزات الحزب الوطنى ، بالإضافة الى مثل الوطنية التى قدمتها حياة زعمائه ، تتمثل فى مجالات التنظيم والتكتيك ، فهو الذى طور الحزب السياسى غير البرلمانى ليصبح الاداة الرئيسة للحركة الوطنية وحتى اليوم بعد أن تحقق الاستقلال ، ورفض النظام الحاضر قيام الأحزاب ، مازلنا نلمح بعض آثار ابتكارات الحزب الوطنى ، كاللجنة الفرعية المحلية واستخدام اتحادات الطلبة ونقابات العمال كتنظيمات معاونة مندمجة فى الاتحاد الاشتراكى العربى .

وكان الحزب الوطنى هو أول تنظيم سياسى مصرى له لائحة رسمية ومسئولون منتخبون ، ولجان ذات وظائف محددة ، ومؤتمرات سنوية ونظام للمضروبة وحقوق وواجبات محددة للأعضاء ، وحرص على اصدار جريدة يومية كوسيلة للتعبير عن آرائه ، كما أنفق على دعايات أخرى باللغة العربية واللغات الأجنبية .

ولا شك أن تنظيم الحزب مال الى الانحراف عن بنائه الرسمى نحو السرية والاستبداد . ولكنه ازاء تهديد المنافسة بين الأنصار والانقسامات

الداخلية وقمع الحكومة كاد يعود الى شكل التنظيم السياسى التقليدى ، اى ذلك الشكل الذى يقوم على ارتباط مجموعة من الشباب بشخصية قائدة أو زعيم ، يجيد التعبير عن آرائهم . وقد ظل هذا النمط هو السائد فى مصر طوال فترة الأحزاب السياسية البرلمانية . وحتى اليوم مازال تجسيد السياسة فى شخص أحد الملامح البارزة فى نظام عبد الناصر .

وقد تركّز جانب كبير من حياة الحزب الوطنى حول صحفه ، حتى لقد وصف المؤرخ البريطانى جورج يونج الفترة من سنة ١٨٩٢ الى ١٩١٩ بأنها المرحلة الصحفية من تاريخ الوطنية المصرية . فقد كان عدد الصحف يتزايد بسرعة مذهلة ، حتى أصبح لكل طائفة جريدتها ، ولكل جريدة جمهورها . فمعظم الصحف المصرية قبل سنة ١٩٥٢ لم تكن تعتمد على اشتراكات القراء واكتشاك البيع وايرادات الاعلانات ، بل كان النمط الشائع للجريدة أن تكون وسيلة للتعبير عن آراء مديرها أو ناشرها أو مولئها . وكانت أنجح الصحف هى التى عبرت عن آراء يرضى عنها جمهور قراء الصحف ، واستطاعت صحف أخرى أن تواصل حياتها ببراعة معتمدة على اعانات السراى ، أو القصصليات الأجنبية ، أو الأحزاب السياسية ، أو بعض الأثرياء .

وتمثلت مشكلة الحزب الوطنى فى المحافظة على جريدة تعبر باخلاص عن خط الحزب، ولا تغضب المسهمين الرئيسيين فيها، وتجتنب فى الوقت نفسه عددا كبيرا من القراء . واتخذ حلهم لهذه المشكلة ، وبخاصة بعد وفاة مصطفى كامل وظهور صحف منافسة أسلوب الهجوم اللاذع على الأفراد والأحزاب السياسية الأخرى والاحتلال البريطانى . وهو أسلوب يناسب ثقافة تولى من شأن التعبير الشفاهى ، واللغة العربية غزيرة فى المجاملات واللعنات على السواء ، وكل من يظهر براعة - خطابية أو كتابية - فى مدح أصدقائه وهجاء أعدائه يضى على الجميع مكانة عظيمة . وبالنسبة لشعب يدرك ضعفه بالقياس الى الأجانب لا شك أن الاهانات حسنة الصياغة يمكن أن تكون تعويضا عن أعمال العدوان . ولذلك فقد كان لأسلوب الصحافة الوطنية اللاذع جاذبية شعبية كبيرة ، ومن ثم فقد على نطاق واسع ، وخلف آثارا باقية فى أساليب الصحافة العربية .

وشملت مبتكرات الوطنيين التكتيكية تنظيم اجتماعات ومؤتمرات عامة بهدف الدعاية الداخلية والخارجية ، وتطوير المسيرات ومظاهرات الشوارع لاثارة المعارضة الشعبية وتوجيهها ضد الحكم الأجنبى والتأثير على الأصدقاء والأعداء معا ، كما شملت أول محاولات لمقاطعة منتجات دول أجنبية معينة . ومعظم هذه الإضافات لقائمة تقنية العمل السياسى

فى مصر مقتبسة من الحركات الثورية الأوروبية ، وقد تفوق فيها الوفد أكثر بعد الحرب العالمية الأولى ، ولكن الوطنيين هم الذين عرفوا مصر بها •

ومن الصعب تعريف الموقف الايديولوجى للحزب الوطنى لانه عبر عن آراء مختلفة لجماعات متباينة • فقد قسم الوطنيون أنفسهم للأوربيين باعتبارهم مواطنين مصريين يطلبون الحكم الذاتى ويتوقون الى تطبيق - الافكار والنظم الاوربية لحل مشكلات مصر وأنكروا مزاعم بريطانيا بأنهم متعصبون•دينيا أو معادون للأجانب ، مرددين شعارا لهم كلمة مصطفى كامل : « أحرار فى بلادنا كرماء لضيوفنا » •

غير أنهم حينما يخاطبون المصريين أو المسلمين خارج مصر كانوا يؤكدون ولاهم للامبراطورية العثمانية والعقيدة الاسلامية ، وكثيرا ما عبروا عن الخوف الشائع من أن الاوربيين يريدون اضعاف العالم الاسلامى وهزيمته ، ورددوا اصدااء نداءات جمال الدين الأفغانى بالوحدة الاسلامية والمقاومة والاصلاح ، بل لقد مضى بعض الوطنيين فى دفاعهم عن الاسلام الى حد مهاجمة المصريين المسيحيين ، متجاهلين جهود مصطفى كامل المبكرة لخلق حركة وطنية متكاملة ، ومشيعين بين غير المتعلمين الاعتقاد بأن الحزب الوطنى جماعة من المجاهدين فى سبيل الاسلام •

هذا الازدواج الايديولوجى أضفى على الوطنيين مظهر الانتهازية ، وان كان الاختيار بين الموقفين ليس بالأمر السهل • فالاسلام التقليدى يناقض القومية الاقليمية ، والتحرر السياسى يحل صوت الشعب محل صوت لله ويقضى الدين الى منطقة مهجورة لا صلة لها بالسياسة ، حتى يستطيع الاقباط والمسلمون أن يجدوا صفتهم المشتركة كمصريين• وبالرغم من ذلك فقد كان الاسلام فى الوقت نفسه عامل التماسك الرئيسى فى مجتمع أخذ فى التغير السريع وصمام الأمان ضد ضراوة انتهازية الطبقات الحاكمة ثم خط الدفاع الأخير ضد مد الثقافة الغربية •

كان من المستحيل تماما فصل الدين عن السياسة فما زالت القيم الاسلامية تؤثر فى المواقف السياسية وتوجهها • ولن نكون واقعيين اذا أدنا الوطنيين لانهم تصرفوا كمسلمين • واذا كان خلفاؤهم الوفديون قد وفقوا أكثر منهم فى التوحيد بين الاقباط والمسلمين بتمسكهم بالقومية العلمانية بحزم أشد ، فيتبغى الانسى أن ظهور الاخوان المسلمين كان فى جانب منه رد فعل لسياسة الوفد • والواقع أن التهديد المستمر الذى يمثله الاخوان لنظام عبد الناصر يوحى بأن جميع المصريين لم يتقبلوا محاولته فصل القومية العلمانية عن الدين •

وزاد تردد الوطنيين بالنسبة لاستراتيجيتهم من سوء حظهم بالقياس الى امثالهم من أصحاب الايديولوجيات . فقد بدأ الحزب جمعية سرية ، وبالتدريج تحول الى حركة شعبية واسعة النطاق لا تكف عن السعي لاجلاء القوات العسكرية البريطانية عن مصر ، وهو هدف ثوري حاولوا تحقيقه بوسائل غير ثورية . لذلك لا ندهش حين نرى مؤيدي الحزب من الشباب يسارعون لتحقيق هذه الغاية بتكوين جمعيات سرية ذات خطط محكمة للتوعية الشعبية والارهاب السياسي . واذا كانت قلة عددصم وتشتت تنظيمااتهم قد جعل تنفيذ خططهم يبدو بعيد الاحتمال ، فقد كان اغتيال بطرس غالى سنة ١٩١٠ مؤشرا على قدرتهم الكامنة على التخريب -

كانت كل الاحزاب وغالبية المصريين المستنيرين يريدون الاستقلال وشكلا من اشكال الحكومة البرلمانية ، ولكن المحامين الذين يديرون الحزب الوطنى لم يكونوا مستعدين للتحول الى ثوريين . وبدلا من ذلك تنكروا للجمعيات السرية ، وحاولوا اقناع الأوروبيين أنهم يعملون من أجل حرية مصر بالوسائل المشروعة ، فلم يلقوا اذانا صاغية .

فى تلك الأثناء كانت الحكومة المصرية تستجيب للضغط البريطانى وتفرض قوانين من شأنها تعويق قدرة الحزب على القيام بدوره فى مصر كحركة علنية . ترى لو كان مصطفى كامل على قيد الحياة أ كان باستطاعته أن يحرك ويدبر تمردا شعبيا على مستوى ثورة ١٩١٩ ؟ أم ترى أن قيادة الحزب الوطنى لكونها واقعية كانت سترى ضالة الفرص المتاحة لنجاح ثورة ضد الاحتلال ؟

ويتردد أحيانا بأن فشل الحزب الوطنى فى الفوز باستقلال مصر لا يرجع الى وفاة مصطفى كامل ، بل الى سياسة الدون جورست الأربية التى نجحت فى عزل الخديو وأنصاره عن الحزب الوطنى ، كما فرقته بين الأقباط والمسلمين (\*) . والواقع أن جورست قلما ينسب اليه الفضل الذى يستحقه لتقليم أظفار حركة كان من الممكن أن تقوض الحكم البريطانى لمصر . اذ حينما انقطعت علاقة الوطنيين بالسراى فقدوا مصدرا هاما للدعم المالى والمعنوى . وان اكتسبوا مزيدا من الحرية فى اختيار استراتيجيتهم وتكتيكهم . وكان مصطفى كامل زعيما محبوبا يسهل عليه اقناع معاونيه بسياساته ، غير أن حرصه على نفوذه جعله يحيط نفسه بأتباع مخلصين

---

(\*) نقول للمرة المائة ان التفريق بين الأقباط والمسلمين لم يحدث قط ، وان كان من اماني الاحتلال البريطانى ومن يسانداه من القسوى ، لكلام المؤلف عن هذا التفريق من قبيل التمنى .

لم يكن بينهم واحد على درجة من القوة تكفى ليوصل زعامته بعد وفاته .  
لا شك أن فريدا كان شريفا ووطنيا ، ولكنه لم يستطع أن يفرض نفس  
القدر من الولاء أو ينال نفس الإجماع من الأعضاء على سياسته في الحزب  
وحينما استبدل جورست بكتشنر الأكثر استبدادا كان الوطنيون في حالة  
انقسام شديد وعجز عن إثارة السراى أو التأييد الشعبى ضد الحكم  
البريطانى . لذلك فالتصور الذى يطرحه هذ البحث أن أهم تفسير لفشل  
الحزب الوطنى فى الفوز باستقلال مصر لا يمكن العثور عليه الا فى قيادة  
الحزب نفسه .

من الممكن القول بأن الحرب العالمية الاولى أتاحت للوطنيين فرصة  
جديدة لنيل استقلال مصر من بريطانيا ، وكان هذا يصح لو أنهم نجحوا  
فى تنظيم تمرد وطنى لتأييد الحملة العثمانية لتحرير مصر . أما فى الواقع  
فقد كان الوطنيون فى مصر بلا قيادة تقريبا ، وفى الخارج منقسمين ، ومن  
ثم لم يستطيعوا بدء ثورة . وفرقتهم المختلفة فى الخارج علقت آمالها فى  
النهاية على هزيمة دول المحور لبريطانيا ، ولم تكن تلك مقامرة خاسرة  
تماما ، فقد أتاحت لهم الدعم المالى والسياسى طوال فترة الحرب ، وإن  
كانت قد أساءت الى سمعة زعماء الحزب حينما هزم الجانب الذى راهنوا  
عليه . وحتى لو انتصر الألمان والأتراك لكان من المستبعد أن يفوز الوطنيون  
بحرية كاملة من الاحتلال العسكرى والإشراف السياسى الأجنبى ، بل فى  
أحسن الأحوال كان سيسمح لهم بقيادة نظام من الدمى تحت وصاية الألمان  
والأغلب أن وضع مصر كان سيخفض الى ولاية عثمانية عادية . ويبدو  
أن فريدا قد تنبه الى ذلك وتردد بعض الوقت سنة ١٩١٦ فى معارضته  
للبريطانيين ، ولكنه لم يكن أمامه وقتها بديل آخر . فإى حركة من أجل  
استقلال مصر لم يكن ليقدّر لها النجاح اذا لم تبتعد عن الخضوع لأى قوة  
أجنبية مهما كان كرم ادعاءاتها ، فقد كانت مصر تمثل مطمعا عظيما فى  
نظر أى دولة أجنبية بحيث يستحيل أن تحررها لمصلحة أهلها وحدهم .  
وحينما هبت مصر كلها تقريبا سنة ١٩١٩ فى ثورة ضد البريطانيين  
بعد أن أدركت أن الحماية لم تكن إجراء مؤقتا لفترة الحرب وحدها ، لم  
يكن باستطاعة الوطنيين تولى قيادة هذه المرحلة الجديدة من الكفاح من  
أجل الاستقلال ؟

لقد قام الوطنيون بالدور الرئيسى فى التمهيد لهذه المرحلة فى الأغلب  
ولكن زعماء الحركة الجديدة كانوا جميعا تقريبا من المصريين الذين لم  
يسبق لهم تأييد الحزب الوطنى . والواقع أن أشهر الوطنيين كانوا خارج  
مصر حين شكل الوفد وقامت الثورة ، وقد حاولت زعامة الحركة الجديدة



عزل نفسها عنهم ، كما رفض الحزب الوطني التضحية بكيانه داخل الحركة  
الجديدة مفضلا أن يعيش حياة طويلة باهتة على أطراف هامش السياسة  
المصرية .

اذن ما الدلالة التاريخية للحزب الوطني ، حزب مصطفى كامل  
ومحمد فريد ؟

من الواضح أنه يمثل مرحلة فاشلة(\*) فى كفاح مصر من أجل حريتها  
غير انه لم يكن مجرد فشل يمكن تسجيله على هامش تاريخ مصر الحديث  
فلقد ساعد على جذب أعداد متزايدة من المصريين للاهتمام بالسياسة  
بصفة عامة ، والكفاح من أجل الاستقلال بصفة خاصة . وكما يفرز الكيان  
الحى أجساما مضادة لمقاومة التلوث الذى تسببه الجروح أو البكتريا ،  
فقد كانت الحركة الوطنية هى افراز مصر لحماية نفسها من أخطار التفكك  
الاجتماعى فى مواجهة نفشى الأفكار والنظم الأجنبية .

ولم يكن الحزب الوطني مجرد حركة محافظة ، فقد تبنى تصورات  
سياسية أوربية استخدمها فى غرس الولاء الإيجابى لمصر باعتبارها أمة  
ودعا المصريين الى اعتبار أنفسهم مواطنين لا رعايا ، كما أسهم فى نشر  
... لا فكرة القومية وحدها - بل كذلك التحررية والديمقراطية ، فضلا  
عن الاهتمام الاصيل بالعدالة الاجتماعية ، بين المصريين الذين لم يكونوا  
يتدخلون فى السياسة من قبل .

ومنذ عهد فريد ظللت معانى هذه الكلمات أيديولوجيات جديدة ،  
والحكومة المصرية الحالية المعرضة لأخطار من الداخل والخارج تتصور  
« القومية » و « الحرية » « الديمقراطية » بطريقة مختلفة تماما عن تلك

---

(\*) كيف يكون الحزب الوطنى « مرحلة فاشلة » وقد قاد حركة رفض الاحتلال ،  
وثل أكثر المصريين من الولاء له والاطمئنان اليه الى مقاومته الصريحة . وقد ادى هذا التغيير  
الروحى الى قيام حركات مستمرة لمقاومة اجراءات الاحتلال والتخلص من قيوده ، ظهرت فى  
صورة المظاهرات او شروع فيه ضد اعداء الاحتلال وفى مقدمتهم السلطان حسين ، ثم انتهى  
ذلك الى ثورة شاملة فى سنة ١٩١٩ اضطرت معها بريطانيا الى شيئين : اولهما استعمال  
القوى العنيفة من اطلاق الرصاص فى الشوارع والقتال ببيوت الفلاحين ، والثوروث  
فى هتك اعراض النساء ، مما لوث سمعة الحكم البريطانى وخرجه فى المحافل الدولية  
احراجا شديدا ، ثم نفى الوطنيين فى هائلة وغيرها وزج بهم فى معتقلات بالداخل .  
والامر الثانى هو محاولة ترفى الشعب باسقاط الحماية واعلان استقلال مصر ، وتغيير  
اسم حاكمها من سلطان الى ملك ، وانشاء وزارة الخارجية ، واعلان الدستور ، وهى  
تغييرات شكلية ولكنها كانت نواة لتغيير حقيقى فى وضع مصر السياسى فيما بعد .

التي فهمها مصطفى كامل وأنصاره الذين نهلوا من منابع الليبرالية الغربية في عصر أقل اضطرابا ، وإيمانهم بحقوق الفرد وحياته التي يضمونها دستور مكتوب يحد من سلطات الدولة لم يتحقق في نظام عبد الناصر مهما كانت ادعاءاته . ولكن يحدث أحيانا أن تصبح التصريحات بالتوازي الطيبة ، مهما كان بعدها عن الحقيقة وسيلة لتحقيق الذات .

وخلف أحابيل الدكتاتورية العسكرية توجد أصول النظرية الوطنية : نشر التعليم العام على كافة المستويات ، المنافسات الانتخابية للمجالس القومية والمحلية للاتحاد الاشتراكي العربي ، وأيضا نشر المناقشات الموجهة في وسائل الاعلام الجماهيرية بالقاهرة .

غير أن الأحداث الأخيرة أثارت الشك في وجود الوطنية بين المصريين . فليس من السهل أن تنمو الوطنية والقومية ( بمعناها الإيجابي خاصة ) بين شعب طالت معاناته من الفقر والجهل والخوف من الأجانب ، فهذه الصفات كثيرا ما تنحدر ، كما حدث أيام الحزب الوطني ، الى معاداة للأجانب (\*) . ومشكلات مصر الراهنة تتحدى زعماءها ومواطنيها ومدى استعدادهم للتضحية بمصالحهم في سبيل المصلحة القومية . ان تراث الحزب الوطني يمر الآن باختبار جديد .

---

(\*) لم تعان مصر قط من ( فوبيا ) الأجانب ، أي مرضى عداوة الأجنبي مجرد أنه أجنبي ، ففي جميع أطوار الحركة السياسية من عهد مصطفى كامل الى اليوم كانت مظاهر النشاط الأجنبي الاقتصادي والسياسي مزدهرة واصحاب المتاجر بأنواعها آمنون ومطمئنون وحتى في حالات التاميم والحراسة والمصادرة كانت هذه الإجراءات تتسدد المصري والأجنبي ، بقصد تحقيق أغراض وطنية بحتة ، ولم يستأثر اغراما انتقامية من الأجانب كطائفة .



# الفهرس

٣	مقدمة	بقلم : فتحى رضوان
١٥	الفصل الأول -	بلور القضية القومية المصرية :
١٧	-	مدخل . . . . .
٢٢	-	الحلفية الجغرافية والتاريخية . . . . .
٣٧	-	قيام الحركة الوطنية الأولى وفشلها . . . . .
٥١	-	ملاحظات عامة . . . . .
٥٥	الفصل الثانى -	الاحتلال البريطانى والبعث القومى :
٥٧	-	الاحتلال . . . . .
٦٥	-	بداية البعث القومى . . . . .
٧٧	-	تكوين الائتلاف الوطنى . . . . .
٨٩	-	ابتعاد التيار الوطنى عن عابدين . . . . .
١٠٣	الفصل الثالث -	تكوين الحزب الوطنى :
١٠٥	-	انسحاب وبعث . . . . .
	-	سياسة جورست فى اتجاه الوفاق ونشأة
١٢٥	-	الأحزاب المصرية . . . . .
١٣٣	-	وفاة مصطفى كامل . . . . .
١٣٩	الفصل الرابع -	تقدم الحزب الوطنى :
١٤١	-	الصراع على الزعامة . . . . .
٣٢٩	الحزب الوطنى -	

- ١٥٠ - الحديو والدستور
- ١٦٠ - الشيخ جاويش والأقباط .
- ١٧٢ - نمو الحزب الوطنى . .

#### ● الفصل الخامس - الحزب الوطنى فى أوج قوته :

- ١٧٧ - ازدياد عنف الوطنيين . . .
- ١٨٣ - قانون المطبوعات . . . . .
- ١٨٩ - الوطنيون المصريون و «تركيا الفتاة» . .
- ١٩٤ - الشباب المصرى فى أوروبا . .
- ١٩٨ - الخلاف حول قناة السويس وعواقبه . .

#### ● الفصل السادس - أفول الحزب الوطنى فى مصر :

- ٢٠٧ - الاجراءات البريطانية المضادة . .
- ٢١٧ - حملة الوطنيين فى أوروبا . . .
- ٢٢٣ - الزعيم السجين والانقسام الطائفى .
- ٢٣١ - نظام الحكم الجديد فى مصر . .

#### ● الفصل السابع - انتكاس الحزب الوطنى فى مصر :

- ٢٤١ - الأزمة داخل الحزب . . . .
- ٢٤٧ - الوطنية المصرية خارج مصر . .

#### ● الفصل الثامن - الوطنيون المصريون أثناء الحرب العالمية

##### الأولى :

- ٢٥٧ - الأوضاع الدولية . . . . .
- ٢٦٣ - الوطنيون ، والأتراك ، والحديو . . .
- ٢٦٨ - فسح التحالف بين الأتراك والحديو . .
- ٢٧٩ - محمد فريد . . . فريدا . . .
- ٢٨٥ - إعادة تكوين الحلف الوطنى . . .

● الفصل التاسع - الحزب الوطني بعد الحرب العالمية الأولى : ٢٩١

٢٩٣ - الوطنيون في أوروبا . . . . .

٢٩٦ - الثورة في مصر . . . . .

٣٠٥ - الوطنيون المغتربون ووفاء فريد . . . . .

٣٠٩ - خاتمة . . . . .

● الفصل العاشر - نتائج الدراسة ٣١٥

مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب

رقم الايداع بدار الكتب ١٩٨٣/٢٠٦٦

ISBN ٥ - ١٦٠ - ٠١ - ٩٧٧

الكتاب الذى اقدمه لقراء العربية والمحبين الحرب الوطنى المصرى هو كتاب فريد ووصفه بالفريد ليس من قبيل الثناء عليه او الاشادة به . بل من باب تقرير الحقيقة . لأنه لا يوجد فى المكتبة التاريخية الحديثة ولا فى المكتبة الأمريكية المعاصرة كتاب يشبه فهو كتاب علمى . قائم على جميع الحقائق من مصادرها ومراجعها مع ذكر هذه المصادر والمراجع . اولا باول فى الموضوع المناسب . وهو فى الوقت نفسه كتاب سياسى لا يروى الوقائع رواية المؤرخ العالم . حسب ان يذكرها . او حسب ان يذكرها مصحوبه بالتعليق الذى يقوى دلالتها . من وجهة نظر المؤلف - وضوحا . بل ان أصبح الذى يتبعه فى جميع هذه الحقائق ثم فى توبيها وتصنيفها . ثم الأسلوب الذى يلتزمه فى التعليق والشرح . كلامها غدا ما اعراض المؤلف وعماياته . الى لا تقتصر على اهداف العالم المؤرخ . بل تتجاوزها الى تحقيق معتقداته . ووجه نفرد هذا الكتاب بين امثاله واستاذه ان مؤلفه الأستاذ آرثر جولد شيب (الابن) هو من انباء الولايات المتحدة وهو قد خرج من جامعة هارفارد الى معتبر حق معيلا لتخرج اساتذة السياسة النظرية . وكبار رجال السياسة العملية .

فتحى رضوان